



Poznań, ..... 29 CZE. 2010 .....

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN.I-0911-139/10

<b>URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE</b>	
<b>Wpł.</b>	<b>02.07.2010</b>
Wydz. ....	Zał. ....
Nr ..... / .....	

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

**orzekam**

nieważność uchwały Nr 432/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru rynny Jeziora Grzymisławskiego - ze względu na istotne naruszenie prawa.

## UZASADNIENIE

W dniu 27 maja 2010 roku Rada Miejska w Śremie podjęła uchwałę Nr 432/XLVIII/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru rynny Jeziora Grzymisławskiego.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu wraz z dokumentacją planistyczną dnia 1 czerwca 2010 roku.

Uchwałę podjęto na podstawie przepisu art. 20 ust. 1 ustawy z 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

**Organ nadzoru dokonując badania zgodności z prawem uchwały stwierdził, co następuje:**

Stosownie do zapisów art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) w planie miejscowym określa się obowiązkowo parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym linie zabudowy, gabaryty obiektów i wskaźniki intensywności zabudowy. Przepis ten znajduje uszczegółowienie w treści § 4 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r., Nr 164, poz. 1587), na mocy którego ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni

działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu.

W przedmiotowym planie zasadę sporządzania planu, określoną w art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy naruszono poprzez brak określenia linii zabudowy dla części terenów R1 (w rejonie miejscowości Borgowo i Ostrowo) - pomimo dopuszczenia na nich lokalizowania obiektów, stanowiących uzupełnienie istniejącej zabudowy zagrodowej. Możliwość taką stwarzają ustalenia § 19 pkt 2 niniejszej uchwały, zgodnie z którymi obiekty lokalizować można wyłącznie na obszarze o powierzchni nie większej niż 5000 m<sup>2</sup>, przylegającej bezpośrednio do obszaru zajętego przez budynki istniejącej, podlegającej rozbudowie, zabudowy zagrodowej. Tak sformułowane zapisy planu, przy braku wyznaczenia liniami zabudowy obszarów, w których dopuszczalna jest zabudowa, umożliwiają dowolną jej lokalizację, ograniczoną jedynie obszarem 5000 m<sup>2</sup>, nie wskazanym jednakże w żaden sposób na rysunku planu.

Podkreślić należy, że w treści przepisu art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustawodawca określił ustalenia, które obowiązkowo winny zostać uwzględnione przez organ sporządzający miejscowy plan. A zatem oznacza to, że obowiązujące przepisy prawa nie dopuszczają możliwości zawężenia katalogu wymaganych ustaleń planu miejscowego określonych we wskazanym wyżej artykule 15 ust. 2.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje skarga za moim pośrednictwem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

*Piotr Florek*

Otrzymują:  
Rada Miejska w Śremie  
Burmistrz Śremu