

**UCHWAŁA NR 514/XLIX/2014
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 18 września 2014 r.

**uchylająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru położonego w rejonie zalewu w Szymanowie**

Na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.¹⁾) Rada Miejska w Śremie uchwała, co następuje:

§ 1. Traci moc uchwała Nr 198/XX/2012 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 marca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie zalewu w Szymanowie, zmieniona uchwałą Nr 362/XXXVII/2013 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 19 września 2013 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Śremu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r., poz. 951, poz. 1445, Dz. U. z 2013 r., poz. 21, poz. 405, poz. 1238, poz. 1446, Dz. U. z 2014 r., poz. 379, poz. 768.

Uzasadnienie

**UCHWAŁY NR 514/XLIX/2014
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 18 września 2014 r.

**uchylając jej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru położonego w rejonie zalewu w Szymanowie**

Granice opracowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie zalewu w Szymanowie objęły tereny, które pełniły różnorodne funkcje (mieszkaniowe, letniskowe, komunikacyjne, rolne i leśne).

Zasadniczym celem sporządzenia projektu była między innymi kwestia zapewnienia dostępności komunikacyjnej terenom położonym w głębi obszaru, które zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową w oparciu o wcześniej opracowany miejscowy plan i wydane decyzje o warunkach zabudowy.

W trakcie wyłożenia projektu miejscowego planu do publicznego wglądu oraz na etapie składania uwag okazało się, że pogodzenie interesów wszystkich zainteresowanych nie jest możliwe. Postulaty zgłaszane przez właścicieli nieruchomości były ze sobą sprzeczne, wzajemnie się wykluczały. Zakwestionowana została również zasadność realizacji celu o charakterze publicznym (realizacja drogi publicznej).

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska