

Śremski Sport Sp. z o.o.
ul. Staszica 1a, 63-100 Śrem
tel. 698 791 324
NIP 7851762630 Regon 300831743
KRS 0000306784

ŚS DO 0718/211 /2015

URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA

Wpł. 25.09.2015

Pion/Zespół PRK
Nr 28500115104

Śrem, dnia 23 września 2015r.

Strzelca
28.09.2015r.

URZĄD MIEJSKI W ŚREMIE
Pion Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej

Dotyczy: PRKGO.0231.4.20.2015.CRO
odpowiedź na interpelacje Rady Miejskiej z dnia 18.9.2015r.

W nawiązaniu do przesłanej korespondencji, Śremski Sport Sp. z o.o. przesyła odpowiedź na złożone przez radnych C.Strzelca oraz T. Jakuszka interpelacje.

W sprawie poruszanej przez Radnego Cezarego Strzelca w złożonej interpelacji, dotyczącej propozycji skierowania pracowników Śremskiego Sportu Sp. z o.o. do wykonywania prac porządkowych na terenie miasta, takich jak wrywanie zieleni z chodników, pragnę poinformować.

Rada Miejska nie ma upoważnienia do nakładania obowiązków na jakiegokolwiek pracownika Spółki Śremski Sport ani do wydawania poleceń osobom, dla których pracodawcą jest Zarząd Spółki. Nie jest również upoważniona do zobowiązania Zarządów Spółek ani Burmistrza do wydawania poleceń określonej treści pracownikom spółek miejskich.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 i ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Burmistrz jest kierownikiem urzędu i wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu. Przepis art. 7 pkt 1 i 3 ustawy o pracownikach samorządowych określa, iż czynności w sprawach z zakresu prawa pracy dokonuje Burmistrz wobec pracowników urzędu. Sprawy zakresu wykonywanych czynności poszczególnych pracowników Spółek należą do kompetencji Prezesów zarządu tych spółek lub pracowników przez nich upoważnionych. W tym zakresie przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie przewidują jakichkolwiek kompetencji dla Rady Gminy.

W kwestii powierzania pracownikom przez ich pracodawcę wykonywanie innej pracy niż określona w umowie w przypadkach uzasadnionych potrzebami zakładu pracy załączamy opinię pani Małgorzaty Słowińskiej, która dla naszej Spółki wykonuje zadania służby BHP.

Pragnę także zaznaczyć, że w sprawach związanych z utrzymaniem czystości w mieście instytucją nadzorującą jest Urząd Miejski, a zadania utrzymania czystości i utrzymania zieleni miejskiej mogą być zlecane w drodze udzielenia zamówienia publicznego. Spółka Śremski Sport nie świadczy usług w tym zakresie, jest jednak wiele firm kompetentnych w tym zakresie. Z informacji dostępnych na stronie internetowej gminy można dowiedzieć się np., że firma FHU Wycinek Marcin Frąckowiak ul. Kręta 33/2 63-800 Gostyń wygrała postępowanie przetargowe na zadanie o nazwie: Pielęgnacja, konserwacja i bieżące utrzymanie zieleni w Miejskim Parku Ekologicznym im. W. Puchalskiego

Śremski Sport Sp. z o.o.
ul. Staszica 1a, 63-100 Śrem
tel. 698 791 324
NIP 7851762630 Regon 300831743
KRS 0000306784

w Śremie; firma PUH Bajor Piotr ul. Gostyńska 34 63-100 Śrem wygrała zadanie na zadanie: Stała pielęgnacja i bieżące utrzymanie zieleni miejskiej w rejonie prawobrzeżnej części miasta Śrem.

W sprawie poruszonej przez Radnego Tomasza Jakuszka w złożonej interpelacji, dotyczącej sprzedaży hotelu wraz z gruntem, informuję.

Na stronie <http://www.bip.sremskisport.pl>, w zakładce zamówienia publiczne, spółka przedkłada do publicznej wiadomości ogłoszenie o wyniku przetargu, dotyczącego sprzedaży nieruchomości położonej w Śremie przy ul. Poznańskiej 15. Ogłoszenie to przedstawiam także w załączniku. Zgodnie z interpretacją podatkową wydaną przez Dyrektora Izby Skarbowej w Poznaniu, sprzedaż nieruchomości została częściowo objęta podatkiem VAT, zatem kwota netto została odpowiednio powiększona o sumę tego podatku.

Środki finansowe ze sprzedaży nieruchomości zostały przeznaczone na działalność statutową spółki, której podstawowym przedmiotem jest działalność obiektów sportowych.

Ponadto informuję, że Śremski Sport jest spółką prawa handlowego podlegającą regulacjom Kodeksu Spółek Handlowych w związku z czym funkcjonująca zgodnie z jego zasadami. Kontrola działalności spółek komunalnych następuje w ramach kompetencji rady nadzorczej spółki. W jej skład wchodzi przedstawiciele jednostki samorządu terytorialnego na zasadach określonych w kodeksie spółek handlowych oraz umowie statucie spółki. Rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Do szczególnych obowiązków rady należy ocena sprawozdań zarządu z działalności spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym oraz wniosków zarządu dotyczących podziału zysku albo pokrycia straty, a także składanie zgromadzeniu wspólników corocznego pisemnego sprawozdania z wyników tej oceny. W celu wykonania swoich obowiązków rada nadzorcza może badać wszystkie dokumenty spółki, żądać od zarządu i pracowników sprawozdań i wyjaśnień, a także dokonywać rewizji stanu majątku spółki.

PREZAS ZARZĄDU

Danjel Cicharski

Opinie ws. powierzenia pracownikom Spółki Śremski Sport innej pracy niż określona w umowie o pracę.

Zgodnie z art. 42 § 4 K.p. pracodawca może w przypadkach uzasadnionych potrzebami zakładu pracy powierzyć pracownikowi wykonywanie innej pracy niż określona w umowie bez obniżenia wynagrodzenia i odpowiada kwalifikacjom pracownika.

Pod pojęciem „kwalifikacji”, o jakich mowa w artykule 42 § 4 K.p, należy zaś rozumieć nie tylko przygotowanie zawodowe pracownika - jego formalne wykształcenie, zdobyte doświadczenia zawodowe i potrzebne umiejętności, ale także właściwości psychofizyczne pracownika, predyspozycje psychiczne oraz zdolności do wykonywania określonych czynności z punktu widzenia zdrowia psychicznego. (wyrok SN z dnia 04.10.2000r.). W orzecznictwie utrzymuje się pogląd, że nie może to być także praca, przy której kwalifikacje posiadane przez pracownika nie są potrzebne. Sąd stwierdził, iż powierzenie pracownikowi pracy nie wymagającej żadnych kwalifikacji zawodowych stanowi naruszenie art. 42 § 4 K.p. Odmowa wykonywania takiej pracy nie uzasadnia rozwiązania umowy o pracę w trybie art. 52 § 1 K.p.

Pracodawca delegując pracownika do innych prac musi wziąć pod uwagę kwalifikacje pracownika jak i jego stan zdrowia, który pozwala lub nie na poszczególne wykonywanie prac, przygotowanie w zakresie wiedzy dotyczącej bezpieczeństwa i higieny pracy, rozważenie kwestii ryzyka zawodowego i sposobu eliminacji zagrożeń.

Przy czym stanowisko do którego zostaje oddelegowany pracownik do wykonywania prac nie może mieć na celu pogorszenie jego dotychczasowych warunków pracy, nie może również powodować u danego pracownika zaniżenie własnych wartości czy uwłaczające jego godności. Dla przykładu jeżeli pracownik przez wiele lat wykonywał prace polegające na obsłudze recepcji czy na czynnościach administracyjnych czy obsługi to skierowanie pracownika do prac porządkowych związanych ze sprzątnięciem miasta może zostać przez niego potraktowane jako uwłaczające godności, poniżające.

Zgodnie z poglądem utrwalonym w orzecznictwie pracą odpowiednią jest praca, przy której kwalifikacje danego pracownika znajdą choćby częściowe zastosowanie, przy czym zlecone pracownikowi zadania powinny mieć charakter równorzędny do wykonywanych dotychczas. Nie może być to praca, do której kwalifikacje pracownika są zbyt wysokie albo taka, do której pracownik nie ma kwalifikacji. Dla przykładu w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. (sygn. akt II PK 171/07, OSNP 2009/9-10/118) Sąd Najwyższy uznał, że: *"Powierzenie na podstawie art. 42 § 4 K.p. odwołanemu prezesowi zarządu spółki pracy niewymagającej*

Śremski Sport Sp. z o.o.
ul. Staszica 1a, 63-100 Śrem
tel. 698 791 324
NIP 7851762630 Regon 300831743
KRS 0000306784

wysokich kwalifikacji, wykonywanej na hali produkcyjnej pomiędzy pracownikami fizycznymi, może stanowić naruszenie przez pracodawcę obowiązku poszanowania godności pracownika (art. 11¹ K.p.), jeżeli nosiło znamiona intencjonalnego, świadomego i natężonego złą wola działania zmierzającego do poniżenia i zdyskredytowania pracownika. Naruszenie to może być przesłanką rozwiązania przez pracownika umowy o pracę bez wypowiedzenia na podstawie art. 55 § 1¹ K.p."

A zatem pracodawca może skierować pracownika tylko do takiej pracy, która z uwagi na jego wykształcenie oraz staż pracy będzie dla niego odpowiednia. Nie może to być praca, której pracownik nie potrafi wykonywać, ale też nie może być ona poniżająca czy ośmieszająca dla tego pracownika, wyrok z 8 maja 1997 r. (I PKN 131/97, OSNP 1998/6/178) „Sąd Najwyższy stwierdził, że powierzenie pracownikowi (technik chemik) pracy niewymagającej żadnych kwalifikacji zawodowych (sprzątanie) stanowi naruszenie art. 42 § 4”.

Ponadto wykonywanie prac porządkowych na terenie miasta jest pracą fizyczną, której jednym z istotnych zagrożeń poza ręcznymi pracami transportowymi jest kontakt z odpadami komunalnymi a co za tym idzie zagrożeniami biologicznymi, stan pracownika ulega znacznemu pogorszeniu ponieważ wykonuję pracę na zewnątrz w zmiennych warunkach atmosferycznych narażony jest na środowisko zmienne i wilgotne. Taka sytuacja może skutkować nie tylko złożeniem skargi do organów nadzoru nad warunkami pracy, ale wniesieniem również stosownych roszczeń przed Sądem pracy.

Z poważaniem

Małgorzata Słowińska

Śremski Sport Sp. z o.o.
ul. Staszica 1a, 63-100 Śrem
tel. 698 791 324
NIP 7851762630 Regon 300831743
KRS 0000306784

Śremski Sport Sp. z o.o. ul. Staszica 1a, 63-100 Śrem

O G Ł O S Z E N I E

Na podstawie § 12 Rozporządzenia Rady Ministrów z 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1490).

PREZES ZARZĄDU Śremski Sport Sp. z o.o. informuje, że:

w dniu 1 czerwca 2015 r. odbył się pierwszy przetarg ustny nieograniczony, na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Śremie przy ul. Poznańskiej, oznaczonej ewidencyjnymi numerami działek 31/1 i 28/3 o łącznej powierzchni 8937 m², zapisanej w księdze wieczystej PO1M/00044890/6 prowadzonej w Sądzie Rejonowym w Śremie.

Cenę wywoławczą ustalono na poziomie: **1 484 000,00 zł.**

W przetargu brało udział sześciu uczestników.

W wyniku przeprowadzonych czynności przetargowych, nabywcą nieruchomości został Pan Jan Ludwiczak zamieszkały w miejscowości Olsza, gm. Śrem.

Cena sprzedaży osiągnięta w przetargu wynosi **1 499 000,00 zł** (słownie: jeden milion czterysta dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy złotych 00/100) netto. Cena sprzedaży zostanie odpowiednio powiększona o należny podatek VAT, zgodnie z ustawą o podatku od towaru i usług z dnia 11 marca 2004 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 54, poz. 535 ze zm.).

Szczegółowych informacji w powyższej sprawie udziela: Prezes Zarządu Śremski Sport Sp. z o.o. – Daniel Cicharski.

Prezes Zarządu
/ - /
Daniel Cicharski