

**UCHWAŁA NR 148/XII/2019
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 19 grudnia 2019 r.

**w sprawie skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej
w Śremie**

Na podstawie art. 229 pkt.3 i art. 237 z 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, 1629, z 2019 r. poz. 60, 730, 1133, 2196) Rada Miejska w Śremie uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując ją do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi osobę wnoszącą skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska

Uzasadnienie

UCHWAŁY NR 148/XII/2019
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE

z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie skargi na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie

W dniu 04.12.2019 r. Skarżący złożył skargę na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie.

Skarżący w punkcie pierwszym skargi wnosi o analizę działania Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie w sprawie o znaku OPS.III.032.5.2019.

Pismem z dnia 07.10.2019 r. o znaku OPS.III.032.5.2019 Ośrodek Pomocy Społecznej w Śremie skierował do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu pismo w nawiązaniu do pisma Skarżącego z dnia 03.10.2019 r., załączając kserokopię pisma z dnia 26.09.2019 r. o znaku OPS.III.005.432.2019.

W odpowiedzi Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu postanowieniem z dnia 31.10.2019 r. o znaku SKO.PS.4040.1948.2019 po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym zażalenia Skarżącego na pismo z dnia 26.09.2019 r. o znaku OPS.III.005.432.2019 postanowiło stwierdzić niedopuszczalność zażalenia.

Pismem z dnia 26.09.2019 r. o znaku OPS.III.005.432.2019 Ośrodek Pomocy Społecznej w Śremie odpowiadając na wyżej wymieniony wniosek wskazał, że żądane przez Skarżącego informacje zawarte zostały w uzasadnieniu do Uchwały Rady Miejskiej Nr 470/LI/10 z dnia 30 września 2010 r. Pismem tym pozytywnie załatwiono wniosek Skarżącego, a zgodnie z przyjętym orzecznictwem to treść a nie forma przesądza o tym, że mamy do czynienia z zaświadczeniem (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z siedzibą w Białymstoku z dnia 29.01.2009 r. II SA/Bk 571/08).

Skarżący domagał się urzędowego poświadczenia faktów, które były wcześniej przedmiotem rozważań i ostatecznego rozstrzygnięcia dokonanego przez Radę Miejską w Śremie, stosownie udzielono merytorycznej odpowiedzi wskazującej źródło informacji.

W sprawie ponaglenia Skarżącego Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu wydało postanowienie z dnia 15.10.2019 r. o znaku SKO.PS.4040.1950.2019. Powyższą sprawę załatwiono w terminie, wytosowując pismo z dnia 24.10.2019 r. do Skarżącego.

W związku z faktem, iż we wskazanym wyżej piśmie ustosunkowano się merytorycznie do wniosku Skarżącego, nie można było zastosować procedury opisanej w art. 219 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) w zakresie postanowienia o odmowie wydania zaświadczenia o treści żądanej przez osobę ubiegającą się.

Skarżący w punkcie drugim skargi wnosi o analizę działania Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie w sprawie o znaku OPS.III.032.9.2019.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Śremie pismem z dnia 20.11.2019 r. o znaku OPS.III.032.9.2019 wezwał Skarżącego do doprecyzowania informacji zawartych w piśmie (Skarżący dołączył 15 załączników), które złożone zostało przez Skarżącego osobiście dnia 18.11.2019 r. Korespondencja została odebrana przez Skarżącego dnia 03.12.2019 r. Ostateczny termin do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie dla Skarżącego upłynął dnia 10.12. 2019 r. Dnia 04.12.2019 r. Skarżący złożył pismo, na które w części dotyczącej postępowań prowadzonych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Poznaniu o znaku SKO.PS.4040.1950.2019, wezwano Skarżącego do złożenia wyjaśnień. Co do pozostałej części pisma Skarżącego, po upływie terminu wskazanego w wezwaniu z dnia 20.11.2019 r. o znaku OPS.III.032.9.2019 skierowano skargę z dnia 18.11.2019 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Skarżący w punkcie trzecim skargi wnosi o analizę działania Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie w sprawie o znaku OPS.III.032.7.2019.

Dnia 13.11.2019 r. pismem o znaku OPS.III.032.7.2019 Skarżący jako osoba składająca w dniu 07.11.2019 r. osobiście w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie pismo zatytułowane ponaglenie wraz z 6 załącznikami został wezwany do stawienia się w Biurze Obsługi Interesantów Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie przy ul. Roweckiego 31 w dniu 18.11.2019 r. w godz. od 9.00 do 11.00 celem sprecyzowania przedmiotowego pisma pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania.

Wobec nie sprecyzowania pisma i złożenia niewyczerpujących wyjaśnień przez Skarżącego skierowano do Skarżącego zawiadomienie z dnia 20.11.2019 r. o znaku OPS.III.032.7.2019 informujące o pozostawieniu bez rozpatrzenia pisma zatytułowanego „ponaglenie” wniesione w dniu 07.11.2019 r osobiście w siedzibie Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie. Sprawę pozostawiono bez rozpoznania zgodnie z art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Odnosząc się do kolejnych punktów skargi, w których Skarżący domaga się zobowiązania Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie do określonych przez Skarżącego czynności, wskazać należy na fakt, że Rada Miejska rozstrzygając skargę, nie ma kompetencji do zobowiązania Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej do jakiegokolwiek czynności, Rada Miejska rozstrzygając skargę rozstrzyga skargę wyłącznie w taki sposób, że ocenia ją czy była zasadna lub niezasadna – zgodnie z treścią rozstrzygnięcia NSA z dnia 3 stycznia 2013 r. I OSK 1760/12, przepisy rozdziału VIII Kpa nie znają innego sposobu rozstrzygnięcia skargi, w tym odrzucenia, czy też zobowiązania osoby, której skarga dotyczy, do realizacji jakichkolwiek działań.

W toku postępowania ustalono, iż Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie dokonuje szczegółowej analizy zebranych w sprawie materiałów dowodowych, niezwłocznie załatwia sprawy Skarżącego nie dopuszczając do przewlekłości oraz zarządza prowadzenie postępowań wyjaśniających, dbając każdorazowo o zapewnienie Skarżącemu czynnego udziału w toczących się postępowaniach oraz stwarzając możliwość doprecyzowania sformułowań.

Pouczenie: Stosownie do dyspozycji zawartej w art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska