

**UCHWAŁA NR 274/XXVI/2021
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 25 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku nr 5/2021

Na podstawie art. 241 i 242 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, 695,1298, Dz.U. z 2021 poz.54,187) Rada Miejska w Śremie uchwala co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Śremie uznaje za bezzasadny wniosek nr 5/2021 z dnia 11 lutego 2021 roku, uzupełniony wnioskiem z dnia 26 lutego 2021 roku.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując ją do zawiadomienia o sposobie załatwienia wniosku osobę wnoszącą wniosek.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska

Uzasadnienie

**UCHWAŁY NR 274/XXVI/2021
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 25 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku nr 5/2021

W dniu 11 lutego 2021 r. wnioskodawca przesłał drogą elektroniczną (e-PUAP) wniosek adresowany do Rady Miejskiej w Śremie. Wniosek został zarejestrowany w rejestrze skarg i wniosków złożonych do Rady Miejskiej w Śremie pod nr 5/2021. W dniu 26 lutego 2021 roku drogą elektroniczną (e-PUAP) powyższy wniosek został uzupełniony i dołączony do akt sprawy.

Wniosek dotyczy opinii wyrażonych przez asesora Prokuratury Rejonowej w Śremie do sprawy Ds.392/15 i adwokata do sprawy II Kp 168/15, które wnioskodawca przytoczył w treści wniosku, a które dotyczą uzasadnienia uchwały nr 470/LI/10 Rady Miejskiej w Śremie.

W związku z powyższym wnioskodawca domaga się zaopiniowania i wydania stosownej uchwały rozstrzygającej:

1. *Czy powyżej przytoczone opinie wyrażone przez funkcjonariuszy publicznych są prawdziwe?*

2. *Czy wzywany dłużnik alimentacyjny stawiał się w OPS w Śremie na wezwanie o sygn. OPS.III.8190-31/10 z dnia 15-03-2010 roku?*

oraz przeprowadzenia dowodów z akt podanych we wniosku.

W dniu 10 marca 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, stwierdzając, że:

1. Wnioskodawca nie może zadać podjęcia uchwały przez Radę, albowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tej kwestii, nie przysługuje mu inicjatywa uchwałodawcza. Zasady dotyczące przedmiotu wnoszenia inicjatyw uchwałodawczych zostały szczegółowo uregulowane w Uchwale Nr 68/V/2019 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2019 r. poz. 5358 z 31.05.2019 r.). Wnioskodawca składając wniosek nie spełnił norm prawnych zawartych we wskazanej wyżej uchwale.

2. Rada Miejska nie ma podstaw prawnych do wydania uchwały rozstrzygającej kwestię opiniowania, a tym bardziej rozstrzygania, czy wypowiedzi osób zawarte w pismach kierowanych do wnioskodawcy są prawdziwe. Treści zawarte w pismach wskazanych przez wnioskodawcę mogą być wyłącznie opiniowane i oceniane pod względem ich prawdziwości

przez podmioty je wydające.

3. Natomiast w kwestii stawienia się na wezwanie organu OPS z dnia 15 marca 2010 r., podkreślić należy, że okoliczność ta była już wielokrotnie wyjaśniana przez Radę Miejską w Śremie w uchwałach dotyczących rozpatrywania skarg na Kierownika OPS oraz była rozpatrywana przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji w dniu 27 stycznia 2021 r. Okoliczność przebiegu stawienia się wnioskodawcy w siedzibie OPS w Śremie została ostatecznie wyjaśniona przez Kierownika OPS i nie powinna budzić wątpliwości w ocenie Komisji.

Opierając się na przedstawionych wyżej argumentach i przesłankach, Rada Miejska w Śremie stwierdza, iż wniosek nr 5/2021 z dnia 11 lutego 2021 roku uzupełniony wnioskiem z dnia 26 lutego 2021 roku, jest bezzasadny.

Pouczenie: Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi zgodnie z art. 246 § 1 Kpa.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska