



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN -I.4131.1.354.2013.2

Poznań, 05 LIP. 2013

URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA	
Wpł.	10. LIP. 2013
Pion/Zespół	Zał.
Nr	/

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594)

orzekam

nieważność § 9 ust. 1 pkt 2, § 10 ust. 1 pkt 2 oraz § 19 ust. 2 lit. a uchwały Nr 330/XXXV/2013 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 6 czerwca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 6 terenów położonych na obszarze „HELENKI” w Śremie - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr 330/XXXV/2013 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 6 czerwca 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 6 terenów położonych na obszarze „HELENKI” w Śremie wraz z dokumentacją planistyczną została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 11 czerwca 2013 roku.

Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 ze zmianami).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

W odniesieniu do zasad sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego zakwestionować należy wprowadzenie w § 9 ust. 1 pkt 2 oraz w § 10 ust. 1 pkt 2 uchwały zapisów odnoszących się do zasad i sposobu lokalizacji garaży na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonych w planie symbolami 1MN i 2MN. W obu ww. zapisach ustalono możliwość lokalizacji „garaży, towarzyszących zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej, dla samochodów o nośności poniżej 2,5 tony...”.

W kontekście powyższych ustaleń organ nadzoru stwierdza, że w świetle wymogów art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określających zakres zagadnień, które winien obejmować plan miejscowy, ich zamieszczenie w uchwale stanowi przekroczenie właściwości organów sporządzających i uchwalających plan i nadinterpretację samego celu uchwalania planów, określonego w przepisach art. 4 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ww. ustawy. Zgodnie bowiem z tymi przepisami ustalenia planu winny ograniczać się do ustalenia przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu.

Ponadto przekroczenie właściwości organu sporządzającego plan stwierdzić należy także w odniesieniu do, wprowadzonego w § 19 ust. 2 lit. a uchwały, zakazu lokalizowania „miejsc

postojowych w pasie drogi wojewódzkiej nr 310 – ul. Aleja Solidarności i fragment ul. Gen. Wł. Sikorskiego – oraz dostępnych bezpośrednio z tej drogi”, co pozostaje w sprzeczności z zakresem obszaru objętego planem, wyznaczonego przez Radę Miejską w Śremie w uchwale Nr 233/XXIII/2012 z dnia 28 czerwca 2012 r., zmienionej uchwałą Nr 248/XXVI/2012 z dnia 25 września 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 6 terenów położonych na obszarze „Helenki” w Śremie.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

1. Rada Miejska w Śremie.
2. Burmistrz Śremu.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI


Piotr Florek