

P.RUK.0147.71.2024.MŚ

Burmistrz Śremu

ul. Plac 20 Października 1
63-100 Śrem
ePuap /UMSrem/SkrytkaESP

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, odpowiadając na pismo Burmistrza Śremu z 20 września 2024 r. znak: PPSOŚ.6331.3.2023.BKA, dotyczące licznych zgłoszeń mieszkańców ulicy Orzechowej i Jodłowej w Psarskiem, o zalewaniu posesji wodami pochodzącymi z terenów położonych przy ulicy Wiązowej, Daglezjowej i Miłorzębowej, na których prowadzone są roboty budowlane związane z budownictwem mieszkalnym oraz prośbę o przeprowadzenie kontroli gospodarowania wodami w związku z podejrzeniem uszkodzenia lub niszczenia sieci drenarskiej, uprzejmie informuje, iż wskazywanie Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu do podjęcia czynności kontrolnych, na etapie trwającej obecnie budowy, na którą inwestor otrzymał stosowne pozwolenie, jest bezzasadne.

Zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzję o warunkach zabudowy wydaje się po uzgodnieniu z organami wymienionymi w art. 53 ust. 4 i uzyskaniu stosownych uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi. W przywołanym art. 53 ust. 4 w punkcie 6 wymienione są organy właściwe w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych. Zatem każdy projekt decyzji o warunkach zabudowy wymaga uzgodnienia z właściwymi organami, które to w formie postanowienia nakładają lub też nie obowiązują umieszczenia w treści decyzji o warunkach zabudowy zapisu zobowiązującego inwestora do dokonania ustalenia z właściwym organem lokalizacji urządzeń melioracyjnych w miejscu planowanej inwestycji.

Do końca 2017 roku ewidencję urządzeń wodno-melioracyjnych prowadził Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, a od 2018 zadanie to wykonują Wody Polskie.

W przypadku podjęcia przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego - wójt, burmistrz albo prezydent miasta występuje m.in. o opinie, o projekcie planu miejscowego, do właściwego organu - w obecnym stanie prawnym do dyrektora zarządu zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie wpływu ustaleń planu na funkcjonowanie melioracji wodnych. Zasięg дренаżu wnoszony jest zwykle do części graficznej planu i oznaczany np. MN/d („MN” oznacza strefę zabudowy mieszkaniowej, „d” teren zdrenowany). Zatem z wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinien wynikać fakt, że działka inwestora z planowaną inwestycją należy do terenów zmeliorowanych. Wyegzekwowanie w tym przypadku uzgodnienia szczegółowego należy do organu wydającego decyzję pozwolenia na budowę, który mając taki zapis w załączonym do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę wypisie i wyrysie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powinien żądać od inwestora takiego uzgodnienia.

W świetle powyższego kierowanie zapytania o przedmiotową infrastrukturę w momencie zaistnienia sytuacji kryzysowej i jej niekorzystnego wpływu na tereny sąsiednie oraz wskazywanie konieczności przeprowadzenia kontroli gospodarowania wodami jako środka zapobiegawczego wydaje się wątpliwe.

Dodatkowo należy zaznaczyć, iż zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 3d prawa budowlanego, projekt budowlany w zależności od potrzeb powinien zawierać dokumentację geologiczno-inżynierską lub geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych. O ile takiej oceny niezbędności dokonuje przede wszystkim sam projektant to jednak ocena projektanta jest weryfikowana przez właściwy organ, który przed wydaniem pozwolenia na budowę może uznać przedstawiony do zatwierdzenia projekt budowlany za niekompletny. Ponadto, w myśl § 3. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463), przedmiotowe czynności polegają m.in. na zaprojektowaniu odwodnień budowlanych oraz ocenie wzajemnego oddziaływania wód gruntowych i obiektu budowlanego.

W samym zaś pozwoleniu na budowę występuje wiele czynników kształtujących warunki prowadzenia inwestycji, w tym określenie sposobu rozwiązania kolizji z istniejącymi urządzeniami melioracji wodnych (rowów i sieci drenarskich) oraz ich funkcjonowanie w związku z realizacją projektowanej inwestycji, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Mając na uwadze treść przesłanego pisma, oraz powyższe ustalenia wskazać należy, iż organem najbardziej kompetentnym na obecnym etapie do ustalenia/weryfikowania czy inwestycja budowlana przy ulicach Wiązowej, Daglezjowej i Miłorzębowej w miejscowości Psarskie jest realizowana zgodnie z założeniami projektu budowlanego, czy też przy jej realizacji wystąpiły nieprawidłowości naruszające przepisy Prawa budowlanego jest organ nadzoru budowlanego tj. powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, zgodnie z art. 80 ust. 2 pkt 1) oraz art. 81 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.).

Ponadto, jeżeli w świetle przedstawionych powyżej faktów, Burmistrz nadal będzie uznawał określone działania inwestora jako celowe niszczenie urządzeń wodnych, wynikające z art. 477 pkt. 7 Prawa wodnego, może zgłosić podejrzenie popełnienia takiego wykroczenia Policji, która jest oskarżycielem publicznym we wszystkich sprawach o wykroczenia. Zgodnie z art. 479 ustawy Prawo wodne orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w art. 476-478 następuje na zasadach i w trybie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 977 ze zm.).

Z up. Dyrektora

Radostaw Jagodziński

Z-ca Dyrektora

/ podpisano elektronicznie /

Otrzymują:

1. Adresat;
2. RUK aa.