

Protokół nr 21/2026

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie

Miejsce posiedzenia: sala nr 24 Urzędu Miejskiego w Śremie,
ul. Plac 20 Października 1, 63-100 Śrem.

Obrady rozpoczęto 9 kwietnia 2026 r. o godz. 15:30, a zakończono o godz. 16:06 tego samego dnia.

Przewodniczący Komisji – Jerzy Cieślewicz zwołał posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie na 9 kwietnia 2026 r. O zwołaniu posiedzenia zostali powiadomieni drogą elektroniczną wszyscy członkowie Komisji oraz zaproszeni goście. (Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Posiedzeniu 9 kwietnia 2026 r. przewodniczył Jerzy Cieślewicz – Przewodniczący Komisji, udział w nim wzięli członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

- Radny Krzysztof Lewandowski – nieobecność usprawiedliwiona,
- Radna Nina Stępa – nieobecność usprawiedliwiona.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Marek Ferster - mieszkaniec gminy Śrem,
- 2) Krzysztof Lewandowski - Skarbnik Gminy Śrem,
- 3) Sławomir Ratajczak - Zastępca Burmistrza Śremu.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15:30 otworzył posiedzenie. Następnie powitał członków Komisji oraz zgromadzonych gości.

Następnie Przedstawił Porządek obrad.

1. Przyjęcie protokołu nr 20/2026 z posiedzenia Komisji.
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Śrem za 2025 rok.
3. Omówienie wyników kontroli przeprowadzonych w m-cu marcu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie:

- a) inwestycji gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w 2025 r.;
 - b) finansowania gminy: stanu zadłużenia, stanu niedoszacowania wydatków w budżecie w 2025 r. i jego wpływ na realizację zadań gminy.
4. Ustalenie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w m-cu kwietniu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie wykonania budżetu gminy Śrem za 2025 rok – Urząd Miejski w Śremie.
 5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad 1. Przyjęcie protokołu 20/2026 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół 20/2026 z posiedzenia Komisji został przekazany radnym. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdził, że protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Ad 2. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Śrem za 2025 rok.

Sprawozdanie przedstawił Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji Jerzy Cieślewicz zapytał, czy wśród osób, które złożyły deklaracje, występują przypadki z zaległościami w opłatach.

Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski potwierdził, zaległości w zakresie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, która wynosi około 1 006 965,00 zł.

Przewodniczący Komisji Jerzy Cieślewicz zwrócił uwagę, iż corocznie powtarza się problem zaległości z tytułu należności z funduszu alimentacyjnego oraz zaliczki alimentacyjnej. Wskazał, że jest to kwota znaczna, przekraczająca 6 mln zł.

Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski zgodził się, że w praktyce odzyskanie tych należności jest bardzo trudne, a w wielu przypadkach wręcz niewykonalne ze względu na obowiązujące przepisy. Wskazał, że dłużnicy alimentacyjni to najczęściej osoby

niewykazujące dochodów, a skuteczność egzekucji jest niska, m.in. z uwagi na ograniczone możliwości ściągłości oraz niewielką świadomość obowiązków po stronie dłużników.

Przewodniczący Komisji Jerzy Cieślewicz zauważył, iż sprawozdaniu Śremskiego Ośrodka Kultury, w związku z różnicą pomiędzy przychodami a kosztami, wykazana została strata w wysokości 58 000 zł. Natomiast w końcowej części sprawozdania wskazano, że saldo zgodnie z bilansem wynosi 79 418 zł, co wydaje się stanowić rozbieżność. Następnie zapytał z czego wynika powyższa różnica oraz jak należy interpretować przedstawione dane.

Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski wskazał, że różnica pomiędzy przychodami a kosztami została najprawdopodobniej pokryta ze środków pieniężnych, którymi Śremski Ośrodek Kultury dysponował z poprzedniego roku. Zauważył również spadek stanu środków pieniężnych pomiędzy początkiem a końcem okresu sprawozdawczego. Jednocześnie zwrócił uwagę na rozbieżność pomiędzy częścią opisową a tabelaryczną sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Jerzy Cieślewicz zwrócił, uwagę na sytuację TBS-ów, które co roku wykazują nadwyżkę przychodów nad kosztami na poziomie około 3 mln zł. W związku z tym nasuwa się pytanie, czy TBS-y należy traktować jako spółkę komunalną pełniącą funkcję służebną wobec mieszkańców, czy też jako podmiot częściowo nastawiony na generowanie zysku. Następnie poprosił o wyjaśnienie, jak należy interpretować tę nadwyżkę finansową w kontekście działalności TBS-ów.

Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski w odniesieniu do TBS-ów wskazał, że jest to spółka prawa handlowego, która w pewnym zakresie działa w celu osiągnięcia zysku, jednak jej podstawowym zadaniem pozostaje zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców. Zwrócił uwagę, że poziom wykazywanej nadwyżki finansowej może być przedmiotem dyskusji. Jednocześnie wskazał, że na wynik finansowy TBS-ów mogą wpływać realizowane inwestycje oraz sposób ujmowania przychodów i kosztów w czasie, w szczególności w sytuacji, gdy środki na inwestycje są ujmowane w jednym roku, natomiast wydatki ponoszone są w roku kolejnym. Może to powodować istotne wahania wyniku finansowego pomiędzy latami. W tym kontekście odniósł się również do analogicznej sytuacji w sprawozdaniu gminy, gdzie ujęcie dochodów związanych z budową osiedla przy ul. Farnej w jednym roku skutkuje wykazaniem nadwyżki,

natomiast w kolejnym roku może przełożyć się na deficyt, wynikający z realizacji wydatków inwestycyjnych finansowanych z tych środków.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad 3. Omówienie wyników kontroli przeprowadzonych w m-cu marcu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną:

- a) inwestycji gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w 2025 r.;

(Zawiadomienie o kontroli, upoważnienie, lista obecności, protokół z kontroli stanowią załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Jerzy Cieślewicz przedstawił wyniki kontroli przeprowadzonej w dniu 16 marca br. przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w zakresie inwestycji gminnego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w 2025 r., na podstawie upoważnienia nr 3/25 z dnia 10 marca. Kontrola odbyła się w obecności przedstawicieli Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej. Podczas kontroli przeanalizowano dokumentację projektową, umowę na roboty budowlane realizowane w trzech etapach oraz zakres wykonanych prac. Inwestycja obejmowała montaż 98 modułów systemu, zlokalizowanych w siedmiu zestawach na terenie miasta. Dwa pierwsze etapy zostały zrealizowane w roku ubiegłym, natomiast trzeci etap, obejmujący wykonanie PSZOKU-u dokumentacji powykonawczej, zaplanowano na rok bieżący.

Następnie wskazał, że koszt nadzoru inwestorskiego wyniósł ponad 114 297, 75 zł, a średni koszt jednego modułu, obejmujący jego montaż i posadowienie, wyniósł 84 718,44 zł.

W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości, nie zgłoszono również uwag ani wniosków pokontrolnych.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

b) finansowania gminy: stanu zadłużenia, stanu niedoszacowania wydatków w budżecie w 2025 r. i jego wpływ na realizację zadań gminy.

(Zawiadomienie o kontroli, upoważnienie, lista obecności, protokół z kontroli stanowią załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Piotr Mulkowski poinformował, że w dniu 18 marca 2026 r. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę problemową w Urzędzie Miejskim w Śremie w zakresie finansowania gminy, obejmującą stan zadłużenia, niedoszacowanie wydatków w budżecie na 2025 r. oraz wpływ tych zjawisk na realizację zadań gminy. Kontrola została przeprowadzona w obecności Skarbnika Gminy.

Wskazał, że zadłużenie gminy na koniec 2025 r. wyniosło 81 652 369,30 zł, a koszty jego obsługi w roku budżetowym wyniosły 4 901 105,26 zł. W celu ich ograniczenia podjęto działania zmierzające do restrukturyzacji zadłużenia, w tym analizę zamiany obligacji na pożyczkę. Przedstawione zostały symulacje wskazujące na niższe koszty obsługi długu w przypadku pożyczki, co skutkowało podjęciem negocjacji w sprawie wcześniejszej spłaty obligacji.

W zakresie niedoszacowania wydatków zostały przeanalizowane zmiany w budżecie w trakcie 2025 r., wskazując, że największe zwiększenie dotyczyło dotacji dla oświaty niepublicznej w kwocie 7 242 000 zł, przy łącznej kwocie dotacji wynoszącej 46 844 040 zł. Zwiększone wydatki zostały pokryte z wolnych środków oraz wyższych niż planowano dochodów.

Na podstawie przeprowadzonej analizy oraz wyjaśnień Skarbnika stwierdzono, że zwiększenie wydatków nie miało wpływu na realizację zaplanowanych zadań gminy. W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości. Protokół sporządzono w trzech egzemplarzach, a jego integralną część stanowią załączniki.

W dalszej kolejności Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusja nie została podjęta.

Ad 4. Ustalenie zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w m-cu kwietniu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie wykonania budżetu gminy Śrem za 2025 rok – Urząd Miejski w Śremie.

Przewodniczący Komisji wskazał, że kontrola powinna być prowadzona w możliwie szerokim składzie Komisji Rewizyjnej, ze względu na jej zakres i dużą pracochłonność. Zwrócił uwagę, że podobne rozwiązania stosowane są w innych jednostkach samorządu terytorialnego, gdzie prace nad oceną wykonania budżetu realizowane są w ramach kilku spotkań.

Podkreślił, że celem prac Komisji jest przygotowanie rzetelnej i merytorycznie uzasadnionej opinii o wykonaniu budżetu dla Regionalnej Izby Obrachunkowej, stanowiącej podstawę do rozpatrzenia absolutorium. Wskazał, że zakres kontroli powinien obejmować w szczególności uchwały budżetowe i zmieniające, zarządzenia Burmistrza, sprawozdania budżetowe, analizę dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, a także zgodność realizacji budżetu ze sprawozdawczością. Dodatkowo kontrola powinna obejmować realizację zadań własnych i zleconych, wykorzystanie i rozliczenie dotacji, realizację programów wieloletnich oraz analizę wyników kontroli zewnętrznych, w tym RIO i NIK.

Do przeprowadzenia kontroli w ww. zakresie, zaproponowano następujący osoby do Zespołu Kontrolnego:

- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| 1) radny Jerzy Cieślewicz | - przewodniczący, wyraził zgodę, |
| 3) radna Nina Stępa | - członek, wyraziła zgodę, |
| 2) radny Paulina Szulc | - członek, wyraziła zgodę. |

Jako osobą rezerwową do składu Zespołu Kontrolnego wskazano radnego Jakuba Strzelca - wyraziła zgodę.

Termin kontroli wyznaczono na dzień 13 kwietnia 2026 r. o godz. 9:00.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do obecnego na posiedzeniu Skarbnika Gminy Śrem z pytaniem, czy wyraża zgodę na przeprowadzenie kontroli w Pionie Zarządzania Finansami Gminy w dniu 13 kwietnia br., ponieważ zgodnie z § 85 ust. 3 Statutu Gminy Śrem o terminie kontroli zawiadamia się pisemnie Burmistrza oraz kierownika kontrolowanego podmiotu co najmniej na 3 dni przed jej przeprowadzeniem. Jednocześnie zaznaczył, że w tym przypadku warunek zachowania 3-dniowego terminu zawiadomienia nie zostanie spełniony.

Skarbnik Gminy Śrem wyraził, zgodę, aby kontrola odbyła się 13 kwietnia 2026 r.

Przystąpiono do głosowania w sprawie ustalenia zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w m-cu kwietniu 2026 r. przez Komisję Rewizyjną w zakresie wykonania budżetu gminy Śrem za 2025 rok – Urząd Miejski w Śremie.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5) Jerzy Cieślewicz, Piotr Mulkowski, Maria Sokołowska-Nowak, Jakub Strzelec, Paulina Szulc

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Lewandowski, Nina Stępa

Przewodniczący obrad podsumowując wynik głosowania stwierdził, że Komisja powyższy termin, zakres kontroli oraz skład Zespołu Kontrolnego przyjęta jednogłośnie.

(Raport z przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Ad 4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Komisji – Jerzy Cieślewicz podziękował radnym oraz gościom za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 16:06

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

/-/ Jerzy Cieślewicz

Złączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji;
2. Lista obecności radnych;
3. Dokumenty związane z kontrolą PRK;
4. Dokumenty związane z kontrolą w PFG;
5. Raport z głosowań.

Protokół sporządziła:

Jolanta Napieralska

Podinspektor