

URZĄD MIEJSKI
w ŚR.
Wpł. 04.0Ł.
Dl
Wydz. 7.21
ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia
Nr.....

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

uchwały Nr 414/XLVII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 kwietnia 2010 r. w sprawie udzielenia powiatowi śremskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej, przeznaczonej na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Śremie.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 6 maja 2010 r. Rada Miejska w Śremie, powołując się na przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych, zadecydowała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Śremskiemu.

Regionalna Izba Obrachunkowa, na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 26 maja 2010 roku.

Rozpatrując sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

W § 1 badanej uchwały Rada postanowiła o udzieleniu pomocy finansowej w wysokości 200.000,00 zł Powiatowi Śremskiemu z przeznaczeniem na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Śremie.

Z uzasadnienia do uchwały wynika m.in., co następuje: „Zakup nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego z napędem 4x4 dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Śremie, w znacznym stopniu wpłynie na podniesienie bezpieczeństwa pożarowego na terenie gminy Śrem oraz umożliwi skuteczniejsze zwalczanie innych miejscowych zagrożeń”.

Kolegium Izby wskazuje, że pomoc finansowa udzielona innej jednostce samorządu terytorialnego (na podstawie art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy o finansach publicznych) służyć ma „wsparciu” tej jednostki w realizacji jej zadań własnych. Za niedopuszczalne zatem uznaje się udzielenie pomocy finansowej na realizację zadań, które nie należą do zadań własnych jednostki otrzymującej pomoc. Z tych samych względów pomoc finansowa nie może być udzielana jednostce realizującej zadania wspólne. W takich przypadkach natomiast możliwe jest udzielenie innej jednostce dotacji celowej nie mającej charakteru pomocy finansowej.

Na marginesie zaznaczyć należy, że w budżecie wydatek taki należy klasyfikować - zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych - w § 6620 „Dotacje celowe przekazane dla powiatu na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

2 up *[Signature]*
Gracyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.