

Uchwała Nr 15/1319/2011

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 27 lipca 2011 r.

URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA

Wpl. 05. SIE. 2011

Pion/Zespół Zał.
Nr /

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

orzeka nieważność

uchwały Nr 111/XI/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie zasad udzielania oraz trybu postępowania i sposobu rozliczania dotacji celowych udzielanych z budżetu gminy Śrem na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 6 lipca 2011 r. Rada Miejska w Śremie, powołując się na przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska, określiła zasady udzielania oraz tryb postępowania i sposób rozliczenia dotacji celowych udzielanych z budżetu gminy Śrem na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

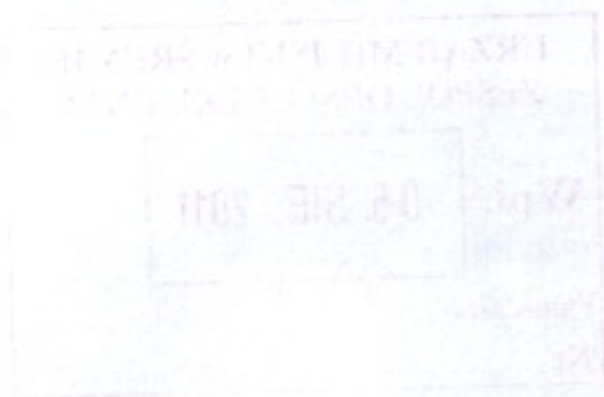
Regionalna Izba Obrachunkowa, na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 27 lipca 2011 roku.

Rozpatrując sprawę Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje:

Badaną uchwałą Rada określiła:

- w rozdziale 1 – zasady i kryteria udzielania dotacji,
- w rozdziale 2 – tryb postępowania,
- w rozdziale 3 – sposób rozliczania dotacji.

W zasadach i kryteriach udzielania dotacji (w § 1 ust. 1) postanowiono m.in., że dotacje mogą być udzielane na dofinansowanie przedsięwzięć inwestycyjnych, nie związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej obejmujących:



- 1) budowę lub wymianę źródła energii służącego ogrzewaniu pomieszczeń lub wody użytkowej;
- 2) budowę przydomowej oczyszczalni ścieków;
- 3) usuwanie wyrobów zawierających azbest.

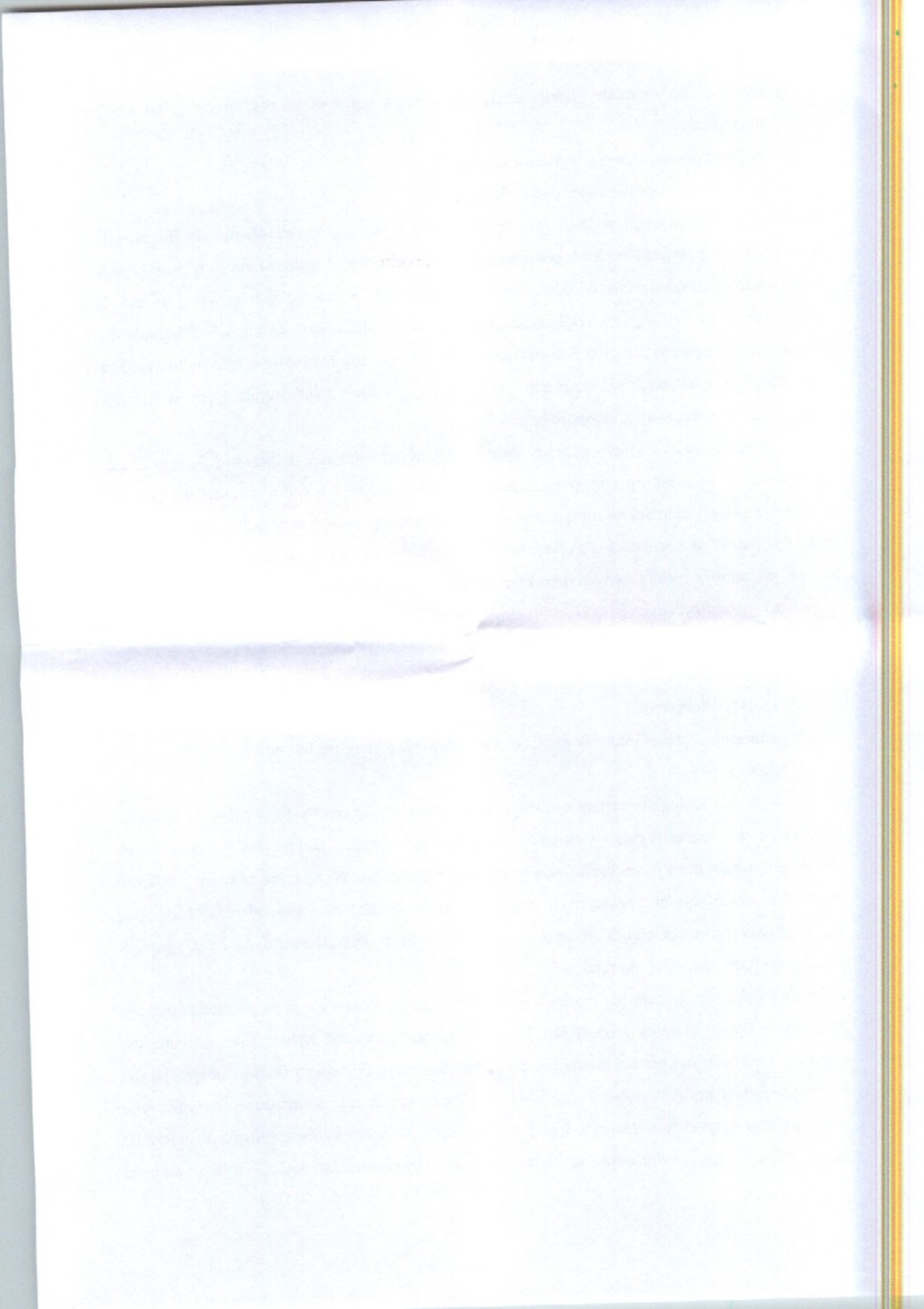
Dalej (określając kryteria wyboru inwestycji – w § 1 ust. 2), w odniesieniu do inwestycji wymienionych powyżej w pkt 1 postawiono m.in. wymóg aby realizowane były w lokalach i budynkach mieszkalnych; w odniesieniu do inwestycji wymienionych powyżej w pkt 2 postawiono m.in. wymóg aby realizowane były w budynkach mieszkalnych; w odniesieniu do inwestycji wymienionych w pkt 3 postawiono m.in. wymóg aby realizowane były w budynkach mieszkalnych i altanach na terenach rodzinnych ogrodów działkowych bądź w innych budynkach o stwierdzonym I stopniu pilności usunięcia.

Obecnie ustawa Prawo ochrony środowiska, w art. 403 ust. 4, przewiduje możliwość finansowania przez gminy i powiaty zadań własnych z zakresu ochrony środowiska poprzez udzielanie dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych. Dotacja musi być jednak ukierunkowana na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji:

- 1) podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych, w szczególności:
 - a) osób fizycznych
 - b) wspólnot mieszkaniowych
 - c) osób prawnych
 - d) przedsiębiorców
- 2) jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

W ocenie Kolegium zapisy uchwały, chociaż wprost nie zostało to w uchwale zapisane, prowadzą do ograniczenia ustawowo określonego kręgu podmiotów uprawnionych do otrzymywania dotacji, co uznać należy za niedopuszczalne. Wyłączenie bowiem z zakresu dotowania inwestycji nie związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej faktycznie uniemożliwia przedsiębiorcom ubieganie się o udzielenie dotacji, mimo że będą spełniali kryteria wyboru inwestycji do realizacji.

Kolegium wskazuje, że uchwały organów (oraz zarządzenia) wydawane są na podstawie ustawy. W ustawie Prawo ochrony środowiska, w art. 403 ust. 5, zawarte zostało upoważnienie dla organów stanowiących gmin i powiatów do określenia zasad udzielania dotacji, obejmujących w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczenia. Niewątpliwie ograniczenie przez Radę kręgu podmiotów uprawnionych do otrzymywania dotacji wykracza poza



uprawnienie ustawowe do stanowienia w zakresie dotacji na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji z zakresu ochrony środowiska.

Dodatkowo należy podkreślić, że ustanowienie w uchwale ograniczeń „podmiotowych” dla ubiegających się o środki publiczne pozostaje w sprzeczności z przepisem art. 43 ustawy o finansach publicznych.

Z tego to powodu należało orzec o nieważności uchwały w całości.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu

Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

