

**UCHWAŁA NR 119/X/2019
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 24 października 2019 r.

**w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja
Kopernika w Śremie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, 1629, z 2019 r. poz. 60, 730, 1133) Rada Miejska w Śremie uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Śremie uznaje za bezzasadną skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Śremie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując ją do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi osoby wnoszące skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska

Uzasadnienie

UCHWAŁY NR 119/X/2019
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE
z dnia 24 października 2019 r.
w sprawie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im.
Mikołaja Kopernika w Śremie

W dniu 17 września 2019 roku grupa rodziców reprezentująca jedną z klas Szkoły Podstawowej nr 1 w Śremie, złożyła skargę na działalność Dyrektora Szkoły, zarzucając Pani Dyrektor nieetyczne zachowanie wobec uczniów oraz lekceważenie rodziców.

W treści skargi wskazano, że powodem niezadowolenia Skarżących jest zmiana wychowawcy klasy z dniem rozpoczęcia nowego roku szkolnego.

Skarżący w dalszej części skargi wskazują, że nie było w ich ocenie żadnych powodów mogących skutkować zmianą wychowawcy klasy. Wskazują również, że ich zdaniem wyczerpały się już możliwości dalszej komunikacji z dyrektorem szkoły, oraz Panem Burmistrzem, a Skarżący nie akceptują i nie zaakceptują w przyszłości zmiany, jakiej dokonała Pani Dyrektor.

Skarżący ponadto zarzucają Pani Dyrektor, że nie udziela ona żadnych wyjaśnień i powodów nie przydzielenia wychowawstwa, a jej działanie nie służy rozwiązaniu konfliktu.

Skarżący wskazują również, że w ich ocenie przyczyną problemu jest konflikt pomiędzy nauczycielem, któremu nie przydzielono wychowawstwa na rok szkolny 2019/2020, a jednym z rodziców, który dodatkowo jest nauczycielem w tej szkole.

Skarżący podsumowując skargę proszą o reakcję i podjęcie działań w celu przywrócenia wychowawstwa dotychczasowemu wychowawcy, gdyż na obecnym etapie nie akceptują innego scenariusza.

W dniu 23 września 2019 r. wyjaśnienia do zarzutów będących przedmiotem skargi złożyła Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Śremie. W swoim piśmie wskazała, że wychowawstwo przyznawane jest w szkole na dany rok szkolny. Dyrektor szkoły podejmuje decyzję o powierzeniu wychowawstwa samodzielnie, kierując się m. in. dobrem uczniów. Dyrektor wskazał również, że w przypadku uzasadnionej utraty zaufania do pracownika, nie można powierzyć takiemu pracownikowi

dotatkowego zadania, jakim jest funkcja wychowawcy klasy.

Dyrektor w swoim piśmie zauważył, że poruszane w skardze okoliczności, faktycznie potwierdzają, że występuje konflikt pomiędzy dotychczasowym wychowawcą klasy, a rodzicem jednego z uczniów, co stanowi potwierdzenie słuszności decyzji Dyrektora o zmianie wychowawcy w tej klasie.

Dyrektor wyjaśnił również, jakie były powody utraty zaufania, wskazując że był to brak informowania Dyrektora o sytuacjach konfliktowych.

Dyrektor podkreślił również w swoich wyjaśnieniach, że w sprawie występuje brak zrozumienia przez Skarżących zakresu obowiązków i odpowiedzialności, jakie spoczywają na dyrektorze szkoły, a to właśnie dyrektor szkoły odpowiedzialny jest za zapewnienie właściwej organizacji pracy jednostki, bezpieczeństwo uczniów oraz poszanowanie prawa. W sytuacji, gdyby doszło do naruszenia prawa przez Dyrektora, to wychowawca klasy zapewne skierowałby sprawę na drogę sądową, a fakt, że tego nie zrobił dowodzi, iż nie doszło do naruszenia prawa przez Dyrektora Szkoły. Skarga ta w ocenie Dyrektora jest próbą wywarcia nacisku na niego w celu zmiany decyzji.

Biorąc pod uwagę przedstawiony wyżej stan faktyczny ustalono, co następuje:

1) zgodnie z art. 68 ust. 5 Prawa oświatowego, **Dyrektor jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami.** Dyrektor w szczególności decyduje w sprawach:

a) zatrudniania i zwalniania nauczycieli oraz innych pracowników szkoły lub placówki;

b) przyznawania nagród oraz wymierzania kar porządkowych nauczycielom i innym pracownikom szkoły lub placówki;

c) występowania z wnioskami, po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady szkoły lub placówki, w sprawach odznaczeń, nagród i innych wyróżnień dla nauczycieli oraz pozostałych pracowników szkoły lub placówki.

2) Rada Miejska działa w oparciu o art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym. Żaden przepis nie daje Radzie Miejskiej kompetencji, do wydawania poleceń Dyrektorowi Szkoły w zakresie związanym z zatrudnianiem nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Miejska w Śremie nie może podjąć rozstrzygnięcia, które w swojej treści nakazywałoby Dyrektorowi Szkoły powierzenie obowiązków wychowawcy tej czy innej osobie.

Skarżący wskazują w swoim piśmie, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół z dnia 21 maja 2001 r. (Dz.U. Nr 61, poz. 624) *Dla zapewnienia ciągłości i skuteczności pracy wychowawczej wskazane jest, aby nauczyciel wychowawca opiekował się danym oddziałem w ciągu całego etapu edukacyjnego.*

Podkreślić jednak należy, że zgodnie z aktualnym statutem Szkoły Podstawowej nr 1 w Śremie cyt.:

§ 9.7. Dyrektor szkoły powierza każdy oddział opiece jednemu nauczycielowi, zwanemu dalej wychowawcą klasy. Dyrektor szkoły zapewnia zachowanie ciągłości pracy wychowawczej przez cały okres funkcjonowania klasy.

§ 9.8. Dyrektor szkoły może podjąć decyzję o zmianie wychowawcy w danej klasie na własny wniosek w oparciu o wyniki prowadzonego nadzoru pedagogicznego lub na pisemny uzasadniony wniosek wszystkich rodziców danej klasy.

Oznacza to w świetle obowiązujących przepisów oraz statutu szkoły, że Dyrektor Szkoły ma pełne prawo dokonać zmiany wychowawcy. Dyrektor podejmował swoją decyzję po zbadaniu wszystkich argumentów za i przeciwko takiemu rozwiązaniu, jednak fakt dokonania analizy dotyczącej powierzenia wychowawstwa danemu nauczycielowi, nie jest tożsamy z tym, że taką analizę należy podawać do publicznej wiadomości.

Żaden akt prawa nie przyznaje rodzicom kompetencji do decydowania o tym, jaki nauczyciel będzie wychowawcą klasy w danej szkole i w tym zakresie należy uznać za słuszne stanowisko Dyrektora wyrażone w jego piśmie, iż podejmuje on decyzje w sposób autonomiczny i ponosi za nie odpowiedzialność, natomiast nie można brać pod uwagę wniosku Skarżących o podjęcie działań przez Radę Miejską mających na celu przywrócenie wychowawstwa, gdyż Rada Miejska nie ma takich kompetencji.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać skargę za niezasadną.

Pouczenie: Stosownie do dyspozycji zawartej w art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych

okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodnicząca Rady

Katarzyna Sarnowska