

**UCHWAŁA NR 275/XXVI/2021  
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 25 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku nr 6/2021**

Na podstawie art. 241 i 242 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, 695,1298, Dz.U. z 2021 poz.54,187) Rada Miejska w Śremie uchwala co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Śremie uznaje za bezzasadny wniosek nr 6/2021 z dnia 12 lutego 2021 roku, uzupełniony wnioskiem z dnia 26 lutego 2021 roku.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując ją do zawiadomienia o sposobie załatwienia wniosku osobę wnoszącą wniosek.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Katarzyna Sarnowska**

Uzasadnienie

**UCHWAŁY NR 275/XXVI/2021  
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 25 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku nr 6/2021**

W dniu 12 lutego 2021 r. wnioskodawca przesłał drogą elektroniczną (e-PUAP) wniosek adresowany do Rady Miejskiej w Śremie. Wniosek został zarejestrowany w rejestrze skarg i wniosków złożonych do Rady Miejskiej w Śremie pod nr 6/2021. W dniu 26 lutego 2021 roku drogą elektroniczną (e-PUAP) powyższy wniosek został uzupełniony kolejnym wnioskiem, który został dołączony do akt sprawy.

Wniosek dotyczy czynności wykonywanych przez urzędników, pomimo jednoznacznego wskazania organów w skargach na przewlekłe działanie (wnoszone przez Urząd Miejski w Śremie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu) z dnia 24.07.2020 r. (dotycząca rozpoznania ponaglenia z dnia 20.11.2019 r.) , 25.07.2020 r. (dotycząca wniosku z dnia 13.11.2017 r.), 27.07.2020 r. (dotycząca nie rozpoznanego ponaglenia z dnia 7.11.2019 r.) w zw. z art. 54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W związku z powyższym wnioskodawca domaga się zaopiniowania i wydania stosownej uchwały rozstrzygającej:

1. *Czy powyżej przytoczone uregulowania prawne są mało czytelne dla urzędników i obywateli?*

2. *Czy powyżej przytoczone uregulowania prawne mogą być interpretowane przez urzędników i obywateli?*

3. *Czy obowiązkiem organu wskazanego jako strona jest przekazanie skargi do adresata – sądu?*

oraz przeprowadzenia dowodów z akt podanych we wniosku.

W dniu 10 marca 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, stwierdzając, że:

1. Wnioskodawca nie może żądać podjęcia uchwały przez Radę, albowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tej kwestii, nie przysługuje mu inicjatywa uchwałodawcza. Zasady dotyczące przedmiotu wnoszenia inicjatyw uchwałodawczych zostały szczegółowo uregulowane w Uchwale Nr 68/V/2019 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej (Dz. Urz. Woj. Wielk.

z 2019 r. poz. 5358 z 31.05.2019 r.). Wnioskodawca składając wniosek nie spełnił norm prawnych zawartych we wskazanej wyżej uchwale.

2. Rada Miejska nie ma podstaw prawnych do wydania uchwały rozstrzygającej kwestię opiniowania, a tym bardziej rozstrzygnięcia w kwestiach dotyczących uregulowań zawartych w przepisach powszechnie obowiązującego prawa i dokonywania ich interpretacji. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż sprawy wnioskodawcy są procedowane przez urzędników, jednakże jednocześnie należy zwrócić uwagę na ilość kierowanej do urzędu korespondencji oraz na jej treść, z której bardzo często nie można ustalić czytelnego żądania wnioskodawcy. Sprawa była m.in. rozpatrywana przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji w ramach skargi na działalność Burmistrza Śremu i podjętej uchwały nr 260/XXV/2021 z dnia 18.02.2021 Rady Miejskiej w Śremie w sprawie skargi na działalność Burmistrza Śremu zatytułowanej: „Skarga na Burmistrza Śremu-po 1-12-2020 roku postanowieniem IV SO/Po 15/20 WSA w Poznaniu”.

3. Sprawy wskazanych we wniosku skarg, były przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, w chwili obecnej są przedmiotem rozpoznania przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu. Wojewódzki Sąd Administracyjny wypowiedział się już w kwestii nieprzekazania skargi w terminie i wyciągnął odpowiednie konsekwencje.

Wskazując wyżej wymienione argumenty i przesłanki, Rada Miejska w Śremie stwierdza, iż wniosek nr 6/2021 z dnia 12 lutego 2021 roku uzupełniony wnioskiem z dnia 26 lutego 2021 roku, jest bezzasadny.

Pouczenie: Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi zgodnie z art. 246 § 1 Kpa.

Przewodnicząca Rady

**Katarzyna Sarnowska**