

Protokół Nr 22/2023  
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Śremie  
odbytego 19 kwietnia 2023 r. w s. 24 Urzędu Miejskiego w Śremie.

Przewodniczący Komisji – Mariusz Kociemba 12 kwietnia 2023 roku zwołał posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie na 19 kwietnia 2023 roku. O zwołaniu posiedzenia zostali powiadomieni drogą elektroniczną wszyscy członkowie Komisji oraz zaproszeni goście. (Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji, stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu 21/2023 z posiedzenia Komisji.
2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego złożonej skargi.
3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi.
4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie skargi.
5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Posiedzeniu 19 kwietnia 2023 roku przewodniczył Mariusz Kociemba – Przewodniczący Komisji, udział w nim wzięli członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Bartosz Żeleźny – Zastępca Burmistrza Śremu,
2. Sławomir Baum – Radca Prawny.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 14:00 otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji oraz zgromadzonych gości.

Przewodniczący Komisji – Mariusz Kociemba poinformował, że porządek obrad został przekazany radnym drogą elektroniczną i zapytał o propozycje zmian.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku posiedzenia.

Ad.1.Przyjęcie protokołu 21/2023 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół 21/2023 z posiedzenia Komisji został przekazany radnym. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził, że protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Ad.2. Przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego dotyczącego złożonej skargi.

Przewodniczący Komisji poinformował, że 30 marca 2023 roku do Rady Miejskiej w Śremie drogą elektroniczną (e-mail) została przekazana wg. właściwości przez Biuro Ministra MSWiA skarga Pana ..... na działania Burmistrza. (Pismo Przewodniczącej Rady przekazujące skargę do Komisji stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Radca Prawny – Sławomir Baum, przedstawił wyjaśnienia do ww. skargi. (Pismo z wyjaśnieniami, stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

Przewodniczący Komisji poprosił także Mecenasą, o informacje w sprawie pism Skarżącego, które wpłynęły do Rady Miejskiej w dn. 13.04.2023 r. oraz 17.04.2023 r. (Pisma Skarżącego, stanowią załącznik nr 5 i 6 do protokołu)

Radca Prawny – Sławomir Baum, poinformował, że w pismach tych Skarżący prosi m.in. o wyjaśnienie co stało się z Jego skargą wniesioną do UM w Śremie dnia 13 lutego 2023 r., Następnie przekazał, że skarga ta została przekazana jako skarga na bezczynność Burmistrza Śremu do WSA w Poznaniu i w sprawie tej zapadło już rozstrzygnięcie odrzucające skargę jako niedopuszczalną (nieprawomocny wyrok z dnia 28.03.2023 r.). Dodał także, że z dużym prawdopodobieństwem można przyjąć, że Skarżący również otrzymał rozstrzygnięcie w tej sprawie.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Diskusji nie podjęto.

Ad.3. Stanowisko Komisji w sprawie złożonej skargi.

Przewodniczący Komisji w związku z przedstawionymi wyjaśnieniami przez Radcę Prawnego – Sławomira Bauma, zaproponował, żeby Komisja przyjęła następujące stanowisko:

„Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie na posiedzeniu w dniu 19.04.2023 r. po szczegółowym zapoznaniu się z całością dokumentacji w przedmiotowej sprawie przyjęła stanowisko, w którym stwierdza, że skarga Pana ..... jest bezzasadna”

Głosowanie w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie w sprawie przedmiotowej skargi.

Wyniki: ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Piotr Rojek (ZA), Edward Szczepański (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Komisja w głosowaniu, 7 głosami „za” – jednogłośnie przyjęła stanowisko. (Stanowisko Komisji wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

Ad.4. Przygotowanie projektu uchwały w sprawie skargi.

Przewodniczący Komisji zarządził 5 minutową przerwę celem przygotowania projektu uchwały dotyczącego złożonej skargi.

Przerwa – 5 minut

Po przerwie Przewodniczący Komisji wznowił obrady oraz odczytał projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Burmistrza Śremu za bezzasadną.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie uznania skargi na Burmistrza Śremu za bezzasadną.

Wyniki: ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Piotr Rojek (ZA), Edward Szczepański (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Komisja w głosowaniu, 7 głosami „za” – jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

(Projekt uchwały, stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

Ad.5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Tomasz Wojna zwrócił się z prośbą, by kolejne posiedzenia Komisji odbywały się w czwartek, a nie w środę.

Przewodniczący Komisji – Mariusz Kociemba, odpowiedział, że przy zwoływaniu kolejnego posiedzenia Komisji będzie miał to na uwadze.

Dyskusje zakończono.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Komisji – Mariusz Kociemba podziękował za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 14:34.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Mariusz Kociemba

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności Radnych.
3. Pismo Przewodniczącej Rady przekazujące skargę do Komisji.
4. Pismo z wyjaśnieniami z Biura Prawnego.
5. Pismo Skarżącego z dnia 13.04.2023 r.
6. Pismo Skarżącego z dnia 17.04.2023 r.
7. Stanowisko Komisji wraz z uzasadnieniem.
8. Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na Burmistrza Śremu za bezzasadną.

Protokołowała:

Marta Matuszewska

Podinspektor