

PAOOR.0002.2.2023.KZ

PROTOKÓŁ NR XLIII/2023  
z XLIII sesji Rady Miejskiej w Śremie  
odbytej 23 marca 2023 r. w godz. 10:00 – 12:57  
w sali 24 Urzędu Miejskiego w Śremie

Obrady rozpoczęto 23 marca 2023 r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 12:57 tego samego dnia. W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych.

- Radny Piotr Rojek – nieobecny usprawiedliwiony,
- Radna Martyna Wachowiak – nieobecna usprawiedliwiona.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Adam Lewandowski – Burmistrz Śremu,
2. Bartosz Żeleźny – Zastępca Burmistrza Śremu,
3. Hanna Brukarczyk – Sekretarz Gminny Śrem,
4. Krzysztof Lewandowski - Skarbnik Gminy Śrem,
5. Sławomir Baum – Radca Prawny,
6. Ilona Dworczyńska – Giernacka - Radca Prawny,
7. Katarzyna Bednarowicz – Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem (PPS),
8. Barbara Jabłońska – Naczelnik Pionu Edukacji i Usług Społecznych (PEU),
9. Robert Mielcarek – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej (PRK),
10. Maria Świdurska – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Śremie (OPS),
11. Agata Marciniak i Aldona Cieśla – URBANIKA Poznań,
12. Mieszkańcy – 1 osoba,
13. Przedstawiciele lokalnych mediów.

(Porządek obrad, zawiadomienia na sesję Rady, ogłoszenie, stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Śremie - Katarzyna Sarnowska otwierając XLIII sesję Rady Miejskiej, powitała radnych, Burmistrzów, Panią Sekretarz, Pana Skarbnika Gminy, pracowników Urzędu, gości przybyłych na sesję Rady, media oraz mieszkańców gminy biorących udział w sesji.

W dalszej kolejności stwierdziła, że na sali jest obecnych 19 radnych,

a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie poinformowała, że obrady Rady są transmitowane i udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, w związku z tym poprosiła o niewypowiadanie nazwisk czy informacji, które mogłyby w jakikolwiek sposób naruszyć dobra osobiste osób trzecich. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku i ich podanie bez wyrażenia zgody przez osobę zainteresowaną jest zagrożone karami przewidzianymi w rozporządzeniu.

Ad. 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Śremie – Katarzyna Sarnowska, poinformowała, że porządek obrad został przekazany radnym drogą elektroniczną wraz z zawiadomieniem o sesji i zapytała o propozycje zmian.

Radni nie zgłosili innych propozycji do porządku obrad XLIII sesji Rady.

Porządek obrad został przyjęty w następującej wersji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej w Śremie.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady:
  - a) w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Śrem oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,
  - b) w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego "Wielkopolski Transport Regionalny",
  - c) w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2023 r.
  - d) w sprawie opłat targowych,
  - e) w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2023 w Gminie Śrem.
  - f) zmieniającego uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Śrem,
  - g) w sprawie wykazu kąpielisk i okresu sezonu kąpielowego na terenie gminy Śrem w roku 2023,
  - h) w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,

- i) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2023 rok,
  - j) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem na lata 2023 – 2033,
  - k) zmieniającego uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji,
  - l) w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Śrem”,
  - m) w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej,
  - n) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego "Luciny IV",
  - o) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego "Luciny V",
  - p) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mechlin- południe”,
  - q) zmieniającego uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Śremie,
  - r) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem,
5. Rozpatrzenie projektów obwieszczeń Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały:
- a) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
  - b) w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego do przyznania świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023,
  - c) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019 – 2023.

6. Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Śremskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024 za 2022 rok.
8. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
9. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.
10. Zamknięcie sesji.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej w Śremie.

Przewodnicząca Rady - Katarzyna Sarnowska poinformowała, że protokół z XLII sesji Rady Miejskiej w Śremie był wyłożony do wglądu w Zespole Obsługi Rady. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół z XLII sesji zostaje przez Radę przyjęty bez odczytywania.

Ad. 4. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady:

- a) w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Śrem oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK – Robert Mielcarek.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Rozwoju – Żaneta Koch poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Śrem oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak

(NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 478/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie.  
(Uchwała Nr 478/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

b) w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego "Wielkopolski Transport Regionalny".

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK – Robert Mielcarek.

Burmistrz dodał, że wyznaczenie dodatkowego przedstawiciela jest bardzo ważne, ponieważ do związku przystąpiło kolejne 9 gmin i powiatów, czyli jest już ponad 30 podmiotów które są udziałowcem. Tylko 3 podmioty będą miały dwa głosy – Miasto Poznań, Powiat Poznański i Gmina Śrem. Dzięki temu będzie można wdrażać coraz więcej rozwiązań sprzyjających naszej gminie. Od 1 marca br. z powrotem wróciły szybkie połączenia na trasie Śrem - Poznań tzw. Metropolis. Prawdopodobnie pod koniec maja autobusy Metropolis zostaną wymienione na czerwone niskopodłogowe. Druga kwestia to 10 maja zostaną otwarte ofert w europejskim przetargu na zakup do 25 autobusów hybrydowych, które zostaną zakupione przez Związek i walczymy o to, aby 5 z tych autobusów jeździło na naszej linii. Dodał, że Pani Ilona jest osobą, która w Urzędzie Miejskim zajmuje się komunikacją miejską w związku z czym jest najbardziej kompetentną osobą w tym zakresie.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Rozwoju – Żaneta Koch poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego "Wielkopolski Transport Regionalny".

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak

(NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 479/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie.  
(Uchwała Nr 479/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

- c) w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2023 r.

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK – Robert Mielcarek. Zgłosił również autopoprawki dot. uzupełnienia treści uzasadnienia niniejszej uchwały o uzyskane opinie. (Autopoprawki stanowią załącznik nr 5 do protokołu)

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Rozwoju – Żaneta Koch poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2023 r. wraz z zgłoszonymi autopoprawkami.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 480/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie.  
(Uchwała Nr 480/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

- d) w sprawie opłat targowych,

Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK – Robert Mielcarek.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Rozwoju – Żaneta Koch poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej – Barbara Ratajczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie opłat targowych

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 481/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie.  
(Uchwała Nr 481/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

e) w sprawie przyjęcia Programu Ostonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2023 w Gminie Śrem.

Projekt uchwały zreferowała Kierownik OPS – Maria Świdurska.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.  
Dyskusji nie podjęto.

Przewodniczący Komisji Pomocy Społecznej, Ochrony Zdrowia i Środowiska – Zdzisław Żeleźny poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ostonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2023 w Gminie Śrem.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA),

Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 482/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie.  
(Uchwała Nr 482/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

- f) zmieniającego uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Śrem.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PEU – Barbara Jabłońska.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Krzysztof Lewandowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Śrem.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 483/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie.  
(Uchwała Nr 483/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

- g) w sprawie wykazu kąpielisk i okresu sezonu kąpielowego na terenie gminy Śrem w roku 2023.



Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PEU – Barbara Jabłońska. Zgłosiła również autopoprawki dot. podstawy prawnej oraz uzupełnienia treści uzasadnienia uchwały o uzyskane opinie. (Autopoprawki stanowi załącznik nr 10 do protokołu) Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Grzegorz Wiśniewski zapytał, czy z uwagi na to, że Inspektorat Ochrony Środowiska wprowadził kontrolę w Pince w sprawie zanieczyszczeń, które spływają do jeziora, to czy Urząd Miejski przed otwarciem sezonu planuje przeprowadzić dodatkowe badania na jeziorze?

Burmistrz odpowiedział, że na razie Urząd opiera się na badaniach i opiniach, które są na dzień dzisiejszy pozytywne. Dodał, że cały czas gmina pozostaje w kontakcie z Gminą Dolsk i jeżeli pojawią się jakiegokolwiek okoliczności dodatkowe to na pewno będzie reakcja ze strony naszego Urzędu.

Dyskusje zakończono.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Krzysztof Lewandowski poinformował, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wykazu kąpielisk i okresu sezonu kąpielowego na terenie gminy Śrem w roku 2023 wraz z zgłoszonymi autopoprawkami.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 484/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie. (Uchwała Nr 484/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 11 do protokołu)

h) w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Projekt uchwały zreferował Skarbnik Gminy – Krzysztof Lewandowski.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej – Barbara Ratajczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 485/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie. (Uchwała Nr 485/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 12 do protokołu)

- i) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2023 rok.

Projekt uchwały zreferował Skarbnik Gminy – Krzysztof Lewandowski. Zgłosił również autopoprawki do załącznika nr 2 dot. wydatków w Dz. 801. (Autopoprawki stanowią załącznik nr 13 do protokołu)

Burmistrz dodał, że chciał zwrócić uwagę na dwie ważne kwestie:

- 1) Komunikacja. Poinformował, że jeżeli uchwała zostanie przyjęta to w dniu 24.03.br. o godz. 9:00 nastąpi podpisanie umowy wg. rozkładu jazdy, który został przyjęty w SIWZ. Nowy rozkład przewiduje m. in. dodatkowe kursy w soboty. Obecnie usługa do końca marca jest realizowana za kwotę 8,90 zł, od 1 kwietnia będzie to kwota 9,38 zł stąd też kwota zwiększania środków na realizację zadania. Umowa zostanie podpisana na okres 3 lat.
- 2) ne rzeczy dotyczące modernizacji inwestycyjnych, czyli np. awaria na sali BAZAR, źle działająca pracownia komputerowa w SP nr 2, dodatkowe 100 tys. zł na ogrody działkowe. Dodał, że w tym roku Śrem obchodzi 770 urodzin w związku z czym planowany jest powrót do obchodów dni miasta, które na czas pandemii zostały zawieszane. Na 16 czerwca planuje się uroczystą Sesję Rady Miasta.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej – Barbara Ratajczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2023 rok wraz z zgłoszonymi autopoprawkami.

Wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (PRZECIW), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 486/XLIII/2023 większością głosów „za” została podjęta.  
(Uchwała Nr 486/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

j) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem na lata 2023 – 2033.

Projekt uchwały zreferował Skarbnik Gminy – Krzysztof Lewandowski.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.  
Dyskusji nie podjęto.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej – Barbara Ratajczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem na lata 2023 – 2033.

Wyniki: ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (PRZECIW),

Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 487/XLIII/2023 większością głosów „za” została podjęta.  
(Uchwała Nr 487/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 15 do protokołu)

k) zmieniającego uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji.

Projekt uchwały zreferował Skarbnik – Krzysztof Lewandowski.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej – Barbara Ratajczak poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 488/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie.  
(Uchwała Nr 488/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 16 do protokołu)

Salę obrad opuściła Radna Barbara Ratajczak.

- l) w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Śrem”.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS – Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Rozwoju – Żaneta Koch poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Śrem”.

Wyniki: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (BRAK GŁOSU), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 489/XLIII/2023 większością głosów „za” została podjęta.  
(Uchwała Nr 489/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 17 do protokołu)

Na salę obrad wróciła Radna Barbara Ratajczak.

- m) w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS – Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Rozwoju – Żaneta Koch poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 490/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie. (Uchwała Nr 490/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 18 do protokołu)

n) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego "Luciny IV".

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS – Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Tomasz Jakuszek stwierdził, że procedura podjęcia przedmiotowej uchwały stoi na głowie, ponieważ wszystkie procedury i wymagania dotyczące tych inwestycji zostały już podjęte i Rada tak naprawdę tylko „przyklepuje” ten temat. Dodał, że miejsc wydobywań złoża kruszywa na terenie między Śremem, a Zaniemyślem jest 3, a teraz dochodzą kolejne dwa i warto zauważyć, że takie wydobywania wiążą się z zakłóceniem ekosystemu wodnego. Można zauważyć jadąc tą trasą, że każde z miejsc wydobywania kruszywa jest pokryte wodą.

Radny Piotr Mulkowski w uzupełnieniu wypowiedzi Radnego T. Jakuszka dodał, że głosowanie Rady tak naprawdę zamyka proces podjęty dużo wcześniej. stwierdził, że gmina powinna zająć się tą sprawą, ponieważ w dzisiejszych czasach występują dwa groźne zjawiska mianowicie: ubytek wody oraz wylesiania. Cywilizacja w kolejnych latach będzie płacić za pustynnienie

terenów, najszybciej takie zmiany będą zauważalne w rolnictwie. Gmina powinna sygnalizować, że miejsc z wydobyciem kruszywa jest już za dużo.

Burmistrz poinformował, że zgadza się z poglądami przedmówców. Dodał, że gmina wstrzymuje dużo takich działań i negatywnie ustosunkowuje się do wniosków, w których działania są jeszcze bardziej eskalowane. Stwierdził również, że zawsze są wahania pomiędzy wymaganiami cywilizacyjnymi, czyli intensywnością zabudowy, dróg itp., a środowiskiem. Gmina wystąpiła do WFOŚ o powszechne nasadzenia w parkach.

Radny Artur Konon zapytał czy problem wylesienia dotyczy lasów państwowych czy prywatnych.

Burmistrz odpowiedział, że w 99% lasów państwowych, co można zauważyć np. w m. Grodzewo, Zbrudzewo, gdzie pojawia się ogromna ilość wyrąbanych drzew, które są jako surowiec sprzedawane.

Radny Piotr Mulkowski dodał, że zgadza się z Burmistrzem poinformował, że Polska przebiła kraje skandynawskie w temacie eksportu drewna.

Dyskusję zakończono.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Rozwoju – Żaneta Koch poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Wsi i Samorządu – Krzysztof Lewandowski poinformował, że Komisja zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego "Luciny IV".

Wyniki: ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (PRZECIW), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 491/XLIII/2023 większością głosów „za” została podjęta.  
(Uchwała Nr 491/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 19 do protokołu)

- o) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego "Luciny V".

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS – Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Rozwoju – Żaneta Koch poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Wsi i Samorządu – Krzysztof Lewandowski poinformował, że Komisja zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego "Luciny V".

Wyniki: ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (PRZECIW), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 492/XLIII/2023 większością głosów „za” została podjęta.  
(Uchwała Nr 492/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 20 do protokołu)

- p) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mechlin- południe”.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS – Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Rozwoju – Żaneta Koch poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.



Przewodniczący Komisji Wsi i Samorządu – Krzysztof Lewandowski poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mechlin- południe”.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 493/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie.  
(Uchwała Nr 493/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

q) zmieniającego uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Śremie.  
Projekt uchwały zreferowała Naczelnik PPS – Katarzyna Bednarowicz.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.  
Dyskusji nie podjęto.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Rozwoju – Żaneta Koch poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Śremie.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak

(NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 494/XLIII/2023 została podjęta 19 głosami „za” – jednogłośnie.  
(Uchwała Nr 494/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 22 do protokołu)

#### PRZERWA 15 MINUT

r) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem.

Wprowadzenia do tematu dokonała Naczelnik PPS – Katarzyna Bednarowicz, która poinformowała, że ostatni tego typu dokument został uchwalony w 2007 r. i w międzyczasie dokonywane były w nim różne zmiany. Dodała, że Studium jest dokumentem ogólnym, kierunkowym, jest również zapisem polityki przestrzennej gminy, wyznacza kierunki rozwoju gminy w perspektywie 30-letniej na bazie przeprowadzanych analiz demograficznych, środowiskowych oraz ekonomicznych. Podkreśliła, że Studium należy odróżnić od dokumentu jakim jest Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ różni je przede wszystkim stopień szczegółowości ustaleń – MPZP jest dokumentem bardziej szczegółowym. Zgłosiła również autopoprawkę do załącznika nr 3 polegającą na dopisaniu w treści uwagi 16 i 22, po ulicy Koperkowej ul. Agatową. (Autopoprawka stanowi załącznik nr 23 do protokołu)

Następnie głos zabrała Projektantka Studium – Aldona Cieśla, która szczegółowo zreferowała projekt uchwały.

W dalszej kolejności Naczelnik PPS – Katarzyna Bednarowicz omówiła zgłoszone uwagi podczas wyłożenia projektu i nieuwzględnione w projekcie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Śrem. (Wykaz uwag stanowi załącznik nr 24 do protokołu)

Przewodnicząca Rady przy omawianiu każdej z uwag otworzyła odrębną dyskusję oraz głosowanie.

1. UWAGA Naczelnika Pionu Skarbu Gminy Urzędu Miejskiego w Śremie, ul. Plac 20 Października 1, 63-100 Śrem, w dniu 30.09.2022 r.

Treść uwagi: Dla obszarów A\_U położonych przy ul. Szkolnej i Ks. Jana Kajetańczyka proszę o wprowadzenie funkcji usługowo – mieszkaniowej.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Tereny celowo przeznaczone pod zabudowę usługową oraz zieleni uzupełniającą i wydzielone spośród innych funkcji ustalonych w ramach obowiązujących planów miejscowych. W sąsiedztwie zostały wyznaczone tereny zabudowy mieszkaniowej (A\_M3 i A\_M4). Mieszanie funkcji nie jest wskazane (doprowadziłoby to do powstania osiedla z usługami), tym bardziej, że tereny usługowe są kontynuacją istniejących i w części zagospodarowanych terenów usługowych.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

## 2. UWAGA Nadleśnictwo Babki, Babki 2, 61-160 Poznań, w dniu 04.10.2022 r.

Treść uwagi: Przeznaczyć pod teren lasów działki o nr ewid.: 270/3, 270/4 i 270/5, obręb Luciny oraz działkę o nr ewid. 5186/2, obręb Zbrudzewo.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W Lucinach działki położone są w granicach udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego. Obszar udokumentowanego złoża kopaliny obowiązkowo wprowadza się do studium, co też uczyniono. Celem ujawnienia złoża w studium jest jego ochrona i zapewnienie racjonalnego gospodarowania kopalinami.

Jak zauważa Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu (wyrok z dnia 25 kwietnia 2018 r. sygn. IV SA/Po 55/18) ustawodawca szczególną troską obejmuje złoża kopalin, dając wyraz swoim intencjom nie tylko na gruncie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w Prawie geologicznym i górnictwie, ale również w ustawie z dnia 27 kwietnia 2002 r. - Prawo ochrony środowiska, gdzie w art. 72 ust. 1 pkt 2 nakazuje gminie zapewnić

warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska m.in. poprzez uwzględnienie obszarów - występowania - kopalin lub obecnych i - przyszłych - potrzeb eksploatacji tych złóż. Oznacza to, że prawidłowe ujawnienie złóż w studium jest uzasadnione również w kontekście zapewnienia warunków utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. Zdaniem Sądu nie ulega wątpliwości, że ujawnienie złóż w studium wywołuje określone konsekwencje, związane z tym, że kierunki zagospodarowania danego terenu powinny uwzględniać istnienie złoża tak, aby możliwa była jego eksploatacja w przyszłości (por. wyrok NSA z dnia 1 grudnia 2015 r. sygn. II OSK 2323/15, wyrok NSA z dnia 10 stycznia 2018 r. sygn. II OSK 356/17). Biorąc powyższe pod uwagę uwzględnienie uwagi Nadleśnictwa w analizowanym zakresie nie było możliwe.

Z kolei w Zbrudzewie grunty rolne występujące częściowo na terenie analizowanej działki zostały przeznaczone w obowiązującym planie miejscowym z 2013 r. pod zainwestowanie (zabudowę mieszkaniową, usługową i drogi). Zatem oznaczony w zmianie Studium kierunek rozwoju (G\_M4 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) jest tożsamy z kierunkiem zagospodarowania przestrzennego wyznaczonym w dotychczasowym dokumencie oraz obowiązującym planie miejscowym. Docelowa zmiana przeznaczenia terenu skutkować będzie obniżeniem wartości nieruchomości i powstaniem uprawnienia do wystąpienia z roszczeniem odszkodowawczym.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (PRZECIW), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została większością głosów odrzucona, przyjęto stanowisko Burmistrza.

### 3. UWAGA osoby fizyczne w dniu 17.10.2022 r.

Treść uwagi: Zmiana przeznaczenia terenu E\_MR (teren wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej) na E\_U (teren zabudowy usługowej) oraz części terenu rolniczego na E\_MR w zakresie działek o nr ewid.: 3/57, 3/33 i 145/2, obręb Szymanowo.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Po pierwsze działki o nr ewid. 145/2 i 3/33 znajdują się w całości lub w znacznej części poza granicami jednostki osadniczej wsi Szymanowo. Po drugie stanowią grunty orne klasy IIIa, które podlegają szczególnej ochronie przed zagospodarowaniem na cele nierolnicze i nieleśne. Po trzecie działka o nr ewid. 3/33 objęta jest obowiązującym planem miejscowym z 2010 r. i przeznaczona w znakomitej części pod teren rolniczy. Zmiana kierunku zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową nie jest zasadna ze względu na ochronę gruntów rolnych oraz nie jest możliwa z uwagi na przeszacowanie tej funkcji wykazanej w bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę. Zmiana przeznaczenia działki o nr ewid. 3/57 na teren zabudowy usługowej nie byłaby korzystna ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Należy zaznaczyć, że w ramach terenów E\_MR możliwa jest lokalizacja usług lokalnych i drobnej produkcji.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 4. UWAGA Lucjan Rochowiak, sołtys wsi Szymanowo, w dniu 28.10.2022 r.

Treść uwagi: Dla terenu E\_MR (teren wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej) umożliwić lokalizację usług ponadlokalnych oraz drobnej produkcji, zmienić postulowane parametry dla ustaleń miejscowych planów (zwiększenie powierzchni zabudowy, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej) oraz zmienić teren łąk i pastwisk na tereny rolnicze dla działki o nr ewid. 82/4, obręb Szymanowo.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W ramach terenów E\_MR wprowadzono możliwość lokalizacji drobnej produkcji i usług lokalnych. Usługi ponadlokalne definiowane są jako usługi wyższego rzędu, obejmujące swoim oddziaływaniem większy obszar niż najbliższe otoczenie, czyli takie, jak: szkolnictwo średnie, przychodnie, szpitale, domy opieki, muzea, obiekty kulturalne, sportowe itp.

Parametry zabudowy nie zostały zmienione. Są to parametry postulowane. W przypadku opracowywania planu miejscowego każdorazowo będą one analizowane i dostosowywane do konkretnych uwarunkowań.

Dla działki o nr ewid. 82/4 pozostawiono oznaczenie Z (teren łąk, pastwisk i wód powierzchniowych śródlądowych). Zgodnie z ustaleniami studium możliwe jest użytkowanie rolnicze (uprawy rolne), jak dotychczas. Celem wyznaczonego kierunku jest zachowanie gruntów rolnych, gdzie nie będzie możliwa lokalizacja jakiegokolwiek zabudowy. Ponadto obszar położony jest pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz na obszarze o wysokim poziomie wód gruntowych.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI:

2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 5. UWAGA osoba fizyczna w dniu 04.11.2022 r.

Treść uwagi: Wnioskuje o utrzymanie dotychczasowej funkcji z obowiązującego studium tj. P\_ML2 (teren zabudowy lotniskowej) dla działki o nr ewid. 323, obręb Mórka.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Zmiana studium ma na celu ustalenie realnych potrzeb i możliwości rozwoju zabudowy lotniskowej, stąd ograniczenie zasięgu terenów dla takiej funkcji w ramach niezagospodarowanych obszarów w całej gminie. Celem jest ochrona brzegów jeziora przed nadmierną presją inwestycyjną i niekorzystnym zwiększaniem terenów utwardzonych i zainwestowanych.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (PRZECIW), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Śremie podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga większością głosów została odrzucona, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 6. UWAGA osoba fizyczna w dniu 10.11.2022 r.

Treść uwagi: Działkę o nr ewid. 82/4, obręb Szymanowo przeznaczyć pod teren rolniczy z możliwością zabudowy siedliskowej.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Dla działki o nr ewid. 82/4 pozostawiono oznaczenie Z (teren łąk, pastwisk i wód powierzchniowych śródlądowych). Celem jest zachowanie gruntów rolnych, gdzie nie będzie możliwa lokalizacja jakiegokolwiek zabudowy. Ponadto obszar położony jest pomiędzy istniejącymi terenami zabudowy mieszkaniowej oraz na obszarze o wysokim poziomie wód gruntowych. Zgodnie z ustaleniami studium możliwe jest użytkowanie rolnicze (pole uprawne), jak dotychczas.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 7. UWAGA osoba fizyczna w dniu 14.11.2022 r.

Treść uwagi: Zbyt bliska odległość od obszaru zabudowy mieszkaniowej obszaru przeznaczonego pod zabudowę produkcyjno- usługową oraz pod



zabudowę produkcyjno- usługową intensywną (tereny położone wzdłuż obwodnicy). Zniknął teren US/UO, na którym miał powstać plac zabaw (teren położony w Zbrudzewie przy ulicach Ametystowej i Waniliowej).

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Dla obszaru obowiązują plany miejscowe, które różnicują funkcje. Uwaga faktycznie odnosi się do przeznaczeń w obowiązujących planach miejscowych, a nie projektu zmiany Studium. Ustalenia studium nie są tak szczegółowe, jak ustalenia planów miejscowych. Zmiana Studium umożliwia w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę realizację zieleni czy placów zabaw i boisk sportowych. Studium rozgranicza tereny zabudowy produkcyjnej od terenów mieszkaniowych pasem zieleni.

Nadto rozmieszczenie terenów produkcyjno-usługowych wynika zarówno z obowiązującego studium, jak i z obowiązujących planów miejscowych. Pierwotnie tereny aktualnie przeznaczone pod mieszkaniowe były przeznaczone pod zabudowę produkcyjno-usługową.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 8. UWAGA osoba fizyczna w dniu 14.11.2022 r.

Treść uwagi: Możliwość podziału działek na mniejsze niż 800 m<sup>2</sup>. Dla działki 450/27, obręb Mórka, częściową zmianę przeznaczenia w promieniu 100 m od linii brzegowej na teren zabudowy mieszkaniowej letniskowej P\_ML

oraz powyżej 100 m linii brzegowej pozostawienie przeznaczenia P\_M4 (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Parametry zabudowy są parametrami postulowanymi, uściślonymi w planach miejscowych. Celem zmiany studium jest m.in. ustalenie realnych potrzeb i możliwości rozwoju zabudowy letniskowej, stąd ograniczenie zasięgu terenów dla takiej funkcji. Celem zastosowanego rozwiązania (100 m pas z zakazem lokalizowania budynków) jest ochrona brzegów jeziora przed nadmierną presją inwestycyjną i niekorzystnym zwiększaniem terenów utwardzonych. Nadto działki te są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu, który również wprowadził zakaz zabudowy terenu w pasie o szerokości ca 140 m licząc od jeziora.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 9. UWAGA osoba fizyczna w dniu 14.11.2022 r.

Treść uwagi: Możliwość podziału działek na mniejsze niż 800 m<sup>2</sup>. Dla działki 450/27, obręb Mórka, częściową zmianę przeznaczenia w promieniu 100 m od linii brzegowej na teren zabudowy mieszkaniowej letniskowej P\_ML oraz powyżej 100 m linii brzegowej pozostawienie przeznaczenia P\_M4 (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Parametry zabudowy są parametrami postulowanymi, uściślonymi w planach miejscowych. Celem zmiany studium jest m.in. ustalenie realnych potrzeb i możliwości rozwoju zabudowy letniskowej, stąd ograniczenie zasięgu terenów dla takiej funkcji. Celem zastosowanego rozwiązania (100 m pas z zakazem lokalizowania budynków) jest ochrona brzegów jeziora przed nadmierną presją inwestycyjną i niekorzystnym zwiększaniem terenów utwardzonych. Nadto działki te są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu, który również wprowadził zakaz zabudowy terenu w pasie o szerokości ca 140 m licząc od jeziora.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 10. UWAGA osoba fizyczna w dniu 14.11.2022 r.

Treść uwagi: Możliwość podziału działek na mniejsze niż 800 m<sup>2</sup>. Dla działki 450/27, obręb Mórka, częściową zmianę przeznaczenia w promieniu 100 m od linii brzegowej na teren zabudowy mieszkaniowej letniskowej P\_ML oraz powyżej 100 m linii brzegowej pozostawienie przeznaczenia P\_M4 (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Parametry zabudowy są parametrami postulowanymi, uściślonymi w planach miejscowych. Celem zmiany studium jest m.in. ustalenie realnych potrzeb i możliwości rozwoju zabudowy letniskowej, stąd ograniczenie zasięgu terenów dla takiej funkcji. Celem zastosowanego rozwiązania (100 m pas

z zakazem lokalizowania budynków) jest ochrona brzegów jeziora przed nadmierną presją inwestycyjną i niekorzystnym zwiększaniem terenów utwardzonych. Nadto działki te są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu, który również wprowadził zakaz zabudowy terenu w pasie o szerokości ca 140 m licząc od jeziora.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 11. UWAGA osoba fizyczna w dniu 14.11.2022 r.

Treść uwagi: Możliwość podziału działek na mniejsze niż 800 m<sup>2</sup>. Dla działki 450/27, obręb Mórka, częściową zmianę przeznaczenia w promieniu 100 m od linii brzegowej na teren zabudowy mieszkaniowej letniskowej P\_ML oraz powyżej 100 m linii brzegowej pozostawienie przeznaczenia P\_M4 (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Parametry zabudowy są parametrami postulowanymi, uściślonymi w planach miejscowych. Celem zmiany studium jest m.in. ustalenie realnych potrzeb i możliwości rozwoju zabudowy letniskowej, stąd ograniczenie zasięgu terenów dla takiej funkcji. Celem zastosowanego rozwiązania (100 m pas z zakazem lokalizowania budynków) jest ochrona brzegów jeziora przed nadmierną presją inwestycyjną i niekorzystnym zwiększaniem terenów utwardzonych. Nadto działki te są objęte ustaleniami obowiązującego

miejscowego planu, który również wprowadził zakaz zabudowy terenu w pasie o szerokości ca 140 m licząc od jeziora.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

## 12. UWAGA osoba fizyczna w dniu 14.11.2022 r.

Treść uwagi: Dla działki 538/2, obręb Mechlin, dopuszczenie zabudowy zagrodowej lub budowy budynku rekreacji indywidualnej. Dla działki 538/1, na której obecnie trwa wydobycie kopaliny kruszywa naturalnego dopuścić zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub rekreacji indywidualnej.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Zmiana kierunku rozwoju przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową nie jest możliwa z uwagi na przeszacowanie tej funkcji wykazanej w bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę. Teren nie jest predysponowany do lokalizacji zabudowy - rekreacji indywidualnej czy mieszkaniowej, ponieważ jego sąsiedztwo stanowi zabudowa produkcyjna, magazynowa i droga wojewódzka oraz tereny górnicze.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

### 13. UWAGA osoba fizyczna w dniu 14.11.2022 r.

Treść uwagi:

1) wnoszę o zmianę przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjno-usługowej G\_P1 i G\_P2 (tereny położone w Zbrudzewie w okolicy ul. Sosnowej) na teren zabudowy mieszkaniowej,

2) wnoszę o zakaz lokalizacji na terenie zabudowy produkcyjno- usługowej intensywnej G\_P1 (teren położony wzdłuż obwodnicy) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,

3) w przypadku wskazania terenów zabudowy produkcyjno- usługowej graniczących z terenem zabudowy mieszkaniowo - usługowej G\_M3 (teren położony w Zbrudzewie przy ul. Sosnowej) wnoszę o wyznaczenie co najmniej 10 m pasa zieleni izolacyjnej o zwartym charakterze na terenie zabudowy produkcyjno- usługowej,

4) wnoszę o nakaz stosowania na terenach zabudowy usługowej i produkcyjno- usługowej G\_P1, G\_P2 i G\_U (tereny położone w Zbrudzewie pomiędzy ul. Śremską i Sosnową) przy pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych technologicznych paliw niskoemisyjnych spalanych w urządzeniach o wysokim stopniu sprawności lub wykorzystanie alternatywnych źródeł energii.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

1) zmiana Studium rozgranicza tereny zabudowy produkcyjnej od terenów mieszkaniowych pasem zieleni (poza niewielkim fragmentem na północy),

2) lokalizacja terenów produkcyjno-usługowych wynika zarówno z obowiązującego studium, jak i z obowiązujących planów miejscowych,

3) zmiana Studium celowo rozróżnia tereny P1 i P2 i rozgranicza możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ze względu na stopień szczegółowości studium tereny zieleni izolacyjnej wyznacza się w planach miejscowych,

4) zmiana Studium zawiera ustalenia dotyczące pozyskiwania ciepła w oparciu o metody zgodne z aktualnymi możliwościami technologicznymi oraz mając na uwadze koszty środowiskowe. Ponadto kwestie te regulowane są przez odrębne przepisy rangi ustawowej.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

14.UWAGA osoba fizyczna w dniu 14.11.2022 r.

Treść uwagi:

1) wnoszę o zmianę przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjno-usługowej G\_P1 i G\_P2 (tereny położone w Zbrudzewie w okolicy ul. Sosnowej) na teren zabudowy mieszkaniowej,

2) wnoszę o zakaz lokalizacji na terenie zabudowy produkcyjno- usługowej intensywnej G\_P1 (teren położony wzdłuż obwodnicy) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,

3) w przypadku wskazania terenów zabudowy produkcyjno- usługowej graniczących z terenem zabudowy mieszkaniowo - usługowej G\_M3 (teren położony w Zbrudzewie przy ul. Sosnowej) wnoszę o wyznaczenie co najmniej 10 m pasa zieleni izolacyjnej o zwartym charakterze na terenie zabudowy produkcyjno-usługowej,

4) wnoszę o nakaz stosowania na terenach zabudowy usługowej i produkcyjno- usługowej G\_P1, G\_P2 i G\_U (tereny położone w Zbrudzewie pomiędzy ul. Śremską i Sosnową) przy pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych technologicznych paliw niskoemisyjnych spalanych w urządzeniach o wysokim stopniu sprawności lub wykorzystanie alternatywnych źródeł energii.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

- 1) zmiana Studium rozgranicza tereny zabudowy produkcyjnej od terenów mieszkaniowych pasem zieleni (poza niewielkim fragmentem na północy),
- 2) lokalizacja terenów produkcyjno-usługowych wynika zarówno z obowiązującego studium, jak i z obowiązujących planów miejscowych,
- 3) zmiana Studium celowo rozróżnia tereny P1 i P2 i rozgranicza możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ze względu na stopień szczegółowości studium tereny zieleni izolacyjnej wyznacza się w planach miejscowych,
- 4) zmiana Studium zawiera ustalenia dotyczące pozyskiwania ciepła w oparciu o metody zgodne z aktualnymi możliwościami technologicznymi oraz mając na uwadze koszty środowiskowe. Ponadto kwestie te regulowane są przez odrębne przepisy rangi ustawowej.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI:

2



Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 15. UWAGA osoba fizyczna w dniu 14.11.2022 r.

Treść uwagi:

1) wnoszę o zmianę przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjno-usługowej G\_P1 i G\_P2 (tereny położone w Zbrudzewie w okolicy ul. Sosnowej) na teren zabudowy mieszkaniowej,

2) wnoszę o zakaz lokalizacji na terenie zabudowy produkcyjno- usługowej intensywnej G\_P1 (teren położony wzdłuż obwodnicy) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,

3) w przypadku wskazania terenów zabudowy produkcyjno- usługowej graniczących z terenem zabudowy mieszkaniowo - usługowej G\_M3 (teren położony w Zbrudzewie przy ul. Sosnowej) wnoszę o wyznaczenie co najmniej 10 m pasa zieleni izolacyjnej o zwartym charakterze na terenie zabudowy produkcyjno-usługowej,

4) wnoszę o nakaz stosowania na terenach zabudowy usługowej i produkcyjno- usługowej G\_P1, G\_P2 i G\_U (tereny położone w Zbrudzewie pomiędzy ul. Śremską i Sosnową) przy pozyskiwaniu ciepła dla celów grzewczych technologicznych paliw niskoemisyjnych spalanych w urządzeniach o wysokim stopniu sprawności lub wykorzystanie alternatywnych źródeł energii.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

- 1) zmiana Studium rozgranicza tereny zabudowy produkcyjnej od terenów mieszkaniowych pasem zieleni (poza niewielkim fragmentem na północy),
- 2) lokalizacja terenów produkcyjno-usługowych wynika zarówno z obowiązującego studium, jak i z obowiązujących planów miejscowych,

- 3) zmiana Studium celowo rozróżnia tereny P1 i P2 i rozgranicza możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ze względu na stopień szczegółowości studium tereny zieleni izolacyjnej wyznacza się w planach miejscowych,
- 4) zmiana Studium zawiera ustalenia dotyczące pozyskiwania ciepła w oparciu o metody zgodne z aktualnymi możliwościami technologicznymi oraz mając na uwadze koszty środowiskowe. Ponadto kwestie te regulowane są przez odrębne przepisy rangi ustawowej.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 16. UWAGA osoba fizyczna w dniu 15.11.2022 r.

Przedstawiając treść uwagi Naczelnik PPS K. Bednarowicz zgłosiła autopoprawkę polegającą na dopisaniu w treści uwagi, po ulicy Koperkowej ul. Agatową.

Treść uwagi: Wyrażam sprzeciw na zmianę terenu zieleni urządzonej położonego w Zbrudzewie w okolicach ulicy Koperkowej i **Agatowej** na teren zabudowy mieszkaniowej oraz zmianę terenu zabudowy usługowej (teren położony w Zbrudzewie przy ul. Brylantowej działka o nr ewid. 8/1) na teren zabudowy mieszkaniowej.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W obowiązującym planie miejscowym działki o nr ewid. 11/200 i 12/52 zostały przeznaczone pod zieleni urządzoną. Z kolei ze względu na stopień szczegółowości studium w ustaleniach tekstowych umożliwiono w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę realizację zieleni czy placów zabaw i boisk sportowych.

Działki o nr ewid. 5/9 i 8/1 objęte są ustaleniami obowiązującego planu miejscowego i przeznaczone pod zróżnicowane funkcje. Na terenie zabudowy mieszkaniowo - usługowej G\_M2 możliwa jest lokalizacja zabudowy usługowej.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 17. UWAGA osoba fizyczna w dniu 15.11.2022 r.

Treść uwagi:

1) w planie brakuje uwzględnienia terenów rekreacyjnych albo terenu przeznaczonego na tereny zieleni urządzonej (tereny położone w Zbrudzewie w okolicach ulicy Ametystowej i obwodnicy),

2) za bliska odległość obszaru zabudowy mieszkalnej od obszaru działalności usługowo – produkcyjnej o charakterze intensywnym,

3) sprzeciw wobec zmiany planu terenów przeznaczonych pod zabudowę magazynową lub produkcyjną na teren produkcji o charakterze intensywnym,

4) nie przewidziano alei drzew wzdłuż ulic Ametystowej i Brylantowej,

5) w studium nie zaplanowano obszaru działalności usługowej- handlu detalicznego,

6) w studium brakuje terenu przeznaczonego pod zbiornik wodny lub retencyjny odprowadzający wody opadowe.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

- 1) w obowiązującym planie miejscowym na działkach o nr ewid. 471/42 i 20/46 zostały wyznaczone tereny pod usługi sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (powierzchnia ca 2,4 ha). Działka o nr ewid. 20/17 w przeważającej części została przeznaczona pod teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz teren zieleni izolacyjnej i teren lasu. W zmianie Studium działka o nr ewid. 20/46 pozostaje terenem zieleni, a ponadto na pozostałych terenach umożliwiono realizację zieleni, alei drzew czy placów zabaw i boisk sportowych, których lokalizację ustalą miejscowe plany,
- 2) tak obowiązujące plany miejscowe, jak i zmiana Studium rozgranicza tereny zabudowy produkcyjnej od terenów mieszkaniowych pasem zieleni. Ponadto tereny zieleni izolacyjnej wyznaczają, co do zasady plany miejscowe,
- 3) Studium celowo rozróżnia tereny P1 (teren zabudowy produkcyjno-usługowej intensywnej) i P2 (teren zabudowy produkcyjno- usługowej) i rozgranicza możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 4) nasadzenia w postaci alei drzew nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego czy zmiany Studium, a wiążą się z realizacją ciągów komunikacyjnych,
- 5) na terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz produkcyjno-usługowej możliwa jest lokalizacja zabudowy usługowej, w tym handlu detalicznego,
- 6) Studium zawiera szereg ustaleń w zakresie retencjonowania wód. Szczegółowe rozwiązania projektowo-lokalizacyjne mogą być podjęte na etapie sporządzania planów miejscowych. Ponadto każdy właściciel działki zobowiązany jest zagospodarować wody opadowe i roztopowe.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI:  
2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 18. UWAGA osoba fizyczna w dniu 15.11.2022 r.

Treść uwagi: Nie zgadzam się na zmianę studium dla działek położonych w Zbrudzewie o nr ewid. 39/6 i 39/8 na teren zabudowy produkcyjno- usługowej intensywnej (obowiązujące studium wyznaczyło kierunek rozwoju jako teren zabudowy usługowej G\_U4)

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Przeznaczenie G\_P1 (teren zabudowy produkcyjno- usługowej intensywnej) umożliwia realizację usług. Daje szersze możliwości niż obowiązujące przeznaczenie U (teren zabudowy usługowej).

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI:  
2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 19. UWAGA osoba fizyczna w dniu 15.11.2022 r.

Treść uwagi:

1) brak wydzielonego miejsca dla obiektów handlowych typu Biedronka (tereny położone w Zbrudzewie w okolicach ulicy Ametystowej i obwodnicy),

2) wytyczenie nowych ogólnodostępnych miejsc dla dzieci oraz miejsc rekreacyjnych,

3) rozważenie miejsc na zbiornik retencyjny dla wód opadowych z ulic osiedla.  
Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

1) obowiązujący plan miejscowy wyznaczył ca 0,5 ha terenu pod lokalizację zabudowy usługowej. Ponadto w zmianie Studium, na terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz produkcyjno-usługowej, możliwa jest lokalizacja zabudowy usługowej, w tym handlu detalicznego,

2) zmiana Studium umożliwia w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę realizację zieleni czy placów zabaw i boisk sportowych. Tak samo obowiązujące plany miejscowe wyznaczyły tego rodzaju tereny,

3) zmiana Studium zawiera szereg ustaleń w zakresie retencjonowania wód. Szczegółowe rozwiązania projektowo-lokalizacyjne mogą być podjęte na etapie sporządzania planów miejscowych, a w szczególności projektowania inwestycji drogowych.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI:

2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

## 20. UWAGA osoby fizyczne w dniu 15.11.2022 r.

Treść uwagi: Nie zgadzam się na zmianę studium dla działek położonych w Zbrudzewie o nr ewid. 39/6 i 39/8 na teren zabudowy produkcyjno- usługowej intensywnej (obowiązujące studium wyznaczyło kierunek rozwoju jako teren zabudowy usługowej G\_U4).

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Przeznaczenie G\_P1 (teren zabudowy produkcyjno- usługowej intensywnej) umożliwia realizację usług. Daje szersze możliwości niż obowiązujące przeznaczenie U (teren zabudowy usługowej).

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

#### 21. UWAGA osoba fizyczna w dniu 15.11.2022 r.

Treść uwagi:

1) w planie brakuje uwzględnienia terenów rekreacyjnych albo terenu przeznaczonego na tereny zieleni urządzonej (tereny położone w Zbrudzewie w okolicach ulicy Ametystowej i obwodnicy),

2) za bliska odległość obszaru zabudowy mieszkalnej od obszaru działalności usługowo – produkcyjnej o charakterze intensywnym,

3) sprzeciw wobec zmiany planu terenów przeznaczonych pod zabudowę magazynową lub produkcyjną na teren produkcji o charakterze intensywnym,

4) w studium nie zaplanowano obszaru działalności usługowej- handlu detalicznego,

5) w studium brakuje terenu przeznaczonego pod zbiornik wodny lub retencyjny odprowadzający wody opadowe.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

- 1) w obowiązującym planie miejscowym na działkach o nr ewid. 471/42 i 20/46 zostały wyznaczone tereny pod usługi sportu i rekreacji lub zieleni urządzonej (powierzchnia ca 2,4 ha). Działka o nr ewid. 20/17 w przeważającej części została przeznaczona pod teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz teren zieleni izolacyjnej i teren lasu. W zmianie Studium działka o nr ewid. 20/46 pozostaje terenem zieleni, a ponadto na pozostałych terenach umożliwiono realizację zieleni, alei drzew czy placów zabaw i boisk sportowych, których lokalizację ustalą miejscowe plany,
- 2) tak obowiązujące plany miejscowe, jak i zmiana Studium rozgranicza tereny zabudowy produkcyjnej od terenów mieszkaniowych pasem zieleni. Ponadto tereny zieleni izolacyjnej wyznaczają, co do zasady plany miejscowe,
- 3) Studium celowo rozróżnia tereny P1 (teren zabudowy produkcyjno-usługowej intensywnej) i P2 (teren zabudowy produkcyjno- usługowej) i rozgranicza możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,



- 4) na terenach zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz produkcyjno-usługowej możliwa jest lokalizacja zabudowy usługowej, w tym handlu detalicznego,
- 5) zmiana Studium zawiera szereg ustaleń w zakresie retencjonowania wód. Szczegółowe rozwiązania projektowo-lokalizacyjne mogą być podjęte na etapie sporządzania planów miejscowych. Ponadto każdy właściciel działki zobowiązany jest zagospodarować wody opadowe i roztopowe.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

## 22. UWAGA osoba fizyczna w dniu 15.11.2022 r.

Przedstawiając treść uwagi Naczelnik PPS K. Bednarowicz zgłosiła autopoprawkę polegającą na dopisaniu w treści uwagi, po ulicy Koperkowej ul. Agatową.

Treść uwagi: Wyrażam sprzeciw na zmianę terenu zieleni urządzonej położonego w Zbrudzewie w okolicach ulicy Koperkowej i Agatowej na teren zabudowy mieszkaniowej oraz zmianę terenu zabudowy usługowej (teren położony w Zbrudzewie przy ul. Brylantowej działka o nr ewid. 8/1) na teren zabudowy mieszkaniowej.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: W obowiązującym planie miejscowym działki o nr ewid. 11/200 i 12/52 zostały przeznaczone pod zieleń urządzoną. Z kolei ze względu na stopień szczegółowości studium w ustaleniach tekstowych umożliwiono w ramach terenów przeznaczonych pod zabudowę realizację zieleni czy placów zabaw i boisk sportowych.

Działki o nr ewid. 5/9 i 8/1 objęte są ustaleniami obowiązującego planu miejscowego i przeznaczone pod zróżnicowane funkcje. Na terenie zabudowy mieszkaniowo - usługowej G\_M2 możliwa jest lokalizacja zabudowy usługowej.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

## 23. UWAGA osoba fizyczna w dniu 15.11.2022 r.

Treść uwagi: Możliwość realizacji zabudowy zagrodowej na działce o nr ewid. 279/2, obręb Orkowo, w związku z planowaną rozbudową gospodarstwa polegającą na budowie budynków inwentarskich oraz silosów.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Możliwość realizacji zabudowy zagrodowej została ustalona na części działki w granicy terenu F\_RZ (teren wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej poza zwartą zabudową). Pozostała część podlega ograniczeniom związanym z występowaniem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których obowiązuje zakaz zabudowy potwierdzony stanowiskiem Dyrektora

Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga większością głosów została odrzucona j, przyjęto stanowisko Burmistrza.

24.UWAGA osoba fizyczna w dniu 15.11.2022 r.

Treść uwagi: Wnioskuje o zmianę lokalizowania budynków zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy usytuowanymi w odległości 50 m od linii brzegowej jeziora dla działek położonych w Nochowiu o nr ewid.: 459/5, 459/6 i 459/7.

Rozstrzygnięcie: uwaga nieuwzględniona.

Uzasadnienie: Zasięg terenów do zabudowy został określony w oparciu o obowiązujący plan miejscowy. Celem zastosowanego rozwiązania (100 m pas z zakazem zabudowy) jest ochrona brzegów Jeziora Grzymiśławskiego przed nadmierną presją inwestycyjną i niekorzystnym zwiększaniem terenów utwardzonych.

Dyskusji nad zgłoszoną uwagą nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie odrzucenia zgłoszonej uwagi i przyjęcia stanowiska Burmistrza.

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Przewodnicząca Rady podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż zgłoszona uwaga została odrzucona jednogłośnie, przyjęto stanowisko Burmistrza.

Następnie Przewodnicząca Rady – Katarzyna Sarnowska otworzyła dyskusję nad całością projektu uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem wraz ze zgłoszoną autopoprawką dot. uzupełnienia treści uwag 16 i 22 o ul. Agatową.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Tomasz Jakuszek poinformował, że Gmina Śrem znacznie odbiega od średniej krajowej, jeżeli chodzi o zalesienie. Zapytał czy w Studium przewidziano zwiększenie możliwości zalesienia terenów?

Naczelnik PPS – Katarzyna Bednarowicz odpowiedziała, że trzeba mieć na uwadze, iż Gmina Śrem jest zasobna w grunty przydatne rolniczo, czyli grunty klasy II – IV, w związku z czym większość gminy jest wyłączona z możliwości zalesiania. Natomiast grunty mniej przydatne dla rolnictwa m.in. w miejscowości Bystrzek oraz Olsza zostały w projekcie Studium oznaczone jako do zalesienia. Jeżeli chodzi o samą realizację zalesień jest to oddzielna kwestia, ponieważ najpierw należałoby zalesiać wytrzebione grunty należące do Skarbu Państwa, a następnie uzupełniać tereny leśne.

Radny Tomasz Jakuszek stwierdził, że można zauważyć, iż wokół miasta Śrem nie ma w ogóle terenów zalesionych. Dodał, że chciałby zwrócić uwagę na fakt, iż w sąsiednich gminach deszcze występują, a w Gminie Śrem jest ich brak, jedynie w przypadku gwałtownych opadów z nadchodzących kierunku m. Borek można spodziewać się, że dotkną one i naszej gminy. Stwierdził, że nieużytki które są w dyspozycji gminy można by było zalesiać i sugerować Skarbowi Państwa, aby swoje tereny również przeznaczył pod nasadzenia. Następnie

zapytał, również czy Studium przewiduje rozwiązania dla ciągów komunikacyjnych, ponieważ w przypadku miasta zabudowa mieszkaniowa utrudnia komunikację i przepływ samochodów przez miasto blokuje się?

Burmistrz odpowiedział, że cywilizacja jest ciągiem, który tworzy się przez dziesiątki lat i trzeba brać wiele czynników pod uwagę. Dodał, że w latach 90 podczas pierwszej światowej konferencji klimatycznej, która odbyła się w Poznaniu, po wysłuchaniu specjalistów z całego świata, że w ciągu kilkudziesięciu lat cała przestrzeń się zmieni, to nikt w to nie dowierzał. Dzisiaj minęło zaledwie 20 kilka lat i rzeczywistość wtedy pokazana się realizuje. Rzeczywistość miasta się zmienia i proces urbanizacyjny postępuje, ale realizuje się wiele czynności mających usprawnić komunikację np. budowa I oraz II obwodnicy, obecnie realizujemy postulaty dotyczące III etapu obwodnicy. Staramy się także wykorzystywać nowe rozwiązania komunikacyjne np. poprzez przywrócenie zlikwidowanej linii kolejowej Śrem-Poznań czy zastąpienie dawnego PKS, Związkiem Komunikacyjnym. Dodał, że dobrym rozwiązaniem byłoby też powstanie jeszcze jednego mostu przez rzekę Wartę, aby można było też od strony drogi S5 rozwiązywać problemy komunikacyjne. Wszystko to jest urzeczywistnieniem, które Studium przewiduje. Zwrócił uwagę, że gmin, które zdecydowały się na przygotowanie Studium na całej przestrzeni jest bardzo mało np. Poznań dopiero zaczyna o tym myśleć. 3-letnia praca, bo tyle trwało opracowanie tego dokumentu przybliży nas do oczekiwań, które są przedstawiane przez mieszkańców. Podsumował, że z jednej strony gmina musi się rozwijać, ale z drugiej strony musi także chronić dobytek naturalny.

Salę obrad opuścił Radny Tomasz Wojna.

Projektantka Studium – Aldona Cieśla w uzupełnieniach wypowiedzi Burmistrza dodała, że jeżeli chodzi o sprawę dolesienia i retencję wód to też nie można wszystkiego wszędzie realizować. Poinformowała, że jeżeli chodzi o tereny gminy wzdłuż Warty są to przede wszystkim lasy łęgowe, podmokłe i one podlegają ogólnej ochronie. W Studium zostały rozróżnione tereny zielone. Są i tereny lasów w ramach, których są tereny wolne od zadrzewienia, które są chronione ze względu na to, że są podmokłości i są to też użytki, które mają konkretne gatunki roślin chronionych. Duża część gminy jest też otoczona korytarzami ekologicznymi, które powinny być chronione i niekoniecznie przeznaczone pod dolesienia, ponieważ pełnią funkcję retencji wód. Występuje też znaczne ograniczenie, czyli tereny zalewowe – zagrożone powodzią. W północnej części od rzeki Warty nie ma wałów przeciwpowodziowych, które by blokowały przepływ

wód więc te tereny bardzo szeroko sięgają, praktycznie, aż do granic aktualnej zabudowy. Tereny te aktualnie są zagospodarowane w najkorzystniejszy dla siebie sposób, czyli naturalnie. Występuje dużo zakoli rzeki, które wypełniają się wodą okresowo i jest to bardzo istotne. W studium są też tereny wprost wskazane pod zalesienia, są to tereny z gorszą klasą gruntów i są uzupełnieniem istniejącej sieci lasów i korytarzy ekologicznych. Natomiast w mieście każdy wolny skrawek ziemi warto zagospodarowywać zielenią np. poprzez parki kieszeniowe lub łąki kwietne, które są przystosowywane do odpowiednich warunków przyrodniczych. Poinformowała także, że w przypadku komunikacji najistotniejsze rozwiązania to rozwój transportu publicznego. Należy śledzić rozwiązania innych miast oraz krajów, aby wypracować swoje najkorzystniejsze rozwiązania.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Komunalnej i Rozwoju – Żaneta Koch poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie. Przewodniczący Komisji Wsi i Samorządu – Krzysztof Lewandowski poinformowała, że Komisja zaopiniował projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem wraz z zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki: ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (BRAK GŁOSU), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Uchwała Nr 495/XLIII/2023 większością głosów „za” została podjęta.  
(Uchwała Nr 495/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 25 do protokołu)

Ad. 5. Rozpatrzenie projektów obwieszczeń Rady Miejskiej w Śremie w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały:

- a) w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze

z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie podjęcia obwieszczenia.

Wyniki: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (BRAK GŁOSU), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Obwieszczenie Nr 39/XLIII/2023 większością głosów „za” zostało podjęte.  
(Obwieszczenie Nr 39/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 26 do protokołu)

- b) w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego do przyznania świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie podjęcia obwieszczenia w sprawie

Wyniki: ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (BRAK GŁOSU), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Obwieszczenie Nr 40/XLIII/2023 większością głosów „za” zostało podjęte.

(Obwieszczenie Nr 40/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 27 do protokołu)

Na salę obrad wrócił Radny Tomasz Wojna.

- c) w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019 – 2023.

Uwag nie zgłoszono.

Głosowanie w sprawie podjęcia obwieszczenia w sprawie

Wyniki: ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: Marek Basaj (ZA), Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Mariusz Kociemba (ZA), Artur Konon (ZA), Krzysztof Lewandowski (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (ZA), Robert Piątek (ZA), Barbara Ratajczak (ZA), Piotr Rojek (NIEOBECNI), Katarzyna Sarnowska (ZA), Nina Stępa (ZA), Cezary Strzelec (ZA), Edward Szczepański (ZA), Martyna Wachowiak (NIEOBECNI), Rafał Wachowiak (ZA), Lilianna Wąsik (ZA), Grzegorz Wiśniewski (ZA), Tomasz Wojna (ZA), Zdzisław Żeleźny (ZA)

Obwieszczenie Nr 41/XLIII/2023 zostało podjęte 19 głosami „za” – jednogłośnie.  
(Obwieszczenie Nr 41/XLIII/2023 stanowi załącznik nr 28 do protokołu)

Ad. 6. Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję w związku z czym odstąpiono od jego referowania.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 29 do protokołu)

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Ad.7. Sprawozdanie z realizacji Śremskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024 za 2022 rok.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję w związku z czym odstąpiono od jego referowania.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 30 do protokołu)



Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Ad. 8. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję w związku z czym odstąpiono od jego referowania.  
(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 31 do protokołu)

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.

Przewodnicząca Rady – Katarzyna Sarnowska poinformowała, że wpłynęła następująca korespondencja:

- 1) 16 lutego 2023 r. - Protokół nr 18 z XVIII Posiedzenia Śremskiej Rady Seniorów.

Z dokumentem można zapoznać się w Zespole Obsługi Rady.

Przypomniała, że do 30.04.2023 r. Radni muszą złożyć oświadczenie majątkowe zgodnie ze stanem na 31.12.2022 r. Dodała również, że kolejna sesja planowana jest 18 maja br.

Radna Żaneta Koch – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapoznała zebranych z protokołami kontroli Komisji Rewizyjnej przeprowadzonej w miesiącu lutym oraz marcu br.:

- 1) Kontrolą 6.02.2023 r. objęto: Realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomani na lata 2022-2025. Nie stwierdzono nieprawidłowości.  
(Protokół stanowi załącznik nr 32 do protokołu)
- 2) Kontrolą 1.03.2023 r. objęto: w zakresie wydatkowania środków z budżetu gminy na przedszkola prowadzone przez gminę na przykładzie jednostki - Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi Nr 5 „Mali Przyrodnicy” w Śremie. Nie stwierdzono nieprawidłowości.  
(Protokół stanowi załącznik nr 33 do protokołu)

Następnie Przewodnicząca na prośbę udzieliła głosu mieszkańcowi gminy Panu Pawłowi Wawrzyniakowi.

Pan Paweł Wawrzyniak poinformował, że w nawiązaniu do dyskusji w punkcie dotyczącym przyjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego "Luciny IV", chciał po krótko przybliżyć temat procesów zachodzących w lasach ponieważ zajmuje się tym zawodowo. Stwierdził, że należałoby rozgraniczyć dwie kwestie tj. rabunkową wycinkę lasów państwowych, które stanowią ponad 90 % zasobów leśnych w Polsce, druga kwestia to dramatycznie postępujące zmiany klimatyczne, które mają wpływ na lasy w Polsce i nie tylko – co potwierdzają badania przeprowadzone na dłuższym okresie w Niemczech, które wykazały, że średnio tylko co 5 drzewo w lasach niemieckich jest zdrowe. W ciągu niedalekiej przyszłości wyginą w Polsce jesiony, wskutek chorób grzybowych. Tak samo jedno z bardziej znanych drzew w Polsce – świerk, wskutek zachodzących zmian stało się nie odporne. Tak samo lasy monokulturowe – lasy sosnowe, które stanowią 70% lasów w Polsce, też będą wymierać chociażby ze wzg. na zaborczy podgatunek jemioły który sosnę zabija i szybka się rozprzestrzenia. Kolejną bardzo ważną kwestią, na którą mało kto zwraca uwagę w 2021 roku na terenie pomiędzy wielkopolską a dolnym Śląskiem badania wskazały, że rocznie z atmosfery wraz z opadami spada 12,5 kg czystego azotu, co też powoduje drastyczne zmiany, ponieważ w środowisku leśnym rozwijają się gatunki, które są azotolubne natomiast drzewa wymierają. Jeżeli leśnicy wycinają drzewa, to ciężko jest to odtworzyć, gdyż szybko zaczynają rozwijać się gatunki ekspansywne typu nawłóć, które powodują, że te zręby nie nadają się do zalesienia, gdyż żadne drzewo się nie przyjmie. Problem zalesienia w okolicach Gminy Śrem, który poruszył Radny T. Jakuszek, w przypadku gruntów V oraz VI klasy przy postępujących suszach może być bardzo ciężki do zrealizowania. Posumował, że można parafować słynne powiedzenie: „śpieszmy się kochać lasy, tak szybko odchodzą”, ponieważ czekają nas lasy o dużo mniejszej wysokości.

Następnie Przewodnicząca Rady zapytała, czy Radni mają jeszcze jakieś pytania, uwagi w tym punkcie obrad.

Dyskusji nie podjęto.

Ad. 10. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady - Katarzyna Sarnowska stwierdziła, iż porządek XLIII sesji Rady Miejskiej w Śremie został wyczerpany i zamknęła obrady sesji o godz. 12:57 dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczyła:  
Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Katarzyna Sarnowska

#### Załączniki:

1. Lista obecności Radnych na XLIII sesji Rady Miejskiej w Śremie.
2. Zawiadomienia o sesję XLIII sesji Rady Miejskiej w Śremie.
3. Uchwała Nr 478/XLIII/2023 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina Śrem oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
4. Uchwała Nr 479/XLIII/2023 w sprawie wyznaczenia dodatkowego przedstawiciela do Zgromadzenia Związku Powiatowo-Gminnego "Wielkopolski Transport Regionalny".
5. Autopoprawki do Uchwały Nr 480/XLIII/2023
6. Uchwała Nr 480/XLIII/2023 w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Śrem w 2023 r.
7. Uchwała Nr 481/XLIII/2023 w sprawie opłat targowych.
8. Uchwała Nr 482/XLIII/2023 w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2023 w Gminie Śrem.
9. Uchwała Nr 483/XLIII/2023 zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez gminę Śrem.
10. Autopoprawki do uchwały Nr 484/XLIII/2023
11. Uchwała Nr 484/XLIII/2023 w sprawie wykazu kąpielisk i okresu sezonu kąpielowego na terenie gminy Śrem w roku 2023.
12. Uchwała Nr 485/XLIII/2023 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
13. Autopoprawki do uchwały Nr 486/XLIII/2023
14. Uchwała Nr 486/XLIII/2023 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2023 rok.
15. Uchwała Nr 487/XLIII/2023 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem na lata 2023 – 2033.
16. Uchwała Nr 488/XLIII/2023 zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości budynków lub ich części, w których wykonano remont elewacji.
17. Uchwała Nr 489/XLIII/2023 w sprawie aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy Śrem”.
18. Uchwała Nr 490/XLIII/2023 w sprawie współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu grupowego zakupu energii elektrycznej.

19. Uchwała Nr 491/XLIII/2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego "Luciny IV".
20. Uchwała Nr 492/XLIII/2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach - złoża kruszywa naturalnego "Luciny V".
21. Uchwała Nr 493/XLIII/2023 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mechlin-południe”.
22. Uchwała Nr 494/XLIII/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w Śremie.
23. Autopoprawka do uchwały Nr 495/XLIII/2023
24. Uchwała Nr 495/XLIII/2023 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem,
25. Wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem.
26. Obwieszczenie Nr 39/XLIII/2023 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
27. Obwieszczenie Nr 40/XLIII/2023 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego do przyznania świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023.
28. Obwieszczenie Nr 41/XLIII/2023 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019 – 2023.
29. Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2022 rok
30. Sprawozdanie z realizacji Śremskiego Programu Wspierania Rodziny na lata 2022-2024 za 2022 rok
31. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym

32.Protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej z dn. 6.02.2023 r.

33.Protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej z dn. 1.03.2023 r.

Protokołowała:

Marta Matuszewska