

PROTOKÓŁ Nr 49/2024

z posiedzenia Komisji Komunalnej i Rozwoju
Rady Miejskiej w Śremie odbytego **17 stycznia 2024 r.** o godz. 15:30
w sali nr 24 Urzędu Miejskiego w Śremie, Pl. 20 Października 1.

Przewodniczący Komisji zwołał posiedzenie Komisji Komunalnej i Rozwoju Rady Miejskiej w Śremie na 17 stycznia 2024 roku, zawiadomienie stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył Radny – Piotr Rojek, udział w nim wzięli Członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Katarzyna Bednarowicz – Naczelnik PPS Urzędu Miejskiego w Śremie,
2. Robert Mielcarek – Naczelnik PRK Urzędu Miejskiego w Śremie.

Przewodniczący Komisji po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15:30 otworzył posiedzenie, powitał Członków Komisji oraz zgromadzonych Gości.

Następnie przedstawił porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu 48/2023 z posiedzenia Komisji.
2. Informacja na temat planowanego rozszerzenia Systemu Indywidualnej Segregacji Odpadów (SISO) w zabudowie wielolokalowej w mieście Śrem.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały:
 - a) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w: Grzymysławiu, Nochowiu, Szymanowie i Zbrudzewie;
 - b) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny VII”;
 - c) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Niestabinie - złoża kruszywa naturalnego „Niestabin JS”;
 - d) w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Śrem.
4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2023 roku.

5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad 1. Przyjęcie protokołu 48/2023 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji przekazał, że do protokołu 48/2023 z ostatniego posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdził, iż protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 2. Informacja na temat planowanego rozszerzenia Systemu Indywidualnej Segregacji Odpadów (SISO) w zabudowie wielolokalowej w mieście Śrem (informacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Powyższą informację na podstawie przedłożonej prezentacji zreferował Robert Mielcarek – Naczelnik PRK Urzędu Miejskiego w Śremie.

Na salę obrad przybył (godz. 15:37) spóźniony Członek Komisji Tomasz Jakuszek.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad przedstawioną informacją.

W dyskusji głos zabrali:

Członek Komisji - Andrzej Mieloszyński

poinformował, że efekt jaki gmina chciała uzyskać przy ul. Wojska Polskiego został osiągnięty, porównując to co było z tym co jest obecnie.

Naczelnik PRK -Robert Mielcarek

zwrócił uwagę, iż przy ul. Wojska Polskiego 14, 16, 18 było generowanych 70 % odpadów zmieszanych, a obecnie jest 35%, biorąc pod uwagę okres od października 2022 roku do grudnia 2023 roku. W niespełna półtora roku świadomość mieszkańców i sposób podejścia do segregacji odpadów wzrosła.

Członek Komisji - Tomasz Jakuszek

zapytał, jakie mamy środki na to, aby pójść w kierunku dalszego zwiększenia segregacji śmieci. Czy jako gmina jesteśmy przygotowani finansowo do realizacji takiego zadania, jaką politykę przyjmiemy? Czy pójdziemy w kierunku zamykanych pojemników?

Naczelnik PRK - Robert Mielcarek

uświadomił, iż otrzymaliśmy promesę w ramach środków z Polskiego Ładu na kwotę blisko 16 mln zł, która zostanie podzielona na dwa przedsięwzięcia. Pierwsza inwestycja to budowa punktu PSZOK 7/24 w dotychczasowej lokalizacji w Mateuszewie, będzie to koszt w wysokości około 6 - 8 mln zł i obejmie gruntowną przebudowę lokalizacji. Druga pula środków około 8 mln zł zostanie przeznaczona na realizację nowych punktów SISO, które będą obejmować budynki na zasobie własnym TBS przy ul. Kopernika, ul. Ogrodowej oraz osiedle „Milionówki” wraz z blokami przy ul. Roweckiego 6 i 8. Systemem będzie objętych blisko 700 lokali, co przekłada się na około 1600 osób. Jest to drogie przedsięwzięcie, ale efekt z 2022 roku pokazuje, że narzędzie jest skuteczne. Naczelnik PRK zaznaczył, że będziemy dążyć do jednego systemu dotyczącego odpadów komunalnych z uwagi na przyszłe potrzeby remontowe, serwisowe. Obecnie posiadamy tymczasowy PSZOK z umową na dwa lata, w tym czasie musimy sukcesywnie zrealizować i rozliczyć inwestycje, jednocześnie stopniowo realizując dwa zadania.

Członek Komisji - Tomasz Jakuszek

dodał, iż mieszkańców jest około 40 tys., a mieszkańców objętych tym systemem będzie około 1650. Na podstawie tych informacji Radny Tomasz Jakuszek zapytał, w jaki sposób będzie realizowana polityka segregacji śmieci dla reszty osób, ponieważ nie posiadamy tyle środków, aby tym systemem objąć całą gminę. Zapytał, również jak będzie realizowana polityka dotycząca odpadów komunalnych, czy są nowe pomysły, które uwzględnią wszystkich mieszkańców, nie biorąc pod uwagę tych, którzy zostali objęci systemem SISO.

Naczelnik PRK - Robert Mielcarek

wyjaśnił, iż gmina liczy około 40 tys. mieszkańców, przy czym dotychczasowy system workowy, którego nie zmieniamy jest dla zabudowy jednorodzinnej liczącej około 20 tys. ludności gminy. Pozostałe 20 tys. to osoby zamieszkujące w zasobie, Spółdzielni Mieszkaniowej, Spółdzielni Warta, TBS oraz, w wspólnotach mieszkaniowych. System SISO dedykowany jest tylko dla zabudowy wielolokalowej, czyli bloków. Tam, gdzie ten systemem nie będzie obowiązywał, pozostanie system „altankowy”, czyli każdy będzie wrzucał do dotychczasowych dzwonów, „siatkowców” i pojemników zmieszanych. W tym przypadku, na ten moment rewolucji nie przewidujemy. Jeżeli chodzi o system SISO, wdrożony przy ul. Wojska Polskiego 14, 16, 18, sprawdził się zarówno w strefie technicznej jak i informatycznej, żadnych uwag, ani zgłoszeń usterek nie otrzymaliśmy. Ponadto Naczelnik dodał, że nie zmieniamy zasad tylko rozszerzamy to na czym sprawdził się pilotaż. W zależności jakie będą linie finansowania tych przedsięwzięć będziemy aplikować o różne rodzaje

środków, aby kontynuować ten system. Ważnym przedsięwzięciem będzie budowa własnego gminnego punktu przeładunkowego w celu usamodzielnienia się, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami. Punkt ten będzie znajdował się w Mateuszewie. Naczelnik PRK zaznaczył, iż w tym kierunku rozpoczęto działania, aby w ciągu dwóch lat zdążyć pozyskać środki zewnętrzne, wybudować i rozliczyć przedsięwzięcie.

Członek Komisji - Robert Piątek

zapytał, czy jedno z gniazd obejmujące osiedle „Milionówki” dotyczy, również bloku przy ul. Roweckiego 6 i 8, czy przy ul. Roweckiego 4.

Naczelnik PRK - Robert Mielcarek

poinformował, iż informacja dotycząca tego pytania znajduje się na czwartym slajdzie prezentacji i są to bloki przy ul. Roweckiego 6 i 8, którymi zarządza Spółdzielnia Mieszkaniowa w Śremie.

Członek Komisji - Robert Piątek

zaznaczył, że dla Spółdzielni Mieszkaniowej to dobra wiadomość.

Naczelnik PRK - Robert Mielcarek

powiadomił, iż na dniach trafi do Spółdzielni Mieszkaniowej pismo z informacją dotyczącą systemu SISO, obejmującego bloki przy ul. Roweckiego.

Przewodniczący Komisji - Piotr Rojek

dodał, iż patrząc na edukację ekologiczną w szkołach, był swego czasu bardzo popularny program zbierania nakrętek z butelek plastikowych, w ostatnim czasie słyszał, że ten system został zawieszony lub całkowicie ulegnie likwidacji. Przewodniczący Komisji poprosił Pana Naczelnika PRK o parę słów w tym temacie, ponieważ uważa, iż jest to niespójne z tym co jest w szkołach, a dokładnie chodzi o akcje dotyczące zbierania nakrętek w specjalne pojemniki w kształcie serca na zakup np. wózków inwalidzkich.

Naczelnik PRK - Robert Mielcarek

stwierdził, iż trudno jest się do tego odnieść, ponieważ te akcje dotyczące nakrętek nigdy nie były realizowane pod patronatem gminy. Idea „nakrętek” dla osób niepełnosprawnych jest imponująca, ale jak coś jest zbyt fajne to często ma drugie dno. Niejednokrotnie wyżej wspomniane akcje były finansowane przez dużych „recyklerzy”, a finansowali to z dwóch powodów. Po pierwsze inne są koszty zagospodarowania na składowisku zgniecionej pustej butelki, niż zakręconej. Przede wszystkim inne tworzywo użyte jest do produkcji nakrętki i inne do butelki PET. Bardziej opłaca się zasponsorować wózek inwalidzki za zbiórkę nakrętek, niż ponosić koszty na instalacji. Naczelnik PRK zasugerował, iż nie chce wchodzić w kompetencje osób, które w gminie zajmują się edukacją w tym zakresie. Natomiast praca PRK – Zespołu

ds. Gospodarowania Odpadami i Nadzoru Właścicielskiego bardziej opiera się na akcjach informacyjno-edukacyjnych, są to materiały, które przygotowywane w postaci folderów, ulotek, tablic informacyjnych, rozwieszane są na wiatkach przystankowych. Obecnie zostały wprowadzone dodatkowe gadżety dla osób korzystających z PSZOK w nowej lokalizacji. Rozpowszechniamy akcje masowe, które mają wymiar informacyjny. Naczelnik PRK zaznaczył, iż prowadząc PSZOK przez 11 dni roboczych, zauważył jakie są potrzeby, problemy mieszkańców i ma nowy materiał na kampanie edukacyjną, która w pierwszym kwartale będziemy realizowana. Następnie informacyjnie Naczelnik PRK przedstawił dane z działania tymczasowego punktu PSZOK w Śremie przy ul. Szerokiej. Na dzień 17 stycznia br. z usług skorzystało 152 mieszkańców, zgromadzono powyżej 12 ton odpadów, zrealizowano cztery transporty do instalacji w Jarocinie, wygenerowano cztery karty BDO. Na liście osób, które odwiedziły punkt PSZOK w nowej lokalizacji znajdują się osoby ze Śremu, ale również osoby z gminy mieszkające na wioskach np.: Nochowo, Psarskie, Pyszaca, Wyrzeka, czyli w dużych skupiskach okalających miasto. Na koniec wypowiedzi Naczelnik PRK zaznaczył, iż szczegółowa informacja dotycząca punktu PSZOK zostanie przedstawiona po jego dłuższym okresie funkcjonowania.

Przewodniczący Komisji - Piotr Rojek

dodał odnośnie nakrętek, iż niedawno wyczytał szukając odpowiedzi, że jedna nakrętka wyprodukowana z polietylen jest więcej warta, niż cztery z PCV.

Członek Komisji - Robert Piątek

zapytał, czy punkt PSZOK na ul. Szerokiej jest tymczasowy.

Naczelnik PRK - Robert Mielcarek

Odpowiedział, że tak. Jest to punkt tymczasowy do czasu uruchomienia punktu PSZOK w Mateuszewie, który będzie czynny 24/7.

Dyskusję zakończono.

Na tym punkcie zakończono.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwały Rady Miejskiej w Śremie:

a) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w: Grzymysławiu, Nochowie, Szymanowie i Zbrudzewie.

Powyższe zagadnienie w oparciu o przedłożony projekt uchwały przedstawiła Katarzyna Bednarowicz – Naczelnik PPS Urzędu Miejskiego w Śremie.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania proj. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w: Grzymysławiu, Nochowiu, Szymanowie i Zbrudzewie.

Wyniki głosowania: ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0.

Wyniki imienne: Tomasz Jakuszek (ZA), Żaneta Koch (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Robert Piątek (ZA), Piotr Rojek (ZA), Nina Stępa (ZA), Martyna Wachowiak (ZA).

Przewodniczący Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdził, iż Komisja jednogłośnie: 7 gł. „za”, przedłożony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

b) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny VII”.

Powyższe zagadnienie w oparciu o przedłożony projekt uchwały przedstawiła Katarzyna Bednarowicz – Naczelnik PPS Urzędu Miejskiego w Śremie.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Nie podjęto dyskusji.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania proj. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Lucinach – złoża kruszywa naturalnego „Luciny VII”.

Wyniki głosowania: ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Tomasz Jakuszek (PRZECIW), Żaneta Koch (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Robert Piątek (ZA), Piotr Rojek (ZA), Nina Stępa (ZA), Martyna Wachowiak (ZA).

Przewodniczący Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdził, iż Komisja przedłożony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

c) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Niestabinie - złoża kruszywa naturalnego „Niestabin JS”.

Powyższe zagadnienie w oparciu o przedłożony projekt uchwały przedstawiła Katarzyna Bednarowicz – Naczelnik PPS Urzędu Miejskiego w Śremie.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Członek Komisji - Andrzej Mieloszyński zasugerował, że jeżeli w Niestabinie na 1000 mieszkańców, 700 jest przeciwnych to „Władze” powinny słuchać mieszkańców.

Naczelnik PPS - Katarzyna Bednarowicz poinformowała, że Radni są organem niezależnym, a ona nie powinna sugerować jaki powinien być wynik głosowania, tylko przedstawiła jakie są realia, a Członkowie Komisji zdecydują jaka będzie opinia dotycząca projektu uchwały.

Członek Komisji - Andrzej Mieloszyński wyjaśnił, iż przedstawiona informacja przez Panią Naczelnik PPS jest dla niego jasna i zrozumiała. Natomiast pytanie dotyczyło, ilu mieszkańców stosunkowo do 1000 mieszkańców w Niestabinie protestuje przeciwko wprowadzeniu przedstawionego projektu uchwały. Zapytał, czy to jest 700, czy tylko paru mieszkańców, którzy mają odmienne zdanie.

Naczelnik PPS - Katarzyna Bednarowicz wytłumaczyła, iż obawy, które zostały przez mieszkańców sformułowane są sprzed kilku lat i nie pamięta, jak wyglądały proporcje za i przeciw. Pani Naczelnik PPS zobligowała się, że sprawdzi i przedstawi informację. Natomiast zaznaczyła, iż obawy mieszkańców wiązały się z osobą, na rzecz której ta

decyzja została wydana i z tym, że w przyszłości mogą tam zostać zdeponowane odpady, które w takim wyrobisku nie powinny się znaleźć.

Przewodniczący Komisji - Piotr Rojek
zaznaczył, iż problem jest rzeczywiście ważny i prosił, aby na sesję stanowisko mieszkańców, również przedstawić.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania proj. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego w Niestabinie - złoża kruszywa naturalnego „Niestabin JS.

Wyniki głosowania: ZA: 2, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne: Tomasz Jakuszek (PRZECIW), Żaneta Koch (ZA), Andrzej Mieloszyński (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Robert Piątek (PRZECIW), Piotr Rojek (ZA), Nina Stępa (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Martyna Wachowiak (WSTRZYMUJĘ SIĘ).

Przewodniczący Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdził, iż Komisja przedłożony projekt uchwały zaopiniowała negatywnie.

Salę obrad opuścił (godz. 16:17) Członek Komisji Tomasz Jakuszek.

d) w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Śrem.

Powyższe zagadnienie w oparciu o przedłożony projekt uchwały przedstawiła Katarzyna Bednarowicz – Naczelnik PPS Urzędu Miejskiego w Śremie.

Następnie Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Członek Komisji - Andrzej Mieloszyński
zapytał Naczelnik PPS, czy zdąży zrobić plan ogólny, tak jak jest nakazane ustawowo do końca 2025 r., czy ułatwi on prace urzędnikom, oraz jaki wpływ będzie miał na Radnych, ponieważ wygląda na to, że będą ograniczeni i zmuszeni do chodzenia do PPS w celu uzyskania szczegółów.

Naczelnik PPS -Katarzyna Bednarowicz:
odpowiedziała, iż będzie się starać „zmieścić” w terminie. Dla planowania przestrzennego to jest jeden z kamieni milowych, które musimy spełnić, aby otrzymać środki i uporządkować cały system. Niestety ta reforma miała wejść

w styczniu w 2023 roku, później w kwietniu 2023 roku, a weszła 24 września ubiegłego roku. Termin wszystkim skracano, niemniej jednak jak już wiedzieliśmy, że jest taka ustawa podjęta i kiedy będzie wchodzić w życie podjęliśmy już pewne działania, nasz projekt zostanie sporządzony za 146 tys. zł, czyli ponad 20 tys. więcej, niż studium. Naczelnik PPS dodała, iż nie można za bardzo bazować na studium, ponieważ w tym przypadku będą zupełnie inne dane, inne obliczenia i metodyka. Na pierwszą sesję w tym roku postaraliśmy się ten projekt uchwały przygotować i rozpoczniemy z „kopyta”. Potrzebne są też pewne dane z Głównego Urzędu Statystycznego, których dotąd GUS nie gromadził. Przede wszystkim, jeśli chodzi o prognozy demograficzne, gdyż one zawsze były robione dla powiatu, a w naszym powiecie jesteśmy dość specyficzną gminą w porównaniu do innych, chociażby dlatego, że inaczej się rozwijamy. GUS pracuje nad danymi i będą nam one udostępnione, bo bez nich żadnych wyliczeń nie zrobimy. Pani Naczelnik PPS poinformowała, iż są po szkoleniach i współpracują z doświadczonym biurem, które samo prowadzi warsztaty ze sporządzania planu ogólnego. Natomiast, jeżeli chodzi o pytanie „komu to pracę ułatwi”, to jest to sprawa drugorzędna, a nawet jeszcze dalej. Na pewno nie utrudni to pracy naszym klientom, mieszkańcom, inwestorom tylko ją usprawni. Od 1 stycznia 2026 roku będzie obowiązywał rejestr urbanistyczny i każdy mieszkaniec, będzie mógł wpisać nr działki, która go interesuje i na tej podstawie dostanie wszystkie informacje na temat: jaki jest plan ogólny, czy jest plan miejscowy, jaka jest wydana decyzja o warunkach zabudowy. Dane są już wprowadzane, aby były kompletne. Wtedy będzie można uruchomić informator w którym dodając adres e-mail, będziemy otrzymywać wszelkie informacje i zmiany dotyczące działki, którą jesteśmy zainteresowani. Wszystkie te informacje będą w danych przestrzennych, będzie to wirtualne, cyfrowe i dzięki temu, będziemy mieć ułatwioną pracę, a właściciele gruntów będą mieli możliwość uzyskania informacji, bez chodzenia i dzwonienia po urzędach, ponieważ będą niezależni.

Członek Komisji - Andrzej Mieloszyński

zapytał, co w przypadku, gdy będzie wprowadzony błędnie numer działki.

Naczelnik PPS - Katarzyna Bednarowicz

poinformowała, iż za dane ewidencyjne odpowiada Starosta Śremski. Gmina już teraz bazuje na takich danych, które zaciąga bezpośrednio od Starosty. Pani Naczelnik PPS zaznaczyła, że każdy błąd jest na bieżąco zgłaszany, jednakże to są pojedyncze przypadki. Starostwo, również pracuje w pełni cyfrowo, może z lekkim opóźnieniem, ale to wszystko dąży w kierunku cyfryzacji i tego, żeby zainteresowana osoba nie musiała wychodzić z domu.

Przewodniczący Komisji - Piotr Rojek zasugerował, aby w trakcie tworzenia tego systemu była jakaś weryfikacja bezpośrednia.

Dyskusję zakończono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowanie proj. uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy Śrem.

Wyniki głosowania : ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Tomasz Jakuszek (NIEOBECNI), Żaneta Koch (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Robert Piątek (ZA), Piotr Rojek (ZA), Nina Stępa (ZA), Martyna Wachowiak (ZA)

Przewodniczący Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdził, iż Komisja przedłożony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Na tym punkt zakończono.

Ad. 4 Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2023 roku.

Przewodniczący poinformował, iż sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2023, zostało przekazane Członkom Komisji wraz z zawiadomieniem.

Następnie zapytał Radnych czy zgłaszają uwagi do przedłożonego sprawozdania.

Uwag do sprawozdania nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowania przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2023 r.

Wyniki głosowania : ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: Tomasz Jakuszek (NIEOBECNI), Żaneta Koch (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Robert Piątek (ZA), Piotr Rojek (ZA), Nina Stępa (ZA), Martyna Wachowiak (ZA)

Przewodniczący Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdził, przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji.

Na tym punkt zakończono.

Ad 5. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

W sprawach bieżących głos zabrał Członek Komisji Andrzej Mieloszyński poruszając temat deptaku i znajdujących się na nim słupków, które miały zostać zdemontowane. Poinformował, również że rok 2024 jest rokiem Abp Antoniego Baraniaka. Przypomniał, iż w 2013 r. została podjęta uchwała dotycząca nadania ulicy jego imieniem. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą, aby z uwagi na to, że Arcybiskup to „Nasz Człowiek”, o przeanalizowanie czy gmina dysponuje środkami na utwardzenie drogi.

Przewodniczący Piotr Rojek, dodał, iż nie ma nic przeciwko postaci Abp Baraniaka, ale gmina posiada plan realizacji inwestycji drogowych.

Członek Komisji Robert Piątek zapytał Naczelnik PPS Katarzynę Bednarowicz, czy po przyjęciu uchwały dot. ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie później problemu z przyjmowaniem zmian. Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz poinformowała, że po uchwaleniu i wejściu w życie uchwały procedura będzie taka sama, tylko będziemy się ograniczać do mniejszych terenów. Członek Komisji Robert Piątek przypomniał o planach Spółdzielni Mieszkaniowej, która kilka lat temu miała podjąć budowę parkingu piętrowego na terenie „starego targowiska”. Wówczas starsi mieszkańcy byli przeciwni ww. inwestycji. Natomiast obecnie jest nadzieja, że przedsięwzięcie zostanie zrealizowane, ponieważ młodszy mieszkańcy dążą do tego, aby w zaplanowanym wcześniej miejscu powstał wielopoziomowy parking, który rozwiązałby problem dotyczący brakujących miejsc parkingowych. Naczelnik PPS Katarzyna Bednarowicz poinformowała, iż jest przekonana, że plan zagospodarowania przestrzennego będzie obowiązywał, a plan ogólny nie będzie ograniczać tego typu inwestycji.

Na tym punkt zakończono.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji – Piotr Rojek podziękował za udział w posiedzeniu Komisji zaproszonym Gościom, Członkom Komisji, zamykając obrady o godz. 16:36.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Przewodniczył

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Komunalnej i Rozwoju
Piotr Rojek

Protokolant:
Jolanta Napieralska
Podinspektor