

P R O T O K Ó Ł Nr 2/2024
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie
odbytego w dniu 3 września 2024 r. o godz. 15:30
w siedzibie Urzędu Miejskiego w Śremie

Przewodniczący Komisji – Rafał Wachowiak 23 sierpnia br. zwołał posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie na 3 września 2024 r. O zwołaniu posiedzenia zostali powiadomieni drogą elektroniczną wszyscy członkowie Komisji oraz zaproszeni goście. (Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

- Radna Dorota Tomyślak zrzekła się mandatu radnej z dniem 7.07.2024 r.
- Radny Rafał Wachowiak zrzekł się mandatu radnego z dniem 31.08.2024 r.

Posiedzeniu 3 września 2024 r. przewodniczył najstarszy wiekiem radny Adam Lewandowski, udział w nim wzięli członkowie Komisji wg. listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Klaczyński Tomasz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Śremie,
- 2) Grzegorz Wiśniewski – Burmistrz Śremu,
- 3) Sławomir Ratajczak – Z-ca Burmistrza Śremu,
- 4) Lokalne media.

Przewodniczący obrad po stwierdzeniu kworum pozwalającego na podejmowanie prawomocnych decyzji o godzinie 15:30 otworzył posiedzenie, powitał członków Komisji oraz zgromadzonych gości. Stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w posiedzeniu Komisji uczestniczy 5 radnych, a więc Komisja jest władna do podejmowania decyzji.

Następnie poinformował, że w dniu 29.08.2024 r. wpłynął wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej w Śremie o uzupełnienie porządku obrad o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia zażalenia na nieważność wyborów sołectkich wsi Orkowo. zaproponował, aby uzupełnić porządek ww. temacie w pkt. 3, natomiast pkt 3 przyjmie numer 4. (Wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.)

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński przekazał, że w dniu 18 czerwca 2024 roku w gminie Śrem, we wsi Orkowo odbyły się wybory sołtysa oraz rady sołectkiej. O wyborze sołtysa zdecydował jeden głos. W dniu 26 czerwca 2024 roku wpłynęło do Rady Miejskiej w Śremie zażalenie mieszkańca wsi Orkowo, który podważał możliwość głosowania przez dwie osoby, niespełniające warunku stałego zamieszkiwania w sołectwie. W celu ustalenia stanu faktycznego zwrócono się do Burmistrza o przekazanie pełnej dokumentacji z wyborów i po jej analizie podjęto decyzję o złożeniu do Komendy Powiatowej Policji w Śremie zawiadomienie o możliwości popełnienia wykroczenia, polegającego na zrealizowaniu znamion wykroczenia z art. 65 §1 pkt 2 Kodeksu wykroczeń polegającego na wprowadzeniu organu komisji wyborczej w błąd co do miejsca zamieszkania (adresu) podczas wyborów Sołtysa we wsi Orkowo. 27 sierpnia br. przyszła odpowiedź z KPP, w której stwierdzono, że przeprowadzone czynności nie dostarczyły podstaw do skierowania wniosku o ukaranie w sprawie wprowadzenia w błąd organu komisji wyborczej. Dodał, że przeprowadził, także rozmowę z Policjantem prowadzącym sprawę, który poinformował, iż dwie osoby zostały wezwane na komendę i tam złożyły pod odpowiedzialnością karną pisemne oświadczenia o stałym zamieszkiwaniu w sołectwie Orkowo. Podsumował, że w związku z powyższym brak jest podstaw do podważenia przeprowadzonej procedury wyborczej oraz wyników głosowania.

Prowadzący obrady zapytał, czy są pytania/uwagi do wniosku?
Pytań/uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie uzupełnienia porządku obrad o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia zażalenia na nieważność wyborów sołectkich wsi Orkowo.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (5) Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Maria Sokołowska-Nowak, Jakub Strzelec, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przyjęty porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu 1/2024 z posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie planu pracy/kontroli Komisji do grudnia 2024 r.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia zażalenia na nieważność wyborów sołeckich wsi Orkowo.
4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu 1/2024 z posiedzenia Komisji.

Przewodniczący obrad poinformował, że Protokół 1/2024 z posiedzenia Komisji został przekazany radnym. Do protokołu nie zgłoszono uwag.

Wobec powyższego stwierdził, że protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty bez odczytywania.

Ad. 2. Przyjęcie planu pracy/kontroli Komisji do grudnia 2024 r.

Przewodniczący obrad przekazał, że projekt planu pracy/kontroli Komisji Rewizyjnej do końca grudnia 2024 roku został przekazany członkom Komisji wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji.

Zapytał, czy są uwagi do przedłożonego projektu planu?

Uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie przyjęcia projektu planu pracy/kontroli Komisji do końca grudnia 2024 roku.

Wynik głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Maria Sokołowska-Nowak, Jakub Strzelec, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Komisja Rewizyjna w obecności 5 członków Komisji: 5 głosami „za” - jednogłośnie, przyjęła przedłożony projekt planu pracy / kontroli Komisji do końca grudnia 2024 roku.

(Projekt planu pracy/ kontroli Komisji Rewizyjnej, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)

Następnie Przewodniczący obrad przekazał, że projekt planu pracy zostanie przekazy do zatwierdzenia na najbliższe posiedzenie Rady Miejskiej. Zaproponował, aby wybrano Zespół Kontrolny, ustalono termin oraz zakres kontroli, która zostanie przeprowadzona po zatwierdzeniu planu przez Radę na sesji.

Członkowie do przeprowadzenia kontroli w zakresie funkcjonowania Śremskiego Ośrodka Kultury, wytypowali następujące osoby:

- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| 1) radny Tomasz Wojna | - Przewodniczący, wyraził zgodę, |
| 3) radny Jakub Strzelec | - członek, wyraził zgodę, |
| 2) radny Adam Lewandowski | - członek, wyraził zgodę. |

Termin kontroli wyznaczono na dzień 2 października 2024 r. o godz. 10:30.

Przystąpiono do głosowania w sprawie ustalenia zakresu, terminu kontroli i składu Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli w październiku.

Wynik głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Maria Sokołowska-Nowak, Jakub Strzelec, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia zażalenia na nieważność wyborów sołeckich wsi Orkowo.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia. Dyskusji nie podjęto.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wynik głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5) Adam Lewandowski, Krzysztof Lewandowski, Maria Sokołowska-Nowak, Jakub Strzelec, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący obrad stwierdził, że Komisja Rewizyjna projekt ww. uchwały jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie zaopiniowania projektu uchwały stanowi załącznik 5 do niniejszego protokołu.

Raport głosowań z przeprowadzonych głosowań w trakcie posiedzenia K. Rewizyjnej w dniu 3.09.2024 r. stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Przewodniczący obrad przekazał, że wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu Komisji zostało członkom przekazane pismo informacyjne z Śremskiego Ośrodka Kultury z dnia 9 sierpnia 2024 r. (pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski przekazał, że Pani Dyrektor ŚOK przekazała pismo, w którym obrazuje swoje stanowisko co do wykonania audytu w instytucji kultury. Urząd Miejski zlecił wykonanie audytu wewnętrznego przy wsparciu osoby z zewnątrz – eksperta. Gdy kontrola udała się na miejsce odmówiono wykonanie audytu oraz wpuszczenia audytorów. Po tygodniu próba została powtórzona, jednak ponownie nastąpiła odmowa wpuszczenia audytorów oraz wydania dokumentów. Następnie Pani Dyrektor przesłała do Burmistrza oraz Rady pismo, w którym stwierdza, że taki audyt jest niezgodny z przepisami prawa. Materiały, które załączyła Pani Dyrektor do pisma, to slajdy ze szkolenia. Instytucja otrzymuje środki publiczne w postaci dotacji celowej oraz podmiotowej, ponadto gmina Śrem jest założycielem/organizatorem dla tej jednostki. W związku z powyższym gmina stoi na stanowisku, że ma pełne prawo do audytowania i kontroli w tej

jednostce. Dodał, że zasięgnięto również opinii innych podmiotów, które również stwierdziły, że jak najbardziej takie działania przez urząd mogą być podejmowane. Decyzja o audycie wynikała również, z rozmów z mieszkańcami, którzy zwracali uwagę na liczne nieprawidłowości, do których dochodzi w ŚOK-u. Przekazał, że zapoznał się również z orzecznictwem w podobnych sprawach i np. wyrok NSA z roku 2023, który prezentuje odmienne stanowisko od stanowiska Pani Dyrektor. Reasumując, stwierdził, że niedopuszczalne jest stanowisko Pani Dyrektor, która twierdzi, że jedynym kompetentnym organem jest Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej, ponieważ komisja może jedynie dokonać kontroli w ramach dotacji, a nie może kontrolować pozostałych aspektów funkcjonowania instytucji.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Radny Krzysztof Lewandowski zapytał:

- 1) dlaczego została zlecona kontrola podmiotowi zewnętrznemu, jeżeli w urzędzie jest Pion Audytu i Kontroli?
- 2) dlaczego kontrola została zlecona podczas nieobecności Pani Dyrektor?
- 3) dlaczego dokumenty miały zostać wydane na zewnątrz, bo nie spotkał się z sytuacją by kontrolujący prosił o wydanie dokumentów poza jednostkę.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że miał to być audyt wewnętrzny realizowany przez audytorów urzędu przy wsparciu eksperta zewnętrznego. Poinformował, także że nie miał wiedzy, iż Pani Dyrektor przebywa na urlopie, jednak audyt był długoterminowy i na pewno Pani Dyrektor zdążyłaby wrócić z urlopu. Natomiast jeżeli chodzi o wydanie dokumentów, to miało to być wydanie wewnętrzne na miejscu w siedzibie. Główna Księgowa oraz Pani zastępująca Panią Dyrektor zostały poproszone o przygotowanie dokumentów na kolejny dzień, na co się zgodziły, po czym kolejnego dnia całkowicie odmówiły. Cała procedura miała się odbywać na miejscu w siedzibie ŚOK-u.

Radny Adam Lewandowski stwierdził, że Komisja Rewizyjna w ramach swoich kompetencji 2 października, na kontroli w zakresie funkcjonowania Śremskiego Ośrodka Kultury, wybierze konkretny okres do kontroli.

Diskusje zakończono.

Wobec zrealizowania porządku obrad Adam Lewandowski - Przewodniczący obrad podziękował radnym oraz gościom za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 15:53.

Na tym posiedzenie Komisji i protokół zakończono.

Przewodniczący obrad
Komisji Rewizyjnej
/-/ Adam Lewandowski

Złączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności Radnych.
3. Wniosek o uzupełnienie porządku obrad.
4. Projekt planu pracy/kontroli Komisji do końca grudnia 2024 roku.
5. Opinia Komisji dot. projektu uchwały.
6. Raport głosowań z posiedzenia.
7. Pismo z ŚOK.

Protokół sporządziła:
Marta Matuszewska
Podinspektor