

P R O T O K Ó Ł Nr 5/2024

z posiedzenia Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Śremie
w dniu 11 grudnia 2024 r. w Urzędzie Miejski w Śremie

Katarzyna Łeńska-Szewczak – Przewodnicząca Komisji, 3 grudnia 2024 roku zwołała posiedzenie Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Śremie na 11 grudnia 2024 roku. O zwołaniu posiedzenia zostali powiadomieni drogą elektroniczną wszyscy członkowie Komisji oraz zaproszeni goście. (Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Członkowie Komisji obecni wg listy obecności, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Obecnych 3 członków komisji.

1. Radny Zdzisław Żeleźny – nieobecny usprawiedliwiony,
2. Radny Piotr Mulkowski – nieobecny usprawiedliwiony.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Lewandowski Krzysztof – Skarbnik Gminy,
2. Mielcarek Robert – Naczelnik PRK,
3. Wiśniewski Grzegorz – Burmistrz Śremu.

Przewodnicząca Komisji obrady rozpoczęła o godz. 15:30, witając wszystkich zebranych. Stwierdziła, że zgodnie z listą obecności na sali jest obecnych 3 radnych, a więc Komisja jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie poinformowała, że porządek obrad został przekazany radnym drogą elektroniczną i zapytała o propozycje zmian. Członkowie Komisji nie zgłosili zmian do porządku.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu 4/2024 z posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały:
 - a) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek takiej opłaty;
 - b) w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok;
 - c) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem,

- d) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2024 rok;
 - e) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem na lata 2024 – 2035;
 - f) w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 r.
 4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Ad 1. Przyjęcie protokołu 4/2024 z posiedzenia Komisji

Przewodnicząca Komisji przekazała, że do protokołu 4/2024 z ostatniego posiedzenia Komisji nie zgłoszono uwag. Wobec powyższego stwierdziła, iż protokół z posiedzenia Komisji został przyjęty.

Ad 2. Zaopiniowanie projektu uchwały:

- a) w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek takiej opłaty.
Projekt uchwały zreferował Naczelnik PRK, Robert Mielcarek.

Następny Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy wymienione koszty pokryją mieszkańcy?

Naczelnik PRK Robert Mielcarek odpowiedział, że tak dokładnie. System na rok 2025 nie przewiduje żadnej dopłaty i taki element nie został zawarty w projekcie budżetu na kolejny rok/ system sam się finansuje, czyli pokrywają go w 100% mieszkańcy.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy pomyślano o myciu pojemników, szczególnie BIO Kuchennych, w okresie letnim.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek odpowiedział, że nie. Element ten nie został ujęty ze względu, że usługa taka nie jest zakontraktowana w ramach umowy. Przedsiębiorstwo PGK w Śremie musiałoby podkupić tę usługę, ponieważ tabor, jakim przedsiębiorstwo dysponuje, nie ma możliwości realizacji mycia pojemników. W 2023 roku była prośba o przedłożenie kalkulacji na tego typu usługę i wycena na jednoroczne mycie pojemników to koszt ok. 250 000,00 zł.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy w takiej sytuacji, jeżeli byłaby ta usługa wpisana w umowę, to koszty by się zwiększyły i ponieśliby je znowu mieszkańcy.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek odpowiedział, że byłoby to zapewne dodatkowe zadanie realizowane w ramach umowy i miałyby odzwierciedlenie w kosztach i byłyby one znacznie wyższe.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy Panie ze Spółdzielnie Mieszkaniowej, które były ostatnio obecne na posiedzeniu Komisji Komunalnej i Rozwoju, kontaktowały się może w sprawie niejasności dot. gospodarki odpadami.

Naczelnik PRK Robert Mielcarek odpowiedział, że nie. Poinformował, że słabe punkty systemu, które Zarząd SM przedstawił, są w miarę możliwości monitorowane na bieżąco. Przekazał, że w ostatnim tygodniu wpłynęło zgłoszenie, że operator nie odebrał 3 pojemników z jednej z wiat. Jednak okazało się, że w wiacie znajdowały się gabaryty, które ponadto zostały wrzucone do pojemników na odpady zmieszane po przejeździe śmieciarki.

Radny Adam Lewandowski zapytał, jakiej wysokości była dopłata w tym roku oraz na jaką kwotę zamknie się rok 2024?

Naczelnik PRK Robert Mielcarek odpowiedział, że dopłata była 800 000, 00 zł, ale nie zostanie skonsumowana. Rok 2024 zostanie zamknięty kwotą ok. 13 500 000,00 zł.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał Burmistrza, czy mieszkańcy, gdy dowiedzieli się o podwyżce opłaty za wywóz śmieci, zgłaszali się do Burmistrza z informacją, że to za drogo.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że nie wpłynęły do niego żadne takie sygnały.

Dyskusje zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

Adam Lewandowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Katarzyna Łeńska-Szewczak (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (NIEOBECNI), Zdzisław Żeleźny (NIEOBECNI)

Przewodnicząca Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż przedłożony projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Następnie Skarbnik, Krzysztof Lewandowski omówił łącznie projekty uchwał z pkt. b i c, ponieważ są one ze sobą połączone.

W dalszej kolejności Przewodnicząca otworzyła dyskusje nad omówionymi projektami uchwał.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, dlaczego zwiększono w stosunku do roku bieżącego, środki w planie wydatków 600/60004/4300 (lokalny transport zbiorowy).

Skarbnik Krzysztof Lewandowski odpowiedział, że wzrost wynika między innymi z zaktualizowanych rozkładów jazdy. Dodał, że umowa na komunikacje była podpisana na dłuższy okres i jest uwzględniona m.in. w WPF i taka kwota wynika z podpisanej umowy. W roku bieżącym również ta kwota zostanie minimalnie zwiększona.

Dyskusje zakończono.

b) w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2025 rok.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

Adam Lewandowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Katarzyna Łeńska-Szewczak (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (NIEOBECNI), Zdzisław Żeleźny (NIEOBECNI)

Przewodnicząca Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż przedłożony projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

c) w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem. Projekt uchwały zreferował Skarbnik, Krzysztof Lewandowski.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

Adam Lewandowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Katarzyna Łeńska-Szewczak (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (NIEOBECNI), Zdzisław Żeleźny (NIEOBECNI)

Przewodnicząca Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż przedłożony projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

d) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2024 rok.

Projekt uchwały zreferował Skarbnik, Krzysztof Lewandowski.

Następny Przewodnicząca otworzyła dyskusje w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy będą jakieś środki przeznaczone na utylizację eternitu. Dodał, że na rok bieżący nie było takich środków i na przyszły rok też nie ma ich w planie.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że jeżeli chodzi o program usuwania azbestu, to gdy tylko pojawi się nabór w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej to gmina wystąpi o środki. Przekazał, że z informacji, jakie posiada, jest plan, że nabory będą kontynuowane. Program Czyste Powietrze ma zostać odwieszony po nowym roku, prawdopodobnie marzec/kwiecień. Dodał, że mieszkańcy zwracają się z zapytaniem co w przypadku, gdy teraz wymienili piec, a nie ma środków. W takim przypadku zgodnie z informacją, jaką przekazuje Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wynika, że faktury z okresu zawieszenia programu będą brane pod uwagę po wznowieniu programu.

Dyskusje zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIWIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

Adam Lewandowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Katarzyna Łeńska-Szewczak (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (NIEOBECNI), Zdzisław Żeleźny (NIEOBECNI)

Przewodnicząca Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż przedłożony projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

e) zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem na lata 2024 – 2035.

Projekt uchwały zreferował Skarbnik, Krzysztof Lewandowski.

Następny Przewodnicząca otworzyła dyskusje w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski zapytał, czy po ostatniej uchwale nastąpiła emisja obligacji.

Skarbnik Krzysztof Lewandowski odpowiedział, że tak.

Dyskusje zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 2, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

Adam Lewandowski (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Katarzyna łuńska-Szewczak (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (NIEOBECNI), Zdzisław Żeleźny (NIEOBECNI)

Przewodnicząca Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż przedłożony projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

f) w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających.

Projekt uchwały zreferował Skarbnik, Krzysztof Lewandowski.

Następny Przewodnicząca otworzyła dyskusje w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, ile dróg jest robionych w Nochowiu.

Skarbnik Krzysztof Lewandowski odpowiedział, że droga będzie robiona jedna, ale nazwa zadania jest „uniwersalna”, żeby przy każdej innej drodze nie dokonywać zmian. Dodał, że w trakcie roku również, czasami jak zostają środki, to może zostać zrealizowanych więcej.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, czy prace w Nochowiu zostały już rozpoczęte.

Skarbnik Krzysztof Lewandowski odpowiedział, że w ubiegłym tygodniu została podpisana umowa, ale nie ma wiedzy czy plac budowy został już przekazany.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, kto jest wykonawcą.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że przetarg wygrało przedsiębiorstwo Inwest-bruk Paweł Tomczyk.

Dyskusje zakończono.

Przystąpiono do głosowania w sprawie zaopiniowania ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

Adam Lewandowski (ZA), Katarzyna Łeńska-Szewczak (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (NIEOBECNI), Zdzisław Żeleźny (NIEOBECNI)

Przewodnicząca Komisji podsumowując wynik głosowania stwierdziła, iż przedłożony projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Opinia Komisja w sprawie projektów uchwał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad 3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 r.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt planu pracy Komisji na 2025 rok. (Projekt planu pracy stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)

Uwag do planu nie zgłoszono.

Głosowano w sprawie przyjęcia Planu Pracy Komisji na 2025 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

Adam Lewandowski (ZA), Katarzyna Łeńska-Szewczak (ZA), Andrzej Mieloszyński (ZA), Piotr Mulkowski (NIEOBECNI), Zdzisław Żeleźny (NIEOBECNI)

Komisja w głosowaniu 3 głosami „za” – jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji na 2025 rok.

(Plan pracy Komisji na 2025 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.)

Raport z przeprowadzony głosowań stanowi załącznik nr 6 niniejszego protokołu.

Ad 4. Sprawy bieżące w zakresie działania Komisji.

Radny Andrzej Mieloszyński zapytał, kiedy planowany jest koniec prac związanych z budową ścieżki pieszo-rowerowej w kierunku Kawcza.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że w przyszłym tygodniu prace powinny się zakończyć. W ramach oszczędności, jakie udało się uzyskać z przetargu, jeżeli się uda, to do świąt zostanie zrealizowane oświetlenie, od ul. Piłsudskiego do ulicy Poznańskiej i Szkolnej, w zakresie ścieżki.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Łeńska – Szewczak zapytała, co się dzieje ze starą kostką, która została zdemontowana.

Burmistrz Grzegorz Wiśniewski odpowiedział, że aktualnie kostka składowana jest na placu. Z tej kostki mają powstać 2 przystanki w m. Grzymysław. Z pozostałej części planuje się wykonać parking na terenie gminy lub wykorzystać ją do budowy drogi, w miejscu, gdzie jest już droga z kostki brukowej w porównywalnym wieku, jednak decyzja nie została jeszcze podjęta.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji – Katarzyna Łeńska-Szewczak podziękowała za udział w posiedzeniu Komisji, zamykając obrady o godz. 16:12.

Na tym posiedzenie komisji i protokół zakończono.

Przewodnicząca
Komisji Budżetowej
/-/ Katarzyna Łeńska-Szewczak

Załączniki do protokołu:

1. Zawiadomienia o posiedzeniu Komisji.
2. Lista obecności Radnych.
3. Opinia Komisji dot. projektów uchwał.
4. Projekt planu pracy na 2025 rok.
5. Plan pracy na 2025 rok.
6. Raport głosowań.

Protokół sporządziła:
Marta Matuszewska
Podinspektor