

Śrem, 11 marca 2025 r.

Pan
Tomasz Klaczyński
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Śremie

Szanowny Panie,

odpowiadając na interpelacje Radnego Pana Piotra Mulkowskiego – złożoną podczas sesji w dniu 28 lutego 2025 roku, w załączeniu przekazuję informację w powyższym zakresie przygotowaną przez Prezesa Zarządu Śremski Sport Sp. z o.o. w porozumieniu z członkami Rady Nadzorczej w dniu 12 marca 2025 roku.

Z wyrazami szacunku

Odpowiedzi udzielił:
Robert Mielcarek
Naczelnik PRK
tel. 61 28 47 172

BURMISTRZ
Grzegorz Wiśniewski

Otrzymuje:

1. Adresat;
2. Radny Piotr Mulkowski.



www.sremskisport.pl

ŚREMSKI SPORT SP. Z O.O.
ul. Staszica 1a, 63-100 Śrem
NIP 7851762630 Regon 300831743
KRS 0000306784
B.SR.45.2025.DPO.KL

Śrem, dn. 12.03.2025 r.

Sz.P.
Bartosz Edwarczyk
Przewodniczący Rady Nadzorczej
Śremski Sport Sp. z o.o.

Dotyczy: Odpowiedź na interpelację radnego Pana Piotra Mulkowskiego z dnia 27.02.2025r.

Szanowny Panie Przewodniczący,

w nawiązaniu do zapytania z dnia 7 marca 2025 r., dotyczącego pisma Burmistrza Śremu, Pana Grzegorza Wiśniewskiego, reprezentującego jedynego wspólnika Spółki (Gminy Śrem), przekazuję informację na temat kart wstępu w związku z interpelacją radnego Rady Miejskiej w Śremie, Pana Piotra Mulkowskiego, złożoną podczas sesji w dniu 28 lutego 2025 r.

Odnosząc się do określenia kryteriów, którymi kierowano się przy wydawaniu kart wstępu dla członków organu nadzorczego (Rady Nadzorczej), burmistrza pełniącego rolę właścicielską w stosunku do Spółki oraz radnych Rady Miejskiej w Śremie podejmujących m.in. uchwały dotyczące dofinansowania Spółki, należy wskazać, że była to decyzja Zarządu Spółki w porozumieniu z jej właścicielem. Przykładowo, praktyką było wydawanie kart wstępu pracownikom Spółki i ich rodzinom, wśród których znajdują się również członkowie Rady Nadzorczej zatrudnieni na podstawie umowy zlecenia. Karty wydane wyżej wymienionym osobom miały charakter kart Premium/VIP.

Należy podkreślić, co już zostało wspomniane w poprzedniej korespondencji, że jedynie część wydanych karnetów, wstępów jednorazowych czy bonów została kiedykolwiek aktywowana przez ich posiadaczy, a więc rzeczywiście zrealizowana. Stąd też należy rozgraniczyć kwestie wydania karty od samego faktu korzystania z bezpłatnych wejść na udostępnioną kartę.

Według opinii radcy prawnego Śremskiego Sportu Sp. z o.o., na pytanie postawione w interpelacji radnego Rady Miejskiej Pana Piotra Mulkowskiego, czy zgodnie z obowiązującymi przepisami należy ujawnić nazwiska osób korzystających z bezpłatnych karnetów wstępu na obiekty



Śremskiego Sportu Sp. z o.o., brak jest podstaw prawnych do ujawniania danych osobowych (imion, nazwisk oraz numerów PESEL) osób korzystających z bezpłatnych kart wstępu do korzystania z obiektu sportowego Śremskiego Sportu. Ich ujawnienie mogłoby narazić Zarząd Spółki na odpowiedzialność karną, a samą spółkę na odpowiedzialność odszkodowawczą wobec osób, których dane zostały ujawnione.

Nie ulega wątpliwości, że spółka Śremski Sport Sp. z o.o. jest spółką gminną, jednak przede wszystkim jest spółką prawa handlowego, która posiada osobowość prawną i jest zobowiązana do stosowania się do obowiązujących przepisów prawa.

Należy podkreślić, iż udostępnienie danych osobowych stanowi jeden z przejawów ich przetwarzania, co wynika wprost z definicji przetwarzania przyjętej w art. 4 pkt 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Europy (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) / Dz.U.UE.L.2016.119.1/ zwanym a dalszej treści RODO. Należy przyjąć w świetle wskazanego przepisu, że udostępnienie to czynność polegająca na zamierzonym przekazaniu danych osobowych przez ich administratora na rzecz innego podmiotu, który rozpoczyna samodzielne przetwarzanie danych osobowych, jako administrator lub strona trzecia. Zgodnie z treścią art. 5 pkt. 1) RODO, dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość").

Zasady przetwarzania zgodnie z prawem danych osobowych określa art. 6 RODO. Niezależnie od tego, na jakiej przesłance przetwarzania określonej w tym przepisie oprze się administrator danych dokonując ich udostępnienia, musi on pamiętać o konieczności przestrzegania w tym zakresie zasad przetwarzania, o których mowa w art. 5 RODO w szczególności:

- zasady zgodności z prawem, która wymaga od administratora przetwarzania danych osobowych w sposób zgodny z całokształtem przepisów prawa, w tym z przepisami RODO,
- zasady rzetelności, z którą wiąże się m.in. obowiązek uszanowania przez administratora przy przetwarzaniu danych osobowych interesów osoby, której dane dotyczą i niewykorzystywanie tych danych przeciwko tej osobie, np. przy podejmowaniu działań, których nie mogła się spodziewać.

W omawianym stanie faktycznym przesłankami, stanowiącymi podstawę prawną udostępnienia danych osób, których interpelacja dotyczy mogą być:

- 1) zgoda osoby, której dane dotyczą (ART . 6 ust.1 lit. a) RODO - należy zakładać, że takiej zgody w tym przypadku spółka nie uzyskała zatem dalsze omawianie tej przesłanki jest zbędne,
- 2) wykonanie obowiązku prawnego (art. 6 ust.1 lit. c) RODO - przepisy prawa mogą nakładać na administratora obowiązek udostępnienia określonych informacji, w tym dokumentów zawierających dane osobowe, czy nawet samych danych osobowych. Należy jednak zwrócić uwagę, że jeżeli o udostępnienie danych osobowych zwraca się do administratora organ publiczny, to co do zasady, **powinien on wprost wskazać przepis prawa, który uprawnia go do żądania określonego rodzaju dokumentów i który tym samym zobowiązuje administratora do ich udostępnienia** – jednak taka podstawa prawna w interpelacji nie została wskazana, przy tym wskazania wymaga fakt, iż to, że podmiot publiczny jest uprawniony do przetwarzania określonych danych nie oznacza, że administrator, od którego taki podmiot żąda udostępnienia informacji jest uprawniony do ich udostępnienia.
- 3) prawnie uzasadniony interes administratora lub strony trzeciej; stroną trzecią jest zgodnie z art. 4 pkt. 10 RODO osoba fizyczna, osoba prawna, organ publiczny, jednostka lub podmiot inny niż osoba, której dane dotyczą, administrator, podmiot przetwarzający, czy osoby, które – z upoważnienia administratora lub podmiotu przetwarzającego – mogą przetwarzać dane osobowe; w piśmiennictwie zwraca się uwagę, że wskazana przesłanka pomimo niewątpliwej pojemności, która wynika z wykorzystania tej klauzuli generalnej „prawnie uzasadnionego interesu” nie może być postrzegana jako wytrych dla swobodnego udostępniania danych osobowych przez administratora. Sytuacji takiej zapobiega też fakt, że skorzystanie z tej przesłanki wymaga przeprowadzenia tzw. testu równowagi, czyli ustalenia:
 - czy występuje prawnie uzasadniony interes po stronie administratora lub strony trzeciej w udostępnieniu danych osobowych,
 - czy dla realizacji prawnie uzasadnionego interesu faktycznie niezbędne jest udostępnienie określonych danych osobowych,
 - czy w sprawie nie występują interesy lub prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, a jeżeli występują, to czy nie mają one nadrzędnego charakteru wobec prawnie uzasadnionego interesu; dokonując tej ostatniej oceny, należy uwzględnić, m.in. jakiego rodzaju dane osobowe miałyby ulegać udostępnieniu, **jakie jest ryzyko, że udostępnienie**



tych danych godzić będzie w prywatność osoby, której dane dotyczą, jaka jest relacja łącząca administratora lub stronę trzecią z osobą, której dane dotyczą.

W ocenie radcy prawnego Śremkiego Sportu żądanie ujawnienia danych osobowych osób, korzystających z bezpłatnych karnetów umożliwiających korzystanie z obiektu sportowego spółki Śremski Sport dotyczy osób fizycznych i sfery ich prywatnej aktywności, zatem brak jest podstaw prawnych do udostępnienia zaś ich udostępnienie z naruszeniem przesłanek legalizujących przetwarzanie, skutkować może naruszeniem ochrony danych osobowych.

W tym miejscu, wskazać należy na treść art. 82 ust. 1 RODO, który stanowi, iż każda osoba, która poniosła szkodę majątkową lub niemajątkową w wyniku naruszenia niniejszego rozporządzenia, ma prawo uzyskać od administratora lub podmiotu przetwarzającego odszkodowanie za poniesioną szkodę.

Niezależnie od tego z treści art. 83 ust. 5 RODO przewiduje, iż naruszenia przepisów dotyczących następujących kwestii podlegają zgodnie z ust. 2 administracyjnej karze pieniężnej w wysokości do 20 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa - w wysokości do 4 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, przy czym zastosowanie ma kwota wyższa:

- a) podstawowych zasad przetwarzania, w tym warunków zgody, o których to zasadach i warunkach mowa w art. 5, 6, 7 oraz 9;
- b) praw osób, których dane dotyczą, o których mowa w art. 12-22;
- c) przekazywania danych osobowych odbiorcy w państwie trzecim lub organizacji międzynarodowej, o którym to przekazywaniu mowa w art. 44-49;
- d) wszelkich obowiązków wynikających z prawa państwa członkowskiego przyjętego na podstawie rozdziału IX;
- e) nieprzestrzegania nakazu, tymczasowego lub ostatecznego ograniczenia przetwarzania lub zawieszenia przepływu danych orzeczonego przez organ nadzorczy na podstawie art. 58 ust. 2 lub niezapewnienia dostępu skutkującego naruszeniem art. 58 ust. 1.

Wskazać należy również, iż dane osobowe mogą zostać udostępnione wyłącznie na wniosek, jednak nie musi on mieć określonej formy. Wnioskiem może być każde żądanie udostępnienia, złożone zarówno ustnie, mailowo jak i pisemnie. Administrator powinien jednak zadbać o możliwość wykazania, iż wniosek zawierał odpowiednie informacje, umożliwiające administratorowi jego rozpatrzenie i podjęcie decyzji w przedmiocie udostępnienia danych.

Wniosek co do zasady powinien zawierać następujące informacje:



www.sremkispport.pl

- tożsamość wnioskodawcy,
- podstawę prawną udostępnienia danych osobowych,
- cel udostępnienia danych (w jakim celu zostaną one wykorzystane, do czego są potrzebne),
- interes w otrzymaniu danych przez wnioskodawcę,
- zakres danych osobowych, które mają być udostępnione.

Zdaniem radcy prawnego Śremskiego Sportu, przedłożona interpelacja takich wymogów nie spełnia.

Podsumowując, uważamy, że brak jest podstaw prawnych do udostępnienia danych wskazanych w interpelacji z dnia 27 lutego 2025 roku, skierowanej do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Dane dotyczące osób fizycznych, zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie mogą być ujawniane bez zgody tychże osób.

Z poważaniem

Prezes Zarządu

mgr Rafał Wachowiak

