

PROTOKÓŁ NR XXVII/2026
z XXVII sesji Rady Miejskiej w Śremie

Obrady rozpoczęto 12 czerwca 2026 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Śremie, o godz. 12:00, a zakończono o godz. 15:01 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięto udział 19 radnych.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

- Radny Krzysztof Lewandowski – nieobecność usprawiedliwiona;
- Radny Edward Szczepański – nieobecność nieusprawiedliwiona.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Baum Sławomir – Radca Prawny,
2. Bednarowicz Katarzyna – Naczelnik Pionu Gospodarowania Przestrzenią i Środowiskiem (PPS),
3. Jabłońska Barbara – Naczelnik Pionu Edukacji i Polityki Społecznej (PEU),
4. Lewandowski Krzysztof – Skarbnik Gminy Śrem,
5. Mielcarek Robert – Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej (PRK),
6. Mieszkańcy,
7. Przedstawiciele mediów,
8. Ratajczak Sławomir – Zastępca Burmistrza Śremu,
9. Świdurska Maria – Dyrektor Centrum Usług Społecznych,
10. Tomczak Donat – Naczelnik Pionu Skarbu Gminy (PSG),
11. Tomyslak Dorota – Sekretarz Gminy Śrem,
12. Wasielewski Szymon – Naczelnik Pionu Rozwoju i Infrastruktury (PRI),
13. Wiśniewski Grzegorz – Burmistrz Śremu,

(Zawiadomienia o sesji Rady, ogłoszenie, stanowią załącznik nr 2 do protokołu).

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Śremie Tomasz Kłaczyński, otwierając XXVII sesję Rady Miejskiej, powitał Radnych, Burmistrzów, Pana Skarbnika, Panią Sekretarz, pracowników Urzędu oraz przybyłych na sesję gości.

W dalszej kolejności stwierdził, że zgodnie z listą obecności na sali jest obecnych 19 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych decyzji.

Następnie poinformował, że obrady Rady są transmitowane i udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej gminy, w związku z tym poprosił o niewypowiadanie nazwisk czy informacji, które mogłyby w jakikolwiek sposób naruszyć dobra osobiste osób trzecich. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku i ich podanie bez wyrażenia zgody przez osobę zainteresowaną jest zagrożone karami przewidzianymi w rozporządzeniu.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Śremie Tomasz Klaczyński zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Radni uwag nie zgłosili.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej w Śremie.
4. Przedstawienie raportu o stanie gminy Śrem za 2025 rok.
5. Debata nad raportem o stanie gminy Śrem.
6. Głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Śremu wotum zaufania.
7. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Śremu o przebiegu wykonania budżetu gminy Śrem za 2025 rok, sprawozdań rocznych z wykonania planu finansowego instytucji kultury, informacji o stanie mienia gminy Śrem oraz sprawozdania finansowego gminy Śrem.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Śrem wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok;
 - b) w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Śremu;
 - c) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu albo podnajmu mieszkań oraz maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego;
 - d) w sprawie wniosku nr 2/2026 o podjęcie uchwały chroniącej rolniczą funkcję wielkopolskiej wsi oraz określającej cechy

- charakterystyczne produkcji rolniczej, jako działalności zgodnej z prawem i niezbędnej dla lokalnej gospodarki;
- e) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2026 rok;
- f) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;
9. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej za 2025 r.
 10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za lata 2022-2026.
 11. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Śremie za 2025 r.
 12. Raport z wykonania w 2025 roku Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 – 2025.
 13. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
 14. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.
 15. Zamknięcie sesji.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miejskiej w Śremie.

Przewodniczący Rady Tomasz Klaczyński poinformował, że protokół z XXVI sesji Rady Miejskiej w Śremie był wyłożony do wglądu w Zespole Obsługi Rady. Do protokołu nie zgłoszono uwag. W związku z tym stwierdził, że protokół z XXVI sesji Rady Miejskiej w Śremie został przez Radę przyjęty bez odczytywania.

Na tym punkt zakończono.

Ad 4. Przedstawienie raportu o stanie gminy Śrem za 2025 rok.

Raport o stanie gminy Śrem za 2025 rok przedstawił Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski.

(Raport o stanie gminy stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Ad 5. Debata nad raportem o stanie gminy Śrem.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Adam Lewandowski

przedstawił stanowisko klubu radnych, wskazując na kwestie budzące niepokój mieszkańców oraz uwagi wynikające z obserwacji i doświadczeń radnych. Podkreślił, że przedłożony raport został przygotowany prawidłowo pod względem formalnym i merytorycznym, jednak zawiera obszary wymagające szerszej analizy i dyskusji. W pierwszej kolejności odniósł się do spraw związanych z oświatą. Wyraził negatywną ocenę działań polegających na ograniczaniu zasobów i wydatków w edukacji, podkreślając, że oświata nie powinna być postrzegana wyłącznie przez pryzmat finansów. Jego zdaniem priorytetem powinna być jakość kształcenia i warunków edukacyjnych. Wskazał, że podobne stanowisko prezentują nie tylko pracownicy oświaty i osoby zarządzające placówkami, ale również rodzice. Jako przykład podał ograniczenie zasobów nieruchomości oświatowych, w tym obiektu w Krzyżanowie. Następnie zwrócił uwagę na kwestie związane z komunikacją i konsultacjami społecznymi. Wskazał, że mieszkańcy zgłaszają zastrzeżenia dotyczące sposobu informowania o planowanych zmianach, między innymi w zakresie ograniczenia prędkości do 40 km/h na terenie miasta. Podkreślił, że również radni uzyskali informacje na ten temat w krótkim czasie przed ich wdrożeniem. W dalszej kolejności wyraził również obawy dotyczące procedowania planu ogólnego gminy w okresie wakacyjnym. Jego zdaniem dokument ten ma kluczowe znaczenie dla przyszłości gminy i powinien być poprzedzony szerokimi konsultacjami społecznymi. Oceniał, że konsultacje przeprowadzone na terenach sołeckich były niewystarczające, a wiele zgłaszanych przez mieszkańców wątpliwości mogło zostać wyjaśnionych podczas dodatkowych spotkań. Podkreślił potrzebę organizowania większej liczby otwartych i przewidywalnych spotkań dotyczących istotnych decyzji samorządowych, tak aby mieszkańcy i radni mogli aktywnie uczestniczyć w procesie informowania i konsultowania ważnych projektów. Odnosząc się do działalności organizacji pozarządowych, wskazał na kontrowersje związane z propozycjami dotyczącymi opłat za korzystanie z niektórych obiektów i przestrzeni. Wyraził opinię, że samorząd powinien w większym stopniu wspierać organizacje pozarządowe działające w sferze społecznej, kulturalnej i sportowej, ponieważ ich działalność stanowi istotny element życia lokalnej społeczności.

Poruszył również kwestie społeczne, zwracając uwagę na rosnącą liczbę osób obciążonych kosztami wynikającymi z funkcjonowania administracji samorządowej. Jednocześnie pozytywnie ocenił działalność Centrum Usług Społecznych w zakresie wsparcia osób znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Następnie podziękował za kontynuowanie inwestycji rozpoczętych w poprzednich kadencjach samorządu, wskazując między innymi na realizację przedsięwzięć związanych z rynkiem, obwodnicą, osiedlem przy ul. Farnej oraz rondem przy galerii Polonii. Podkreślił znaczenie ciągłości działań inwestycyjnych niezależnie od kadencji władz samorządowych. Zwrócił także uwagę na problem braku połączenia kolejowego, wskazując, że jest to jedno z najważniejszych wyzwań stojących przed gminą i wymaga dalszych intensywnych działań oraz rozmów z właściwymi instytucjami. Na zakończenie zaznaczył, że przedstawione uwagi mają charakter merytoryczny i wynikają z prawa radnych do oceny działalności samorządu. Poinformował również, że decyzję dotyczącą sposobu głosowania pozostawia każdemu radnemu indywidualnie.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

odniósł się do uwag przedstawionych przez radnego Adama Lewandowskiego, deklarując, że odpowie na nie kolejno. W zakresie oświaty podkreślił, że w ciągu dwóch lat jego kadencji wydatki na edukację wzrosły o około 50 mln zł. Zaznaczył również, że obecnie szkoły otrzymują środki przeznaczone na realizację zadań związanych z kształceniem uczniów posiadających orzeczenia i specjalne potrzeby edukacyjne już od początku roku budżetowego, co umożliwi dyrektorom placówek sprawniejsze planowanie wydatków i realizację zadań. Odnosząc się do likwidacji szkoły w Krzyżanowie, stwierdził, że zarówno hala sportowa, jak i budynek szkoły znajdowały się w złym stanie technicznym. Wskazał na problemy związane z funkcjonowaniem obiektu, w tym niewłaściwe warunki termiczne oraz kwestie bezpieczeństwa. Podkreślił, że decyzja o likwidacji placówki była podyktowana troską o bezpieczeństwo uczniów oraz ich rozwój społeczny. Dodał, że uczniowie zostali przeniesieni do większej szkoły, a obecnie ich sytuacja oceniana jest pozytywnie. W dalszej kolejności, zwrócił również uwagę na skalę realizowanych inwestycji oświatowych oraz skuteczność gminy w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Wymienił między innymi budowę wind w placówkach oświatowych, zakup nowoczesnego wyposażenia informatycznego dla szkół, doposażenie pracowni dydaktycznych oraz realizację

projektów z zakresu edukacji ekologicznej. Wskazał także na inwestycje w infrastrukturę sportową przy szkołach, w tym budowę bieżni i kortów tenisowych. Podkreślił, że działania te obejmują wszystkie placówki oświatowe na terenie gminy i służą zarówno poprawie warunków nauki, jak i rozwojowi infrastruktury edukacyjnej oraz sportowej. Odnosząc się do kwestii ograniczenia prędkości na terenie miasta, wskazał, że planowane zmiany realizowane są na wniosek Komendy Powiatowej Policji i mają na celu poprawę bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Wyjaśnił, że ograniczenia obejmą mniejszą liczbę ulic niż miało to miejsce w poprzednich latach, a część zmian będzie miała charakter wyłącznie organizacyjny. Podkreślił, że główne ciągi komunikacyjne oraz drogi wojewódzkie pozostaną objęte dotychczasowymi limitami prędkości. W kwestii planu ogólnego gminy zaznaczył, że samorząd działa w granicach obowiązujących przepisów prawa oraz harmonogramów wynikających z procedur ustawowych. Przypomniął, że procedura sporządzania planu została rozpoczęta wcześniej, a obecne władze podejmują działania mające na celu jej dopracowanie. Podkreślił, że prowadzone były konsultacje społeczne, a mieszkańcy mają możliwość zgłaszania uwag oraz uzyskiwania wyjaśnień na każdym etapie procedury. Wskazał również, że wydłużenie procesu uchwalania planu wynika m.in. ze zmian legislacyjnych oraz konieczności uzyskania opinii wielu instytucji zewnętrznych. Następnie zwrócił uwagę na potrzebę zabezpieczenia terenów pod rozwój gospodarczy gminy. Podkreślił, że plan ogólny ma charakter strategiczny i wyznacza kierunki rozwoju, natomiast szczegółowe rozstrzygnięcia będą podejmowane dopiero na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zadeklarował jednocześnie gotowość do dalszych rozmów i konsultacji z mieszkańcami. Odnosząc się do propozycji wprowadzenia opłat za korzystanie ze świetlic wiejskich przez organizacje pozarządowe, wyjaśnił, że celem było uporządkowanie zasad korzystania z obiektów oraz zapewnienie równego traktowania wszystkich organizacji działających na terenie gminy. Podkreślił, że propozycja ma charakter wstępny i będzie jeszcze konsultowana z sołectwami. Zwrócił również uwagę na rosnące koszty utrzymania świetlic, w tym wydatki związane z energią elektryczną i eksploatacją obiektów. W dalszej części wypowiedzi pozytywnie ocenił działalność Centrum Usług Społecznych, dziękując dyrekcji i pracownikom za realizację licznych programów pomocowych oraz skuteczne pozyskiwanie środków zewnętrznych. Wskazał, że wsparciem obejmowane są zarówno osoby

starsze, osoby z niepełnosprawnościami, jak i mieszkańcy znajdujący się w trudnej sytuacji życiowej. Przywołał przykłady interwencji podejmowanych przez gminę w związku z nagłymi zdarzeniami losowymi. Następnie odniósł się do wsparcia organizacji pozarządowych, podkreślając, że w ostatnich dwóch latach znacząco zwiększono środki przeznaczane na ich działalność. Dotyczy to między innymi klubów sportowych, jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych, organizacji realizujących działania społeczne oraz organizatorów wypoczynku dla dzieci i młodzieży. Wskazał również na współpracę z organizacjami wspierającymi pozyskiwanie środków zewnętrznych. W odniesieniu do inwestycji realizowanych przez gminę zaznaczył, że część z nich stanowi kontynuację wcześniej rozpoczętych przedsięwzięć, jednak ich realizacja wymagała przygotowania dokumentacji, pozyskania dofinansowania oraz wprowadzenia zmian projektowych. Jako przykłady podał inwestycje związane z rynkiem, osiedlem mieszkaniowym oraz infrastrukturą drogową. Na zakończenie szeroko odniósł się do kwestii przywrócenia połączenia kolejowego do Śremu. Wyjaśnił, że gmina uczestniczy w projekcie jako partner, natomiast decyzje dotyczące przebiegu linii należą do Samorządu Województwa Wielkopolskiego oraz PKP Polskich Linii Kolejowych. Przedstawił argumenty przemawiające za realizacją połączenia w nowym śladzie, wskazując na kwestie techniczne, bezpieczeństwo ruchu drogowego, możliwości lokalizacji przystanków oraz potrzebę zapewnienia jak najkrótszego czasu podróży do Poznania. Podkreślił, że planowana linia kolejowa będzie inwestycją o znaczeniu wieloletnim, dlatego przy jej projektowaniu należy kierować się przede wszystkim długofalowymi korzyściami dla mieszkańców gminy.

Radny Adam Lewandowski

odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi burmistrza, podkreślił, że przedstawione przez niego uwagi nie miały charakteru polemicznego, lecz wynikały z obserwacji oraz sygnałów docierających od mieszkańców. Zaznaczył, że jego intencją było zwrócenie uwagi na kwestie społeczne, które budzą niepokój części mieszkańców i wymagają dalszej analizy. Odnosząc się do kwestii oświaty, stwierdził, że przez wiele lat realizowano inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, a obecnie podejmowane działania służą dalszej poprawie stanu istniejącej bazy. Podkreślił, że nie zamierza prowadzić sporu w tej sprawie. Następnie zwrócił uwagę na potrzebę szerszego informowania wszystkich radnych o istotnych sprawach dotyczących funkcjonowania gminy.

Wskazał, że również radni niebędący częścią większości wspierającej burmistrza są zainteresowani życiem społecznym gminy i oczekują możliwości uczestniczenia w dyskusjach dotyczących ważnych dla mieszkańców zagadnień. Podkreślił, że zgłaszane przez nich uwagi nie powinny być odbierane jako działania wymierzone przeciwko władzom samorządowym, lecz jako element merytorycznej debaty i troski o sprawy lokalnej społeczności. Odnosząc się do sytuacji społecznej mieszkańców, wskazał, że część osób zgłasza obawy dotyczące swojej przyszłości i sytuacji materialnej. Zaznaczył, że informacje te wynikają z bezpośrednich rozmów prowadzonych z mieszkańcami podczas codziennych spotkań. W jego ocenie zjawisko to powinno zostać poddane szerszej analizie, między innymi poprzez przeprowadzenie odpowiednich badań, które pozwoliłyby lepiej rozpoznać potrzeby mieszkańców i podejmować adekwatne działania. Na zakończenie podkreślił, że zarówno on, jak i reprezentowany przez niego klub radnych nie zgłaszają zastrzeżeń do przedstawionych sprawozdań i raportów. Zaznaczył jednak, że obowiązkiem radnych jest zwracanie uwagi na istotne kwestie społeczne oraz sygnalizowanie problemów zgłaszanych przez mieszkańców, które powinny być uwzględniane przy podejmowaniu decyzji dotyczących funkcjonowania gminy.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnego, wyrażając zaskoczenie określeniem prowadzonych działań inwestycyjnych w oświacie jako działań o charakterze kosmetycznym. Podkreślił, że gmina realizuje oraz planuje szereg znaczących inwestycji w infrastrukturę edukacyjną. Wskazał między innymi na przygotowywanie dokumentacji dotyczącej przebudowy Przedszkola Słoneczna Gromada, modernizacje prowadzone w Szkole Podstawowej nr 2, inwestycje realizowane w Szkole Podstawowej nr 4 oraz planowane działania związane z poprawą stanu technicznego Szkoły Podstawowej nr 5. Zaznaczył, że praktycznie każda placówka oświatowa objęta jest inwestycjami lub znajduje się w planach inwestycyjnych gminy. Odnosząc się do kwestii współpracy z radnymi, podkreślił, że jest otwarty na dialog i wstuchuje się zarówno w głosy radnych, jak i mieszkańców. Zwrócił uwagę, że w obecnej kadencji każdy klub radnych posiada swojego przedstawiciela w Prezydium Rady, co stwarza możliwość regularnych spotkań i omawiania najważniejszych spraw dotyczących funkcjonowania gminy. Zadeklarował gotowość do prowadzenia takich rozmów, szczególnie w zakresie strategicznych kierunków rozwoju oraz finansowania

gminy. Następnie zaznaczył również, że zgłaszane przez radnych i mieszkańców uwagi są analizowane i w miarę możliwości realizowane. Jako przykład podał montaż ławek na cmentarzu, który został wykonany po wcześniejszych sygnałach zgłaszanych przez mieszkańców i radnych. Wyjaśnił, że niektóre działania wymagają czasu z uwagi na konieczność przygotowania dokumentacji technicznej, uzyskania zgłoszeń lub pozwoleń niezbędnych do realizacji inwestycji. W dalszej części wypowiedzi podkreślił, że samorząd dostrzega problemy i wyzwania zgłaszane przez mieszkańców, jednak przy podejmowaniu decyzji musi uwzględniać aktualną sytuację finansową gminy. Zwrócił uwagę na rosnące potrzeby społeczne oraz konieczność ponoszenia znacznych nakładów na utrzymanie i modernizację istniejącej infrastruktury. Wskazał, że wiele obecnie realizowanych inwestycji wynika z potrzeby modernizacji majątku gminnego oraz dostosowania go do współczesnych wymagań. Na zakończenie ponownie zadeklarował otwartość na spotkania i rozmowy z radnymi, podkreślając, że kwestie strategiczne dotyczące rozwoju gminy powinny być omawiane wspólnie z Prezydium Rady, tak aby wszyscy radni mieli dostęp do najważniejszych informacji dotyczących planowanych działań samorządu.

Radny Piotr Mulkowski

odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi radnego Adama Lewandowskiego, wskazując, że w poprzedniej kadencji radni opozycyjni nie mieli takich możliwości uczestniczenia w pracach organów Rady, jakie obecnie przysługują wszystkim klubom. Podkreślił, że obecnie każdy klub posiada swojego przedstawiciela w Prezydium Rady, a zgłaszane przez radnych opozycyjnych uwagi są uwzględniane w bieżącej działalności samorządu. Jako przykłady wskazał zmiany w statucie gminy oraz wstrzymanie prac nad regulaminem diet radnych w celu przeanalizowania zgłoszonych propozycji. Podkreślił znaczenie poszanowania odrębności kompetencji organów gminy oraz właściwego rozdziału zadań pomiędzy Radę Miejską a burmistrza. Odnosząc się do kwestii planu ogólnego gminy oraz konsultacji społecznych, zwrócił uwagę, że w poprzednich latach wiele decyzji dotyczących warunków zabudowy było podejmowanych bez konsultacji z mieszkańcami oraz bez udziału Rady Miejskiej. Zapowiedział przygotowanie informacji dotyczących liczby wydanych decyzji o warunkach zabudowy w tym okresie.

Następnie odniósł się do realizowanych inwestycji, podkreślając, że cieszy go kontynuacja przedsięwzięć rozpoczętych w poprzednich latach. Wskazał również na inwestycje drogowe, przypominając o wieloletnich oczekiwaniach związanych z rozwiązaniem problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniu ul. Sikorskiego i Alei Solidarności. Odnosząc się do raportu o stanie gminy, pozytywnie ocenił skuteczność samorządu w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Zaznaczył, że w sytuacji spowolnienia gospodarczego możliwość realizacji inwestycji dzięki pozyskanym funduszom ma szczególne znaczenie dla rozwoju gminy. Podkreślił, że wartość realizowanych inwestycji sprawia, iż gmina jest obecnie jednym z największych inwestorów na swoim terenie. Zwrócił uwagę, że część realizowanych inwestycji wykonywana jest przez przedsiębiorstwa spoza gminy, co wynika zarówno z obowiązujących przepisów dotyczących zamówień publicznych, jak i skali prowadzonych przedsięwzięć. W związku z tym zwrócił się z pytaniem, czy dostępne są dane dotyczące udziału śremskich firm jako podwykonawców przy realizacji największych inwestycji gminnych, w szczególności budowy osiedla mieszkaniowego oraz ronda przy wyjeździe w kierunku Psarskiego.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

odpowiadając na pytanie dotyczące udziału lokalnych przedsiębiorców w realizacji największych inwestycji gminnych, poinformował, że nie dysponuje szczegółowymi danymi w tym zakresie. Wskazał jednak, że w przypadku budowy osiedla przy ul. Farnej wykonawcą jest firma Agrobex z Poznania, która współpracuje z przedsiębiorstwami działającymi na terenie gminy. Zadeklarował przygotowanie i przekazanie radnemu pisemnej informacji dotyczącej udziału lokalnych firm w realizacji tego przedsięwzięcia. Wyjaśnił, że samorząd posiada wiedzę na temat liczby lokalnych przedsiębiorstw zaangażowanych w inwestycję, natomiast kwestia przekazania informacji dotyczących wartości realizowanych przez nie prac wymaga wcześniejszej weryfikacji. Zapewnił, że informacje dotyczące udziału śremskich firm w realizacji inwestycji zostaną przygotowane i przekazane radnemu w formie pisemnej.

Radny Adam Lewandowski

podkreślił, że pozytywnie ocenia przykłady współpracy ponad podziałami przy opracowywaniu projektów uchwał. Jako przykład wskazał prace nad projektem uchwały dotyczącym diet radnych, które jego zdaniem przebiegały w sposób konstruktywny i pozwoliły na uwzględnienie zgłaszanych uwag. Zaznaczył, że jeżeli podobny model współpracy będzie stosowany przy procedowaniu kolejnych projektów uchwał, będzie to rozwiązanie godne poparcia i sprzyjające wypracowywaniu wspólnych stanowisk. Oceniał ten sposób działania jako pozytywny przykład współpracy pomiędzy radnymi.

Radny Tomasz Wojna

nawiązując do raportu o stanie gminy za 2025 rok, przywołał fragment dotyczący poprawy sytuacji finansowej gminy oraz wdrażania efektywnych metod zarządzania. Zwrócił uwagę, że raport wskazuje na koncentrację działań samorządu na racjonalnym gospodarowaniu środkami publicznymi oraz aktywnym pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Podkreślił, że wiele kwestii związanych z tymi zagadnieniami zostało już omówionych podczas debaty, jednak zwrócił się do burmistrza z prośbą o szersze przedstawienie zmian w sposobie zarządzania gminą, które przyczyniły się do poprawy jej sytuacji finansowej. Zaznaczył, że od objęcia funkcji przez burmistrza minęły dwa lata i w związku z tym zasadne jest dokonanie oceny wdrożonych rozwiązań. W związku z powyższym poprosił burmistrza o wskazanie najważniejszych zmian organizacyjnych i zarządczych wprowadzonych w tym okresie oraz o przedstawienie ich wpływu na funkcjonowanie gminy i osiągnięte rezultaty.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

poinformował, że w swojej wypowiedzi skupi się na najważniejszych działaniach podejmowanych w celu poprawy sytuacji finansowej gminy. Podkreślił, że jednym z kluczowych zagadnień jest kwestia zadłużenia. Wskazał, że w 2025 r. nastąpiła zmiana polityki finansowej w zakresie pozyskiwania środków zwrotnych, zrezygnowano z emisji obligacji na rzecz zaciągania pożyczek. Przypomniął, że podczas październikowego posiedzenia komisji przedstawiał różnice pomiędzy tymi instrumentami finansowymi. Zaznaczył, że przy planowanym zadłużeniu na poziomie 8 mln zł koszty odsetkowe związane z emisją obligacji byłyby znacząco wyższe niż w przypadku pożyczki. Dodał, że odsetki od wcześniej wyemitowanych obligacji stanowią istotne obciążenie dla

budżetu gminy. Zwrócił jednocześnie uwagę, że pożyczka wymaga rozpoczęcia spłaty niemal od razu po jej uruchomieniu, co oznacza konieczność bieżącego zabezpieczania środków na regulowanie zobowiązań. W przeciwieństwie do obligacji nie pozwala ona na odroczenie spłaty kapitału na kolejne lata. Następnie poinformował, że przeprowadzona analiza zadłużenia gminy wykazała, iż część zobowiązań została zaciągnięta na niekorzystnych warunkach finansowych, szczególnie w zakresie wysokości marż. W wyniku podjętych działań udało się renegocjować część umów kredytowych. Jako przykład podał zobowiązanie w wysokości 10 mln zł, dla którego marża została obniżona z 0,95% do 0,5%, co przynosi oszczędności szacowane na 350–400 tys. zł. Dodał, że najbardziej kosztowne zobowiązania zostały zaciągnięte w latach 2018–2021. Podejmowano działania mające na celu ich wcześniejszą spłatę i zastąpienie nowym finansowaniem na korzystniejszych warunkach. Pomimo zaawansowanych rozmów z instytucjami finansowymi nie było to możliwe ze względu na konieczność poniesienia dodatkowych prowizji za wcześniejszą spłatę istniejącego zadłużenia. W efekcie rozwiązanie to okazałoby się mniej korzystne finansowo niż spłata zobowiązań zgodnie z obowiązującymi harmonogramami. W związku z tym gmina będzie spłacać te zobowiązania do 2029 roku. W dalszej kolejności podkreślił również znaczenie działań związanych z optymalizacją procesów płatniczych oraz szczegółowym monitorowaniem płynności finansowej gminy. Poinformował, że w całym 2025 roku nie wystąpił ani jeden dzień, w którym gmina korzystałaby z debetu w rachunku bieżącym. Zaznaczył, że w poprzednich latach generowało to dodatkowe koszty sięgające setek tysięcy złotych. Dodał, że w ciągu ostatnich dziesięciu lat podobna sytuacja miała miejsce tylko raz w 2022 roku. Wskazał również, że na poprawę sytuacji finansowej samorządów wpływ miały dodatkowe środki przekazywane jednostkom samorządu terytorialnego w poprzednich latach. Odnosząc się do kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych, Burmistrz podkreślił, że nie chodzi wyłącznie o duże dofinansowania inwestycyjne, ale również o pozyskiwanie mniejszych grantów i dotacji. Wyjaśnił, że środki te pozwalają finansować przygotowanie dokumentacji projektowej, wyposażenie placówek oświatowych oraz realizację drobnych remontów. Łącznie stanowią one znaczące wsparcie dla budżetu gminy, umożliwiając ograniczenie wydatków ze środków własnych oraz przeznaczenie ich na wkłady własne do większych projektów inwestycyjnych i realizację dodatkowych zadań. Ponadto, pozytywnie ocenił

również funkcjonujące rozwiązania podatkowe wspierające rozwój przedsiębiorczości. Wskazał, że przyjęte przez Radę Miejską zwolnienia i ulgi podatkowe są wykorzystywane przez przedsiębiorców, a nowe podmioty zainteresowane prowadzeniem działalności gospodarczej na terenie gminy pytają o możliwość skorzystania z dostępnych preferencji. Szczególną uwagę poświęcił zmianom dotyczącym podatku od środków transportowych. Poinformował, że obniżenie stawek do minimalnego poziomu początkowo skutkowało spadkiem wpływów podatkowych, jednak w dłuższej perspektywie okazało się korzystnym rozwiązaniem. Dzięki temu żaden przedsiębiorca nie przeniósł działalności poza teren gminy, a dodatkowo pojawiły się nowe podmioty gospodarcze, które zdecydowały się zarejestrować działalność na jej terenie. Następnie wskazał, że wpływy z tego podatku zrekompensowały już wcześniejsze ubytki dochodów, a po pierwszym kwartale bieżącego roku odnotowano nadwyżkę w wysokości około 50 tys. zł. Dodał, że prowadzone są rozmowy z kolejnymi przedsiębiorcami zainteresowanymi lokowaniem działalności gospodarczej na terenie gminy. Na zakończenie podkreślił, że podejmowane działania związane z ograniczaniem kosztów obsługi zadłużenia, poprawą płynności finansowej, pozyskiwaniem środków zewnętrznych oraz tworzeniem korzystnych warunków dla przedsiębiorców przyczyniają się do stopniowej poprawy sytuacji finansowej gminy.

Radny Jakub Strzelec

zwrócił się z pytaniem dotyczącym przebiegu transformacji energetycznej w gminie Śrem. Wskazał, że zagadnienie to jest szczególnie istotne w kontekście stale rosnących kosztów energii ponoszonych zarówno przez mieszkańców, jak i samorząd. Poprosił o przedstawienie działań podjętych przez gminę w zakresie transformacji energetycznej oraz ich dotychczasowych efektów.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

odpowiedział, że transformacja energetyczna realizowana przez gminę Śrem jest procesem wieloetapowym i obejmuje szereg zadań prowadzonych zarówno przez gminę, jak i jej jednostki organizacyjne oraz spółki komunalne. Wyjaśnił, że część przedsięwzięć została zrealizowana w 2025 roku, część jest obecnie wdrażana, a kolejne planowane są do realizacji w najbliższych miesiącach. Podkreślił, że działania te mają szczególne znaczenie w kontekście stale rosnących kosztów energii, które obok kosztów pracy stanowią obecnie jedno z

największych obciążeń finansowych. Zaznaczył, że celem gminy jest ograniczanie wydatków na energię przy jednoczesnym utrzymaniu jakości świadczonych usług publicznych. Następnie poinformował, że jednym z najważniejszych przedsięwzięć było utworzenie Spółdzielni Energetycznej Śrem. Prace nad jej powołaniem rozpoczęto na początku 2025 roku, a po kilkunastu miesiącach przygotowań spółdzielnia rozpoczęła działalność 15 kwietnia. Podziękował pracownikom Urzędu Miejskiego, członkom spółdzielni oraz przedstawicielom spółek energetycznych za zaangażowanie w realizację tego projektu. Wskazał, że spółdzielnia dysponuje mocą produkcyjną z odnawialnych źródeł energii przekraczającą 6 MW i należy do największych tego typu podmiotów w kraju. Dodał, że pierwsze szczegółowe wyliczenia dotyczące uzyskanych oszczędności będą możliwe po zakończeniu pełnego roku funkcjonowania spółdzielni. Wyjaśnił, że w skład spółdzielni wchodzi m.in. Śremskie Wodociągi, Śremski Sport, Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, jednostki organizacyjne gminy, instytucje kultury oraz jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej. Według wstępnych szacunków funkcjonowanie spółdzielni może przynieść oszczędności w kosztach energii elektrycznej na poziomie około 2 mln zł rocznie. Kolejnym istotnym działaniem jest modernizacja oświetlenia ulicznego. Poinformował, że po zakończeniu procedur przetargowych podpisano umowę na wymianę 1886 opraw oświetleniowych na energooszczędne oprawy LED wyposażone w system zarządzania. Inwestycja ma przynieść znaczące oszczędności energii elektrycznej, a jednocześnie poprawić poziom bezpieczeństwa na terenie gminy. Dodał, że prowadzone są również rozmowy dotyczące sukcesywnej wymiany kolejnych punktów oświetleniowych na technologię LED oraz budowy nowego oświetlenia tam, gdzie obecna infrastruktura nie spełnia oczekiwań mieszkańców. W dalszej kolejności wskazał również na działania realizowane przez spółki komunalne. Wśród nich wymienił budowę stacji Bio CNG/LNG w Mateuszewie oraz pozyskiwanie środków zewnętrznych na zakup nowoczesnych pojazdów wykorzystujących alternatywne źródła paliwa. Podkreślił, że inwestycje te przyczyniają się do ograniczania kosztów eksploatacyjnych oraz zwiększania efektywności energetycznej. Odnosząc się do działalności Śremskich Wodociągów, Burmistrz poinformował o realizacji inwestycji mających na celu usprawnienie procesów technologicznych oraz zwiększenie samowystarczalności energetycznej przedsiębiorstwa. Wskazał na pozyskane dofinansowanie z Wojewódzkiego

Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz przygotowywanie kolejnych projektów związanych z produkcją energii elektrycznej i wykorzystaniem kogeneracji. Ponadto podkreślił, że ważnym elementem transformacji energetycznej jest także modernizacja infrastruktury należącej do gminy. Wymieniane jest oświetlenie w placówkach oświatowych, wdrażane są rozwiązania pozwalające na bieżące monitorowanie zużycia energii oraz identyfikowanie miejsc generujących podwyższone koszty. Celem tych działań jest zwiększenie efektywności zarządzania energią i ograniczenie wydatków bieżących. Dodał, że gmina prowadzi również działania związane z poprawą bezpieczeństwa energetycznego. W tym zakresie realizowane są inwestycje dotyczące magazynów energii oraz dodatkowych źródeł zasilania awaryjnego. Zaznaczył, że przedsięwzięcia te finansowane są zarówno ze środków własnych, jak i pozyskiwanych funduszy zewnętrznych. W dalszej kolejności wyjaśnił, że analizowane są możliwości pozyskania środków unijnych na kolejne przedsięwzięcia związane z efektywnością energetyczną. Wśród planowanych inwestycji wymienił modernizację energetyczną Szkoły Podstawowej w Dąbrowie oraz Szkoły Podstawowej nr 5, obejmującą m.in. wymianę źródeł ciepła i kompleksową termomodernizację budynków. Podobne działania planowane są również w odniesieniu do instytucji kultury oraz świetlic wiejskich. Na zakończenie podkreślił, że transformacja energetyczna jest procesem długofalowym, którego celem jest ograniczenie kosztów funkcjonowania gminy, zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego oraz poprawa efektywności wykorzystania energii. Zaznaczył, że funkcjonowanie spółdzielni energetycznej pozwala nie tylko na uzyskanie korzystniejszych cen energii, ale również na ograniczenie kosztów związanych z jej dystrybucją i innymi opłatami systemowymi, co w perspektywie kolejnych lat powinno przełożyć się na wymierne oszczędności dla gminy i jej jednostek.

Radny Andrzej Mieloszyński

nawiązał do realizowanego zadania inwestycyjnego, wskazując, że pierwotnie zabezpieczono na ten cel środki w wysokości około 4,8 mln zł, natomiast wybrana w postępowaniu przetargowym oferta opiewa na kwotę około 1,8 mln zł. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie przyczyn tak znacznej różnicy pomiędzy planowaną wartością zadania a ceną zaoferowaną przez wykonawcę.

Burmistrz Śremu Grzegorz Wiśniewski

wyjaśnił, że kosztorysowa wartość zadania obejmującego wymianę opraw oświetleniowych na LED wraz z systemem zarządzania oświetleniem została oszacowana na kwotę niespełna 5 mln zł. Dodał, że kalkulacja ta została sporządzona wcześniej i po uwzględnieniu wzrostu cen wynikającego z inflacji wartość inwestycji mogłaby być nawet wyższa. Poinformował, że gmina pozyskała na realizację tego przedsięwzięcia dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu. W przeprowadzonym postępowaniu przetargowym wpłynęło kilka ofert, co jak zaznaczył świadczy o dużym zainteresowaniu wykonawców realizacją zamówień publicznych na terenie gminy. Najkorzystniejsza oferta opiewała na kwotę ponad 1,8 mln zł i została wybrana do realizacji. Dodał, że większość złożonych ofert mieściła się w zaplanowanym limicie środków. Następnie poinformował również, że wykonawca, który złożył najdroższą ofertę, wniósł odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, jednak postępowanie zostało umorzone, co umożliwiło podpisanie umowy z wybranym wykonawcą. Podkreślił, że znacząca różnica pomiędzy wartością kosztorysową a ceną wybranej oferty jest korzystna dla gminy. Zaznaczył jednak, że z uwagi na finansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych niewykorzystana część przyznanego wsparcia nie może zostać przeznaczona na inne cele i będzie podlegała zwrotowi do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Na tym dyskusję zakończono.

Na tym punkt zakończono.

O godz. 13:28 salę obrad opuściła Radna Paulina Szulc.

Ad 6. Głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Śremu wotum zaufania.

Przewodniczący Rady poinformował, że do obowiązków Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej należy opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania. W związku z tym poprosił przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej Nina Stępa poinformowała, iż na ostatnim posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Śremie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Śremu wotum zaufania.

Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum. Stwierdzono obecność 18 radnych na Sali obrad, co oznaczało, że Rada posiadała wymagane kworum i była władna do podejmowania prawomocnych uchwał oraz decyzji.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Śremu wotum zaufania.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13) Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Tomasz Wojna

PRZECIW (5) Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Krzysztof Lewandowski, Edward Szczepański, Paulina Szulc

Uchwała Nr 259/XXVII/2026 bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady została podjęta większością głosów „ZA”.

(Uchwała Nr 259/ XXVII /2026 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady podsumowując wyniki głosowania stwierdził, że Burmistrz Śremu otrzymał wotum zaufania.

Przerwa w obradach od godz. 13:30 do godz. 13:46

Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum. Stwierdzono obecność 18 radnych na Sali obrad, co oznaczało, że Rada posiadała wymagane kworum i była władna do podejmowania prawomocnych uchwał oraz decyzji.

Ad 7. Rozpatrzenie sprawozdanie Burmistrza Śremu o przebiegu wykonania budżetu gminy Śrem za 2025 rok, sprawozdań rocznych z wykonania planu finansowego instytucji kultury, informacji o stanie mienia gminy Śrem oraz sprawozdania finansowego gminy Śrem.

(Sprawozdania stanowią załącznik nr 5 do protokołu).

Skarbnik Krzysztof Lewandowski przedstawił najważniejsze informacje dotyczące sprawozdań za 2025 rok. Po czym odczytał pozytywną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2026 roku, w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Śrem za 2026 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Cieślewicz przedstawił:

- protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej w zakresie wykonania budżetu gminy Śrem za 2025 r,
- opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie w sprawie wykonania Budżetu gminy Śrem za 2025 r.
- wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Śremu z tytułu wykonania budżetu gminy za 2025 rok;
- Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 22 maja 2026 roku zawartej w uchwale nr SO.19.4013.128.2026 w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Śremie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi z tytułu wykonania budżetu za 2025 r.

Konkludując Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Śremie stwierdziła, że nie wnosi zastrzeżeń do budżetu gminy za 2025 rok i opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu.

Na sale obrad przybył radny Piotr Mulkowski o godz. 13:55

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad legalnością, celowością, rzetelnością wykonania budżetu gminy Śrem za 2025 rok.

Dyskusji nie było.

Na tym punkt zakończono.

Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum. Stwierdzono obecność 19 radnych na Sali obrad, co oznaczało, że Rada posiadała wymagane kworum i była władna do podejmowania prawomocnych uchwał oraz decyzji.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady:

- a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Śrem wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok;

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik Gminy Śrem Krzysztof Lewandowski. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Śrem wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14) Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Lewandowski, Edward Szczepański

Uchwała Nr 260/ XXVII/2026 większością głosów „ZA” została podjęta.

(Uchwała Nr 260/ XXVII/2026 stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

b) w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Śremu;

Przewodniczący Rady zgłosił ustnie autopoprawkę do projektu, która dotyczy dodania kolejnej pozycji w podstawie prawnej, następnie otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie było.

Przystąpiono do głosowania Głosowano w sprawie: podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Śremu wraz ze zgłoszoną ustnie autopoprawką.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14) Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc, Tomasz Wojna

PRZECIW (5) Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Lewandowski, Edward Szczepański

Uchwała Nr 261/XXVII/2026 bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady została podjęta.

(Uchwała Nr 261/ XXVII /2026 stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi udzielonego absolutorium.

Burmistrz podziękował Radzie za udzielenie absolutorium oraz za okazane zaufanie. Podkreślił, że realizowany przez gminę kierunek rozwoju przynosi wymierne efekty, czego dowodem są liczne inwestycje, skuteczne pozyskiwanie środków zewnętrznych oraz systematyczna poprawa jakości życia mieszkańców. Burmistrz wyraził również uznanie i podziękowania dla pracowników Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych gminy, instytucji kultury oraz spółek komunalnych za ich zaangażowanie i codzienną pracę. Zaznaczył, że choć rolą Burmistrza jest wyznaczanie kierunków rozwoju i określanie wizji

funkcjonowania gminy, to realizacja tych zamierzeń nie byłaby możliwa bez wysiłku i zaangażowania wielu osób współtworzących samorząd.

Podkreślił, że wyniki osiągnięte w minionym roku potwierdzają słuszność podejmowanych działań, a realizowane obecnie przedsięwzięcia oraz plany inwestycyjne przewidziane do końca roku pozwalają z optymizmem patrzeć na dalszy rozwój gminy.

Przewodniczący Klubu Radnych Piotr Mulkowski podziękował wszystkim radnym za współpracę i zaangażowanie w pracę Rady w minionym roku. Wskazał, że klub, który reprezentuje, liczy osiem osób, dlatego realizacja wielu inicjatyw oraz podejmowanie uchwał nie byłoby możliwe bez wsparcia pozostałych radnych. Podziękował za merytoryczną współpracę oraz poparcie udzielane projektom i propozycjom przedstawianym przez klub. Podkreślił, że osiągnięte rezultaty są efektem wspólnej pracy całej Rady, a współdziałanie radnych pozwala skutecznie realizować zadania służące rozwojowi gminy. Na zakończenie ponownie wyraził podziękowanie wszystkim radnym za współpracę i wsparcie.

- c) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu albo podnajmu mieszkań oraz maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego;

Projekt uchwały zreferował Naczelnik Pionu Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Robert Mielcarek.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie było.

- Przewodnicząca Komisji Wsi, Ochrony Środowiska, Rozwoju i Polityki Przestrzennej – Nina Stępa poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu albo podnajmu mieszkań oraz maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska,

Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc, Tomasz Wojna, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Krzysztof Lewandowski, Edward Szczepański

Uchwała Nr 262/XXVII/2026 została jednogłośnie podjęta.

(Uchwała Nr 262/XXVII /2026 stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Salę obrad opuścił Radny Tomasz Wojna o godz. 14:33

d) w sprawie wniosku nr 2/2026 o podjęcie uchwały chroniącej rolniczą funkcję wielkopolskiej wsi oraz określającej cechy charakterystyczne produkcji rolniczej, jako działalności zgodnej z prawem i niezbędnej dla lokalnej gospodarki;

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Artur Konon.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie kworum. Stwierdzono obecność 18 radnych na Sali obrad, co oznaczało, że Rada posiadała wymagane kworum i była władna do podejmowania prawomocnych uchwał oraz decyzji.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wniosku nr 2/2026 o podjęcie uchwały chroniącej rolniczą funkcję wielkopolskiej wsi oraz określającej cechy charakterystyczne produkcji rolniczej, jako działalności zgodnej z prawem i niezbędnej dla lokalnej gospodarki.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18) Justyna Bąkowska, Łukasz Brzeziński, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Adam Lewandowski, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Katarzyna Sarnowska, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Krzysztof Lewandowski, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

Uchwała Nr 263/XXVII/2026 została jednogłośnie podjęta.

(Uchwała Nr 263/XXVII/2026 stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

e) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2026 rok;

(Autopoprawka stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Projekt uchwały zreferował Skarbnik gminy Śrem Krzysztof Lewandowski.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie było.

- Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Katarzyna Łeńska-Szewczyk poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2026 rok wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13) Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3) Krzysztof Lewandowski, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

Uchwała Nr 264/XXVII/2026 została jednogłośnie podjęta.
(Uchwała Nr 264/XXVII /2026 stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

f) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;
(Autopoprawki stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Projekt uchwały zreferował Skarbnik gminy Śrem Krzysztof Lewandowski.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie było.

- Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Katarzyna Łeńska-Szewczyk poinformowała, że projekt uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Przystąpiono do głosowania w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13) Justyna Bąkowska, Jerzy Cieślewicz, Tomasz Klaczyński, Artur Konon, Katarzyna Łeńska-Szewczak, Andrzej Mieloszyński, Piotr Mulkowski, Tomasz Przybylski, Maria Sokołowska-Nowak, Nina Stępa, Cezary Strzelec, Jakub Strzelec, Paulina Szulc

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Łukasz Brzeziński, Adam Lewandowski, Katarzyna Sarnowska, Bartosz Żeleźny, Zdzisław Żeleźny
BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3) Krzysztof Lewandowski, Edward Szczepański, Tomasz Wojna

Uchwała Nr 265/XXVII/2026 została jednogłośnie podjęta.
(Uchwała Nr 265/XXVII /2026 stanowi załącznik nr 14 do protokołu).
(Raport z głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu)

9. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej za 2025 r.

(Informacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej za 2025 r. wraz z innymi materiałami na sesję została przekazana radnym w związku z czym odstąpiono od jego referowania.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Na tym punkt zakończono.

10. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za lata 2022-2026.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję w związku z czym odstąpiono od jego referowania.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Na tym punkt zakończono.

11. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Śremie za 2025 r.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję w związku z czym odstąpiono od jego referowania.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Na tym punkt zakończono.

12. Raport z wykonania w 2025 roku Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 – 2025.

(Sprawozdanie stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Raport radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję w związku z czym odstąpiono od jego referowania.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Na tym punkt zakończono.

13. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
(*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu*).

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z innymi materiałami na sesję w związku z czym odstąpiono od jego referowania.

Następnie Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

Dyskusji nie podjęto.

Na tym punkt zakończono

14. Interpelacje i zapytania radnych, wolne głosy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie posiedzenia.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Maria Sokołowska-Nowak

złożyła interpelację w imieniu mieszkańców Psarskiego dotyczącą realizacji zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Psarskie, w szczególności w rejonie ul. Jodłowej. Wskazała, że sprawa dotyczy wykonanych zjazdów i wjazdów na posesje nowo powstającego osiedla mieszkaniowego pn. „Owocowa Polana”.

Radny Bartosz Żeleźny

zwrócił się z pytaniem dotyczącym postępowania przetargowego na realizację komunikacji miejskiej. Wskazał, że w przedstawionym sprawozdaniu zawarto jedynie informację, iż trwa ocena ofert, dlatego poprosił o przedstawienie aktualnego etapu postępowania oraz wyjaśnienie, jak obecnie wygląda sytuacja związana z wyborem wykonawcy.

Radca Prawny Sławomir Baum

poinformował, że w sprawie postępowania przetargowego dotyczącego komunikacji miejskiej w przyszłym tygodniu planowane jest dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty. Wyraził nadzieję, że tym samym procedura przetargowa zostanie ostatecznie zakończona.

Radni więcej uwag ani pytań nie zgłosili.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Biura Rady wpłynęły następujące dokumenty:

- 4 maja br. Radny Bartosz Żeleźny złożył interpelację dot. rozpatrzenia możliwości montażu ławek na głównych alejach Cmentarza Komunalnego w Śremie – w obu częściach.
- 19 maja 2026 r. do Biura Rady wpłynęła korespondencja w sprawie ustalania warunków zabudowy dla 13 budynków rekreacji indywidualnej na działce 291/1 obręb Mórka. Korespondencja została przekazana Burmistrzowi Śremu.
- 21 maja 2026 r. do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęło Pismo Prokuratury Rejonowej w Śremie, adresowane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, zaskarżające w części uchwałę nr 196/XX/2025 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 października 2025 r.
- 8 czerwca 2026 r. do biura Rady wpłynęło pismo Starosty Śremskiego w sprawie rozważenia podjęcia działań w zakresie uregulowania zasad wnoszenia i spożywania napojów alkoholowych na terenie Domu Pomocy Społecznej w Śremie przy ul. Farnej oraz Domu Pomocy Społecznej w Psarskiem.

15. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady – Tomasz Klaczyński stwierdził, iż porządek XXVII sesji Rady Miejskiej w Śremie został wyczerpany i zamknął obrady sesji o godz. 15:01 dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Tomasz Klaczyński

Załączniki:

1. Lista obecności Radnych;
2. Zawiadomienia o sesji Rady;
3. Raport o stanie gminy Śrem za 2025 rok.
4. Uchwała nr 259/XXVII/2026 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Śremu wotum zaufania;

5. *(Autopoprawka stanowi załącznik nr 5 do protokołu)*
6. Sprawozdanie Burmistrza Śremu o przebiegu wykonania budżetu gminy Śrem za 2025 rok, sprawozdań rocznych z wykonania planu finansowego instytucji kultury, informacji o stanie mienia gminy Śrem oraz sprawozdania finansowego gminy Śrem, Wniosek i Opinia K. Rewizyjnej, Opinia RIO.
7. Uchwała nr 260/XXVII/2026 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego gminy Śrem wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok;
8. Uchwał nr 261/XXVII/2026 w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Śremu;
9. Uchwała nr 262/XXVII/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu albo podnajmu mieszkań oraz maksymalnej wysokości miesięcznego dochodu gospodarstwa domowego;
10. Uchwała nr 263/XXVII/2026 w sprawie wniosku nr 2/2026 o podjęcie uchwały chroniącej rolniczą funkcję wielkopolskiej wsi oraz określającej cechy charakterystyczne produkcji rolniczej, jako działalności zgodnej z prawem i niezbędnej dla lokalnej gospodarki;
11. Uchwała nr 264/XXVII/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej gminy Śrem na 2026 rok;
12. Autopoprawka;
13. Uchwała nr 265/XXVII/2026 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem;
14. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej za 2025 r.
15. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie za lata 2022-2026.
16. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego w Śremie za 2025 r.
17. Raport z wykonania w 2025 roku Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022 – 2025.
18. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym
19. Raport z głosowania.
20. Pismo z pytaniem z radnego z sesji.

Protokołowała:

Jolanta Napieralska