

Projekt

z dnia 4 września 2012 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia 2012 r.

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady
Miejskiej w Śremie**

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska w Śremie uchwała, co następuje:

§ 1. Odmawia się uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego dokonanego w uchwale Nr 215/XXI/2012 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla gminy Śrem na lata 2012-2015 ogłoszonego w Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2012 r., poz. 2599, zawartego w piśmie z dnia 13 sierpnia 2012 r.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Śremu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Śremu

Adam Lewandowski

Uzasadnienie

Uchwały Nr
Rady Miejskiej w Śremie
z dnia 2012 r.

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale
Rady Miejskiej w Śremie**

W piśmie z dnia 13 sierpnia 2012 r., które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Śremie w dniu 22 sierpnia 2012 r., Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu wezwał Radę Miejską w Śremie do usunięcia naruszenia interesu prawnego dokonanego w uchwale Nr 215/XXI/2012 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla gminy Śrem na lata 2012-2015 (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2012 r., poz. 2599 z dnia 13 czerwca 2012 r.).

Zarzuca się w nim, że uchwalony program nie został zaopiniowany przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.).

W dniu 8 lutego 2012 r. doręczono WWKZ projekt Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami dla gminy Śrem na lata 2012-2015 z prośbą o zaopiniowanie (pismo z 6 lutego 2012 r. PPS.PP.411.1.2011.JMAG).

W dniu 12 marca 2012 r. WWKZ w piśmie z dnia 5.03.2012 Po.5120.936.1.2012 przekazał uwagi do ww. programu, nie czyniąc zadość obowiązkowi wyrażenia opinii w kwestii programu. Zdecydowana większość uwag została uwzględniona i wprowadzono do projektu programu nowe zapisy, część uwag uznano za niezasadne.

Zgodnie z art. 87 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, gminny program opieki nad zabytkami przyjmuje rada gminy, po uzyskaniu opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków.

W przypadkach współdziałania z innymi organami władzy publicznej w procesie stanowienia prawa, zastosowanie ma przepis art. 89 ust. 1 i 2 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). Jeżeli prawo uzależnia ważność rozstrzygnięcia organu gminy od jego zatwierdzenia, uzgodnienia lub zaopiniowania przez inny organ, zajęcie stanowiska przez ten organ powinno nastąpić nie później niż w ciągu 14 dni od dnia doręczenia tego rozstrzygnięcia lub jego projektu. Jeżeli organ nie zajmie stanowiska w sprawie, rozstrzygnięcie uważa się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym przez gminę, z upływem terminu 14 dni.

Opinie jako stanowiska organu współdziałającego powinny wyrażać ocenę pozytywną albo negatywną, nie mają jednak charakteru wiążącego, w odróżnieniu od uzgodnienia lub zatwierdzenia.

Pismo z dnia 5.03.2012 r. nie wyraża opinii wprost, jednakże z uwagi na przekroczenie 14-dniowego terminu do zajęcia stanowiska przez WWKZ - nie odnosi skutków prawnych.

Termin do wyrażenia opinii minął w dniu 22.02.2012 r., a ww. pismo doręczono do Urzędu Miejskiego w Śremie w dniu 12.03.2012 r.

Zgodnie z wyrokiem NSA w Warszawie z dnia 11.01.2012 r. I OSK 1970/11 cyt. "Termin z przepisu art. 89 ust. 1 u.s.g. ma charakter prekluzyjnego terminu z prawa materialnego, a jego wpływ wywiera skutek, o jakim stanowi art. 89 ust. 2 wymienionej ustawy. (...) Zgodnie z tym przepisem, jeżeli właściwy organ nie zajmie stanowiska w sprawie, rozstrzygnięcie uważa się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym przez gminę, z upływem terminu określonego w art. 89 ust. 1 lub 1a wymienionej uchwały. (...) Upływ ustawowego terminu powoduje wygaśnięcie kompetencji organu współdziałającego do zajęcia stanowiska odmiennego od przedstawionego przez gminę. Zajęcie zatem stanowiska po upływie ustawowego terminu nie można interpretować jako obalenie domniemania stanowiska pozytywnego, przepisy prawa nie wiążą z nim bowiem skutków prawnych." .

WWKZ powołując się na przepis art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, nie wykazał w żaden sposób posiadania interesu prawnego w rozumieniu tego przepisu.

Program nie ma charakteru normatywnego (nie jest aktem prawa miejscowego) i nie przesądza o sytuacji prawnej WWKZ. Nie narusza prawem chronionego interesu WWKZ, bo żaden przepis prawa materialnego nie chroni go przed tego typu działalnością uchwałodawczą gminy.

W tym stanie rzeczy, wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest niezasadne.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Burmistrz Śremu

Adam Lewandowski