



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

WPN-II.612.714.2012.KL

Poznań.....23.04..2013....

URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA

Wpł. 26. KWI. 2013

Pion/Zespół Zal.
Nr /

Pan Adam Lewandowski

Burmistrz Śremu

Plac 20 Października 1

63-100 Śrem

Pan Teofil Marciniak

Burmistrz Miasta i Gminy Książ Wlkp.

ul. Stacha Wichury 11a

63-130 Książ Wlkp.

Dotyczy: uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na odbudowie wałów przeciwpowodziowych lewostronnych i prawostronnych rzeki Warty na działkach o numerach ewidencyjnych 14, 17/1, 17/2, 22, 273, 276, 362, 369, 389, 390, 391, 392, 846/2, 847/1, 1084, 1085, 1086, 1087, 1092/2, 1321/1, 1721, 1722, 1723, 1733, 1734, 1736, 1739, 1740/2, 2021, 2027, 2028, 2029, 2024/1, 2024/2, 2571, 2030, 2031, obręb Śrem; 417, 418, 420, 416/18, 416/16, 419, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 415/4, 437, obręb Mechlin; 3, 4, 30/1, 30/2, 31, 32, 33, 34, 35, 36/2, obręb Bystrzek; gmina Śrem; 1/1, 1/2, 17/1, 17/2, 17/3, 18/1, 18/2, 18/3, 19/1, 19/2, 19/3, 29/2, 29/7 obręb Lęzek, gmina Książ Wielkopolski.

Na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647) proszę o podanie do publicznej wiadomości w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) na okres 14 dni, obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, informującego o wydaniu postanowienia uzgadniającego dla ww. inwestycji.

Jednocześnie proszę o pisemne poinformowanie mnie o sposobie i terminach publicznego ogłoszenia załączonego obwieszczenia.

I Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Regionalny Konserwator Przyrody

dr Jerzy Ptasiuk

Załączniki:

1. Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu

Otrzymują:

1. Burmistrz Śremu
2. Burmistrz Miasta i Gminy Książ Wlkp.
3. aa

1. *Chrysomelidae*: *Chrysomelidae*
2. *Chrysomelidae*: *Chrysomelidae*
3. *Chrysomelidae*: *Chrysomelidae*

(*Chrysomelidae*)

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647) **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu** zawiadamia strony postępowania o wydaniu postanowienia z dnia 22 kwietnia 2013 r., znak WPN-II.612.714.2012.KŁ, którego treść podaje poniżej.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267)

postanawiam

uzgodnić projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na odbudowie wałów przeciwpowodziowych lewostronnych i prawostronnych rzeki Warty na działkach o numerach ewidencyjnych 14, 17/1, 17/2, 22, 273, 276, 362, 369, 389, 390, 391, 392, 846/2, 847/1, 1084, 1085, 1086, 1087, 1092/2, 1321/1, 1721, 1722, 1723, 1733, 1734, 1736, 1739, 1740/2, 2021, 2027, 2028, 2029, 2024/1, 2024/2, 2571, 2030, 2031, obręb Śrem; 417, 418, 420, 416/18, 416/16, 419, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 415/4, 437, obręb Mechlin; 3, 4, 30/1, 30/2, 31, 32, 33, 34, 35, 36/2, obręb Bystrzek; gmina Śrem; 1/1, 1/2, 17/1, 17/2, 17/3, 18/1, 18/2, 18/3, 19/1, 19/2, 19/3, 29/2, 29/7 obręb Łęzek, gmina Książ Wielkopolski.

Uzasadnienie

Burmistrz Śremu pismem z 1 sierpnia 2012 r., znak: PPSPP.6733.27.2012.WM, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla wskazanego w sentencji przedsięwzięcia, którego lokalizacja planowana jest częściowo na obszarze zespołu przyrodniczo krajobrazowego „Łęgi Mechlińskie” oraz częściowo na obszarach Natura 2000: obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 i obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Rogalińska Dolina Warty PLH300012. Obowiązek taki wynika z art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.).

Dla rozpatrywanego przedsięwzięcia Burmistrz Śremu 30 stycznia 2013 r., znak: PPSOŚ.6220.28.2012.BM wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, wskazując jednocześnie brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanej inwestycji. Decyzja Burmistrza Śremu stała się ostateczna 5 marca 2013 r.

Z informacji zawartych w projekcie decyzji wynika, że łączna długość odbudowywanych wałów przeciwpowodziowych wynosić będzie do 7600 m.

Z decyzji Burmistrza Śremu z 30 stycznia 2013 r., znak: PPSOŚ.6220.28.2012.BM o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że planowane przedsięwzięcie polega na: przebudowie 7 odcinków wału przeciwpowodziowego wraz z modernizacją integralnych budowli wałowych, budowie pompowni (przepompowni wód rzeki Pysznej), budowie drogi

dojazdowej (podwyższenie istniejącej drogi dojazdowej), a także budowie tarczy zwrotnej (placu manewrowego) umożliwiającej sprawne przeprowadzenie akcji przeciwpowodziowych.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Łęgi Mechlińskie” został ustanowiony uchwałą Nr 434/XXXVIII/01 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 października 2001 r. w sprawie uznania obiektu przyrodniczego za zespół przyrodniczo-krajobrazowy (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2001 r., Nr 140, poz. 2816), która została zmieniona uchwałą Nr 298/XL/05 Miejskiej w Śremie z dnia 28 czerwca 2005 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uznania obiektu przyrodniczego za zespół przyrodniczo-krajobrazowy (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2005 r., Nr 120, poz. 3264). Obwieszczeniem Rady Miejskiej w Śremie z dnia 28 lutego 2012 r. ogłoszono ujednolicony tekst uchwały w sprawie uznania obiektu przyrodniczego za zespół przyrodniczo-krajobrazowy (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2012 r., poz. 1452).

Jednym z zakazów obowiązujących na obszarze zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Łęgi Mechlińskie” jest zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych. Wyjaśnić należy, że zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145 ze zm.) przez urządzenie wodne rozumie się urządzenie służące kształtowaniu zasobów wodnych oraz korzystaniu z nich, a należą do nich m.in. budowle przeciwpowodziowe i regulacyjne. Zatem w niniejszym przypadku realizacja prac związanych z odbudową wałów (budowli) przeciwpowodziowych nie narusza obustrzeń obowiązujących na terenie ww. zespołu przyrodniczo-krajobrazowego.

Podobnie nie ma zastosowania w niniejszym przypadku zakaz dokonywania zmiany stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej, bowiem ewentualne zmiany będą związane z gospodarką wodną, która w myśl art. 11 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r., Nr 65, poz. 437 ze zm.) obejmuje m.in. sprawy związane z ochroną przeciwpowodziową, w tym budowę, modernizację oraz utrzymanie urządzeń wodnych zabezpieczających przed powodzią oraz koordynację przedsięwzięć służących osłonie i ochronie przeciwpowodziowej państwa.

Ponadto, z informacji zawartych w decyzji Burmistrza Śremu z 30 stycznia 2013 r., znak: PPSOŚ.6220.28.2012.BM o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie przewiduje naruszenia starorzeczy i oczek wodnych, stąd nie będzie miało miejsce naruszenie zakazu obowiązującego na terenie ww. zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, który mówi o likwidowaniu, zasypywaniu i przekształceniu naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych.

Biorąc pod uwagę charakter planowanej inwestycji, czyli odbudowę już istniejących budowli przeciwpowodziowych stwierdzono, że jej realizacja nie naruszy również zakazów: niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru oraz uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby, wymienionych w uchwale ustanawiającej ww. zespół przyrodniczo-krajobrazowy.

W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja ustaleń projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie jest sprzeczna z zakazami obowiązującymi na terenie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Łęgi Mechlińskie”.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, zgodnie z informacją zawartą w Standardowym Formularzu Danych dla tego obszaru Natura 2000

(dostępnym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl>) stanowi miejsce występowania co najmniej 26 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej kani czarnej i kani rudej; nieregularnie gnieździ się batalion. Gęś zbożowa zimuje w liczbie przekraczającej 1% populacji szlaku wędrownego, osiągając liczebność do 8000 osobników. Ostoja Rogalińska jest jedną z najważniejszych w Polsce ostoi rybitwy czarnej i dzięcioła średniego. Przedmiotami ochrony tego obszaru są: kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*.

Do największych zagrożeń ww. obszaru Natura 2000 należy bliskość Poznania i jego przemysłu, silna presja turystyczna i rekreacyjna, lokalizowanie elektrowni wiatrowych, penetracja siedlisk, zmiana stosunków wodnych i zanieczyszczenie wód, zasypywanie starorzeczy, wycinanie lasów lęgowych. Problemem jest również zalesianie łąk, pastwisk oraz torfowisk i bagien, wyrąb drzew, a także usuwanie martwego drewna z lasu.

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Rogalińska Dolina Warty PLH300012, zgodnie z informacją zawartą w Standardowym Formularzu Danych dla tego obszaru Natura 2000 (dostępnym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl>) stanowi obszar licznych, dobrze zachowanych i silnie zróżnicowanych starorzeczy, łąk i innych typów roślinności związanych z działalnością rzeki Warty. Stwierdzono występowanie tu 16 siedlisk przyrodniczych z załącznika I dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym trzech priorytetowych (6120, 91E0 i 91I0). Spośród nich największy udział mają różnego typu lasy lęgowe (ponad 40% łącznej powierzchni wszystkich siedlisk), świeże łąki (prawie 25%), starorzeczka (ok. 16,5%) oraz kwaśne dąbrowy (ok. 11%). Stwierdzono ponadto występowanie 15 gatunków z załącznika II dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym jednego priorytetowego – pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*.

Przedmiotem ochrony na tym obszarze Natura 2000 jest 10 typów siedlisk przyrodniczych: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri* p.p. i *Bidention* p.p., 6120 Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6440 Łąki selernicowe (*Cnidion dubii*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) i 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) oraz 8 gatunków zwierząt: boleń *Aspius aspius*, bóbr europejski *Castor fiber*, koza *Cobitis taenia*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, piskorz *Misgurnus fossilis*, wydra *Lutra lutra*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia* oraz jeden gatunek rośliny – starodub łąkowy *Angelica palustris*.

Podstawowymi zagrożeniami dla tego obszaru Natura 2000 jest niewłaściwy reżim hydrologiczny Warty, bowiem dla większości przedmiotów ochrony konieczne są okresowe zalewy, przynajmniej w okresie wiosennym. Poważnym zagrożeniem jest także nadmierna presja wędkarska i rekreacyjna w dolinie rzeki. Lokalnym problemem jest także rozwój zabudowy rozproszonej.

W odniesieniu do obszarów Natura 2000, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się (z zastrzeżeniem art. 34) podejmowania działań mogących osobno lub

w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Opierając się na „Dokumentacji do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 PLH300001 Rogalińska Dolina Warty” (BULiGL Oddział w Poznaniu, Poznań 2010), a także materiałów będących w posiadaniu tutejszego organu tj. karty informacyjnej przedsięwzięcia (w związku z prowadzonym przez tutejszy organ postępowaniem w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia) oraz danych zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ustalono, że jedynym siedliskiem przyrodniczym stanowiącym przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000, znajdującym się w bliskim sąsiedztwie przebudowywanych odcinków wału jest siedlisko przyrodnicze 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*. Średni poziom wody gruntowej w rejonie przebudowywanego odcinka wynosi 61,25 – 61,33 m n.p.m. Z ustaleń projektowych wynika jednak, że na tym odcinku planuje się zastosować bentomatę, zakotwioną dołem na rzędnych 63,03-64,04 m n.p.m. W związku z tym, iż bentomata znajdzie się powyżej średniego poziomu zwierciadła wód gruntowych w rejonie inwestycji, nie przewiduje się aby zaburzyła ona zasilanie starorzecza wodami rzeki Warty (filtracja wody pod istniejącym wałem).

Z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia wynika również, że jeden z odcinków wałów (odcinek nr VIII) położony na ww. obszarach Natura 2000 przebiega blisko koryta rzeki Warty i rozdziela je od strefy rozległych starorzeczy. W celu minimalizacji wpływu realizacji planowanej inwestycji na starorzecza zaproponowano zastosowanie mniej inwazyjnej metody polegającej na uszczelnianiu korpusu ścianką szczelną na rzecz bentomaty, która zostanie położona na skarpie odwodnej i wbudowana w podłoże na głębokość 1 m.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazano także, że realizacja inwestycji nie przewiduje naruszania starorzeczy i oczek wodnych stanowiących potencjalne siedlisko występowania gatunków chronionych, znajdujących się w pobliżu inwestycji. Ponadto, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zalecono, aby podczas prac budowlanych zorganizować w tych rejonach nadzór przyrodniczy mający na celu bieżącą kontrolę faktycznego wpływu wykonywanych prac na stan środowiska przyrodniczego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, w tym zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na gatunki i siedliska przyrodnicze, dla ochrony których zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000.

Z informacji zawartych w decyzji Burmistrza Śremu z 30 stycznia 2013 r. o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że na przedmiotowym terenie występują gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, tj. m.in.: kruszyna pospolita, grązeł żółty, kocanka piaskowa i bóbr europejski. W związku z powyższym zwraca się uwagę, iż wykonanie czynności zabronionych w stosunku do roślin, zwierząt oraz grzybów objętych ochroną gatunkową, będzie możliwe po spełnieniu warunków określonych w art. 56 ust. 4 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220 ze zm.) i uzyskaniu stosownego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie niniejsze służy inwestorowi zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

*z up Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu*

/.../

dr Jerzy Ptaszyk

I Zastępca Dyrektora

Regionalny Konserwator Przyrody

