



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

2015 11. 05
Poznań,

SO-IV.431.3.2015.4

Nr kanc.: 88303/15

g. Sulajowski
P. J. J.

URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA

Wpł. 06. LIS. 2015

Pion/Zespol Zał.
Nr 33220/15106

[Signature]

Pan

Adam Lewandowski
Burmistrz Śremu

W załączeniu przesyłam projekt wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej w dniu 16 października 2015 r., w Urzędzie Miejskim w Śremie, przez pracownika Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Przedmiotem kontroli była ocena sposobu realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących powszechnego obowiązku obrony w obszarze przeprowadzenia rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej.

Uprzejmie proszę o zapoznanie się z treścią projektu wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 40 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przysługuje Panu prawo do zgłoszenia umotywowanych pisemnie zastrzeżeń do wyżej wymienionego projektu wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania.

[Signature]

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

[Signature]
Piotr Florek

PROJEKT WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO

Na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w dniu 16 października 2015 r. przeprowadzono w Urzędzie Miejskim w Śremie, zwanym dalej „jednostką kontrolowaną”, kontrolę w zakresie przeprowadzania rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej.

W okresie objętym kontrolą kierownikiem „jednostki kontrolowanej” był Pan Adam Lewandowski - Burmistrz Śremu (Zaświadczenie Przewodniczącego Miejskiej Komisji Wyborczej w Śremie z dnia 3 grudnia 2014 r.) (*akta kontroli str. 11*).

Kontrolę przeprowadził Leszek Antonowicz - starszy specjalista w Oddziale Organizacyjno-Prawnym Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, posiadający legitymację Nr 324 na podstawie upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego Nr 606/15 z dnia 7 października 2015 r., znak: KN-II.0030.606.2015.1 (*akta kontroli str. 7*).

Kontrolą objęto dokumentację planistyczno-sprawozdawczą wytworzoną w celu przeprowadzenia rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej w latach 2013–2015.

„Jednostka kontrolowana” została poinformowana o przedmiotowej kontroli pismem z dnia 7 października 2015 r., znak: SO-IV.431.3.2015.4 (Nr kanc. 79581/15) (*akta kontroli str. 8*).

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych, kontrolujący zawiadomił kierownika „jednostki kontrolowanej” o przedmiocie kontroli, okazał imienne upoważnienie wystawione przez zarządzającego kontrolę i legitymację służbową oraz dokonał adnotacji w księdze kontroli, prowadzonej przez „jednostkę kontrolowaną”, pozycja **14/2015**.

W toku kontroli dokumenty przedłożył i wyjaśnień udzielał Pan Jacek Konwerski - podinspektor w Pionie Spraw Obywatelskich „jednostki kontrolowanej”.

Ilekoć w niniejszym projekcie wystąpienia pokontrolnego użyto określenia:

- „ustawa” - oznacza to ustawę z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (tekst jednolity: (Dz. U. z 2015 r. poz. 827),
- „Kpa” - oznacza to ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.),

- „rozporządzenie w sprawie komisji lekarskich” - oznacza to rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2009 r. w sprawie komisji lekarskich orzekających o stopniu zdolności do czynnej służby wojskowej osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej (Dz. U. z 2013 r. poz. 735),
- „rozporządzenie w sprawie rejestracji” - oznacza to rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2009 r. w sprawie rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 991),
- „rozporządzenie w sprawie kwalifikacji wojskowej” - oznacza to rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie kwalifikacji wojskowej (Dz. U. Nr 202, poz. 1566 z późn. zm.),
- „rozporządzenie w sprawie instrukcji kancelaryjnej” - oznacza to rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. Nr 14, poz. 67).

Zgodnie z „ustawą”, obywatele polscy, którzy ukończyli osiemnaście lat życia podlegają rejestracji osób, którą prowadzi się na potrzeby założenia ewidencji wojskowej oraz prowadzenia kwalifikacji wojskowej. Ma ona na celu wpisanie do rejestrów danych osobowych mężczyzn i kobiet na podstawie zbiorów meldunkowych, przekazywanych przez komórkę urzędu gminy właściwą w sprawach ewidencji ludności, komórce dokonującej czynności rejestracyjnych. Należy nadmienić, że przepisy § 3-6 „rozporządzenia w sprawie rejestracji” dotyczą rejestracji w czasie pokoju, przeprowadzanej bez udziału osób podlegających temu obowiązkowi. Przepisy § 6-20 wraz z załącznikami 3-5 znajdują zastosowanie po ewentualnym wprowadzeniu przez Radę Ministrów obowiązku osobistego zgłaszania się osób do rejestracji, stosownie do art. 31a ust. 3 „ustawy” (załączniki 1-2 obowiązują w przypadkach rejestracji przeprowadzanej zarówno bez udziału obywateli jak i z ich udziałem).

Rejestrację prowadzi wójt, burmistrz (prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce pobytu stałego lub pobytu czasowego trwającego ponad trzy miesiące osoby objętej rejestracją w dniu ukończenia przez nią osiemnastu lat życia.

W czasie kontroli dokonano następujących ustaleń faktycznych:

I. w zakresie przeprowadzenia rejestracji:

Przedsięwzięcia dotyczące rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej w okresie kontrolowanym, realizowane były do dnia 1 marca 2015 r. na Samodzielnym Stanowisku Zarządzania Kryzysowego i Spraw Wojskowych, a od dnia 2 marca 2015 r. w Pionie Spraw Obywatelskich „jednostki kontrolowanej”, kierowanym przez Naczelnika - Panią Karinę Sulejewską. Zadania z ww. zakresu powierzono Panu Jackowi Konwerskiemu - podinspektorowi z tego pionu.

W czasie kontroli stwierdzono, że w „Regulaminie Organizacyjnym” „jednostki kontrolowanej” wymieniono zadanie: „r) organizacja spraw wojskowych poprzez:(...) - prowadzenie rejestru osób na

potrzeby kwalifikacji wojskowej (...)" .

Regulamin Organizacyjny Jednostki został dostosowany do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie nazewnictwa zadań, jednak jest zbyt ogólny i nie zawiera szeregu zadań faktycznie realizowanych w tym obszarze (*akta kontroli str. 12*).

Analiza przedstawionej „Karty stanowiska pracy” wykazała, że zawiera ona zakres obowiązków, wśród których wymieniono: (...) „B) sprawy wojskowe:

- *przeprowadza rejestrację przedpoborowych oraz prowadzi ewidencję przedpoborowych;*
- *sporządza sprawozdania z rejestracji przedpoborowych,*
- *bierze udział w kwalifikacji wojskowej oraz wykonuje inne zadania przewidziane w ustawie o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej, (...)*
- *prowadzi czynności wyjaśniająco-poszukiwawcze wobec osób o nieuregulowanym stosunku do służby wojskowej,*
- *prowadzi sprawy dotyczące uznania za posiadającego na wyłącznym utrzymaniu członków rodziny, (...)" .*

Karta stanowiska pracy **nie została** dostosowana do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie nazewnictwa zadań, ponieważ zgodnie z ustawą z dnia 9 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 22, poz.120) termin „pobór” został zastąpiony określeniem „kwalifikacja wojskowa”, a osoby jej podlegające „podlegające rejestracji i kwalifikacji wojskowej” (*akta kontroli str. 14*).

Na podstawie sprawdzonej dokumentacji dotyczącej rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej i założenia ewidencji wojskowej ustalono, że:

- 1) rejestry osób w latach 2013–2015 zostały sporządzone **z naruszeniem terminów** określonych w § 3 ust. 1 „*rozporządzenia w sprawie rejestracji*”, w roku: 2013 - **23.01**, 2014 - **15.01**, 2015 - **25.02**, a norma obowiązującego rozporządzenia określa, że rejestr powinien być sporządzany: „*corocznie do dnia 5 stycznia roku następującego po roku, w którym osoby ukończyły 18 lat życia*”. Rejestry sporządzono zgodnie z obowiązującym wzorem w postaci wydruków na nośniku papierowym, oddzielnie dla mężczyzn i oddzielnie dla kobiet, oraz zarejestrowano i dołączone do akt spraw;
- 2) w latach 2013–2015 nie przekazywano niezwłocznie wymaganych egzemplarzy rejestrów do Wojskowego Komendanta Uzupelnień (WKU), co jest **niezgodne** z § 3 ust. 3 „*rozporządzenia w sprawie rejestracji*” i tak: w roku 2013 - brak potwierdzenia przekazania rejestrów, w roku 2014 - przekazano rejestry 10 lutego, w roku 2015 - przekazano rejestry 8 kwietnia);
- 3) w latach 2013–2014 przesyłano Wojewodzie, po terminie, informacje o liczbie mężczyzn i kobiet wpisanych do rejestrów, w 2013 r. wysłano 22 stycznia (data wpływu 28.01), w 2014 r. wysłano 22 stycznia (data wpływu 24.01), **co narusza** normę § 5 ust. 1 „*rozporządzenia w sprawie rejestracji*”;
- 4) w 2015 r. **nie zrealizowano** obowiązku wynikającego z § 4 ust. 2 „*rozporządzenia w sprawie rejestracji*”, związanego z powiadomieniem urzędu gminy właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego o wpisaniu do rejestru osoby przebywającej czasowo ponad trzy miesiące na terenie „*jednostki kontrolowanej*” (dotyczy 3 osób);

- 5) aktualizowano na bieżąco rejestry, w czasie przybycia osób danego rocznika do kwalifikacji wojskowej, co normuje § 4 ust. 1 „rozporządzenia w sprawie rejestracji”. Ze złożonych ustnych wyjaśnień wynika, że uzyskane w latach 2013–2015 dane zostały zgromadzone na nośnikach papierowych, ze względu na nowelizację ustawy o ewidencji ludności, w której uchylono normę pkt 17 w art. 44a ust. 1, dotyczącą gromadzenia danych: „*stopień wojskowy, nazwa, seria i numer wojskowego dokumentu osobistego oraz oznaczenie wojskowej komendy uzupełnień, w której ewidencji osoba pozostaje*” w zbiorach meldunkowych.

Z przeprowadzonych oględzin wynika, że dokumentacja jest posegregowana, złożona i przechowywana w pomieszczeniu, do którego dostęp mają jedynie osoby upoważnione, w budynku „jednostki kontrolowanej” przy ul. Mickiewicza 10.

Mając na uwadze stan faktyczny i prawny oraz przyjęte zasady oceniania, oceniono to zagadnienie **pozytywnie z uchybieniami**.

II. w zakresie kwalifikacji wojskowej:

Kontrola wykazała, że dane dotyczące liczby osób podlegających kwalifikacji wojskowej zostały przekazane do Starostwa w Śremie i na ich podstawie Starosta sporządził i przesłał propozycje niezbędne do opracowania wojewódzkich planów kwalifikacji wojskowej w latach 2013–2015.

Stwierdzono, że listy stawiennictwa osób do kwalifikacji wojskowej zostały sporządzone zgodnie z obowiązującym wzorem oraz zarejestrowane i dołączone do akt spraw. Wymagane egzemplarze list stawiennictwa zostały przygotowane i przekazane do Powiatowej Komisji Lekarskiej w obowiązujących terminach. Kwalifikacja osób z terenu Gminy Śrem odbywała się w latach 2013–2015 w PKLek zorganizowanej w Klubie Garnizonowym przy ul. Kilińskiego 16. Wzywanie osób do kwalifikacji wojskowej zostało zrealizowane w obowiązującym trybie z zachowaniem wymaganych terminów doręczenia wezwań. W roku 2013 wezwano osoby od dnia 4 do 15 lutego, w roku 2014 od dnia 10 do 20 lutego, a w roku 2015 od dnia 8 do 20 kwietnia. Wezwania realizowano na jedną godzinę, bez podziału na grupy, co było **niezgodne** z normą § 8 ust. 5 „rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej”- „*aby uniknąć stawiania się wszystkich na tę samą godzinę, wzywanie powinno być rozłożone w czasie*”.

W trakcie kwalifikacji wojskowej realizowano sprawdzenie tożsamości osób stawiających się, a na listach stawiennictwa zamiast adnotacji o ich przybyciu i adresie do korespondencji nanoszono dane, które winny być aktualizowane jedynie w „rejestrach osób”, co **narusza** wymogi zawarte w załączniku nr 3 do „rozporządzenia w sprawie kwalifikacji”. Ustalano też przyczyny niestawienia się osób, w tym również tych, które nie podjęły wezwań oraz miejsca ich pobytu, przy wykorzystaniu Straży Miejskiej.

Prowadzony w „jednostce kontrolowanej” „Rejestr osób o nieuregulowanym stosunku do służby wojskowej” (prawidłowo powinien nosić nazwę „Wykaz osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony”), do którego wpisuje się osoby, które nie dopełniły obowiązku

zgłoszenia się do kwalifikacji wojskowej podlegał bieżącej aktualizacji, jednak **nie został** zarejestrowany. co narusza § 4 ust. 1 „rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej”. Na dzień kontroli w wykazie ujętych było 38 osób, w tym z rocznika: 1992 - 2 osoby, 1993 - 4 osoba, 1994 - 4 osoba, 1995 - 7 osób i z 1996 - 21 osób.

W sprawdzanym okresie realizowano obowiązek wynikający z § 10 ust. 1 pkt 5 lit. a i ust 2 „rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej”, polegający na konieczności wykreślenia z wykazu osób (10), które nie stawiały się do kwalifikacji wojskowej do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyły 24 lata życia i przekazania właściwemu WKU imiennego zestawienia tych osób. Dane jednej osoby z rocznika 1988, które **należało** przekazać w 2013 r., zostały przekazane z danymi 3 osób z rocznika 1989 w 2014 r. Dane 6 osób z rocznika 1990 zostały przekazane w obowiązującym terminie (w 2015 r.).

Stwierdzono, że w kontrolowanym okresie zrealizowano przedsięwzięcia wynikające z § 11 „rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej”, związane z powiadamianiem wójta lub burmistrza (prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce pobytu stałego o stawieniu się osoby po raz pierwszy do kwalifikacji wojskowej (w latach 2013–2014, po 3 osoby każdego roku i w roku 2015 - 4 osoby).

W trakcie kontroli ustalono, że w latach 2013–2015 z urzędu nie występowano o zastosowanie środków przymusu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, wobec osób uchylających się od kwalifikacji wojskowej. Nie składano doniesień do prokuratury o podejrzeniu popełnienia czynu zabronionego z art. 224 „ustawy”.

W okresie kontrolowanym prowadzono jedno postępowanie dotyczące zwrotu zryczałtowanej rekompensaty za utracone zarobki dla osoby wezwanej do kwalifikacji wojskowej (CR.5572.2.2015.KJACE). Zgodnie bowiem z art. 52 ust. 2 - zwrot tych kosztów następuje jedynie na żądanie osoby wezwanej, co w „jednostce kontrolowanej” miało miejsce w 2015 roku. Osobie, która złożyła wniosek, dokonano zwrotu zryczałtowanej rekompensaty w prawidłowo ustalonej kwocie.

Stwierdzono, że dokumentacja kwalifikacji wojskowej za lata 2013–2015 zawiera ustalenia dotyczące przyczyn niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej i miejsc ich pobytu, a w przekazanych do Starostwa danych (forma tabelaryczna), nie podawano informacji o zastosowaniu wobec tych osób z urzędu środków przymusu przewidzianych w „ustawie”, co narusza § 25 „rozporządzenia w sprawie komisji lekarskich”: (...), „wójt lub burmistrz (prezydent miasta) informuje przewodniczącego powiatowej komisji lekarskiej o przyczynach niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej oraz o zastosowanych wobec tych osób z urzędu środkach przymusu przewidzianych w „ustawie”.

Mając na uwadze stan faktyczny i prawny oraz przyjęte zasady oceniania, oceniono to zagadnienie **pozytywnie z uchybieniami**.

III. w zakresie orzekania w sprawach dotyczących powszechnego obowiązku obrony, w tym: określenia konieczności sprawowania przez osobę podlegającą obowiązkowi odbycia zasadniczej służby wojskowej bezpośredniej opieki nad członkiem rodziny oraz uznania osoby, której doręczono kartę powołania do odbycia zasadniczej służby wojskowej, oraz żołnierza odbywającego tę służbę za posiadającego na wyłącznym utrzymaniu członków rodziny, a także uznania osoby, której doręczono kartę powołania do odbycia zasadniczej służby wojskowej, oraz żołnierza odbywającego tę służbę za żołnierza samotnego:

W czasie kontroli, na podstawie ustnych wyjaśnień ustalono, że zadania z ww. zakresu powierzono Panu Jackowi Konwerskiemu - podinspektorowi Pionu Spraw Obywatelskich. Analiza „Regulaminu Organizacyjnego” „jednostki kontrolowanej” wykazała, że nie ujęto w nim zadań dotyczących:

- uznania osoby, której doręczono kartę powołania do odbycia zasadniczej służby wojskowej, oraz żołnierza odbywającego tę służbę - na ich wniosek lub uprawnionego członka rodziny - za posiadającego na wyłącznym utrzymaniu członków rodziny,
- uznania osoby, której doręczono kartę powołania do odbycia zasadniczej służby wojskowej, oraz żołnierza odbywającego tę służbę, na jego udokumentowany wniosek za żołnierza samotnego,
- uznania konieczności sprawowania przez osobę podlegającą obowiązkowi odbycia zasadniczej służby wojskowej bezpośredniej opieki nad członkiem rodziny.

W „Karcie stanowiska pracy” prowadzącego postępowania administracyjne w tych sprawach, określono zadanie z obszaru: „(...) B) sprawy wojskowe: (...)”

- *prowadzi sprawy dotyczące uznania za posiadającego na wyłącznym utrzymaniu członków rodziny, (...)”.*

W kontrolowanym okresie prowadzono dwa postępowania zakończone wydaniem decyzji administracyjnej, podpisane z upoważnienia Burmistrza przez Jego Zastępcę. Zgodnie z „ustawą” decyzje wydawane są na wniosek osób zainteresowanych, co w „jednostce kontrolowanej” nastąpiło przez złożenie „Podań” przez osoby upoważnione. Z przedłożonych akt spraw wynika, że realizowano następujące postępowania administracyjne:

- 1) znak: CR.5572.6.2015.KJACE - w sprawie o uznanie żołnierza za posiadającego na wyłącznym utrzymaniu członka rodziny - decyzja z dnia 30 września 2015 r. Analiza akt sprawy pozwala na stwierdzenie, że postępowanie przeprowadzono na podstawie obowiązujących przepisów prawa i w oznaczonych terminach (18.09 - data wpływu podania, 30.09 - doręczenie decyzji), a wydane rozstrzygnięcie jest wynikiem analizy materiału dowodowego (*akta kontroli str: 17-27*);
- 2) znak: CR.5572.10.2015.KJACE - w sprawie o uznanie żołnierza za posiadającego na wyłącznym utrzymaniu członka rodziny - decyzja z dnia 30 września 2015 r. Analiza akt sprawy pozwala na stwierdzenie, że postępowanie przeprowadzono na podstawie obowiązujących przepisów prawa i w oznaczonych terminach (22.09 - data wpływu podania, 1.10 - doręczenie decyzji), a wydane rozstrzygnięcie jest wynikiem analizy materiału dowodowego (*akta kontroli str: 28-37*).

Należy jednak zauważyć, że organ gminy prowadząc postępowanie nie zastosował obowiązujących zgodnie z Kpa procedur dotyczących m.in.: zawiadamiania o wszczęciu postępowania (art. 61), udziału stron w każdym stadium postępowania i zawiadamiania o zakończeniu postępowania (art. 10). „Kontrolowana jednostka” nie posiada opracowanych kart informacyjnych (usług) w ww. zakresie, które mogłyby być dostępne na stronach internetowych urzędu, zapewniając interesantom uzyskanie bieżących informacji dotyczących tej problematyki. W celu załatwiania spraw z tego obszaru, wykorzystywany jest druk „PODANIE”, zawierający nieaktualne nazewnictwo i przywołane w podstawie, nieaktualne akty prawne (*akta kontroli str. 17-19*).

Mając na uwadze stan faktyczny i prawny oraz przyjęte zasady oceniania, oceniono to zagadnienie **pozytywnie z uchybieniami**.

Na tym kontrolę zakończono.

IV. Podsumowanie:

Wojewoda Wielkopolski, pomimo stwierdzonych uchybień ocenia pozytywnie działalność Urzędu Miejskiego w Śremie w zakresie prowadzenia rejestracji osób na potrzeby kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej w latach 2013–2015. Ustalenia kontroli potwierdzają, że zadania z zakresu objętego sprawdzeniem w kontrolowanym okresie realizowano w wielu przypadkach z naruszeniem obowiązujących przepisów, a pracownik „jednostki kontrolowanej” pomimo posiadania wiedzy i umiejętności nie zapewnił prawidłowej ich realizacji, co może mieć związek z nadmiernym obciążeniem obowiązkami na Stanowisku Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, z jednoczesnym wykonywaniem zadań Pełnomocnika ds. Ochrony Informacji Niejawnych.

W czasie kontroli stwierdzono 2 uchybienia o charakterze organizacyjnym, związane z:

- 1) stosowaniem w opracowanej dokumentacji: „Karcie stanowiska pracy” i „Podaniu o uznanie za posiadającego na wyłącznym utrzymaniu członków rodziny”, nieaktualnej terminologii dotyczącej „poboru”, „poborowych” i „przedpoborowych”, podczas gdy zgodnie z ustawą z dnia 9 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 22, poz.120) termin „pobór” został zastąpiony określeniem „kwalifikacja wojskowa”, a osoby jej podlegające „podlegające rejestracji i kwalifikacji wojskowej” oraz przytoczeniem w stosowanym „Podaniu ...” nieaktualnej podstawy prawnej;
- 2) zbyt ogólnym określeniem w „Regulaminie organizacyjnym” i Karcie stanowiska pracy” zadań wynikających z ustawy o powszechnym obowiązku obrony, w szczególności dotyczących rejestracji osób na potrzeby przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej oraz założenia ewidencji wojskowej i orzecznictwa w sprawach wojskowych,

a także 7 uchybień wynikających z błędnej interpretacji przepisów, skutkującej niewłaściwym ich stosowaniem, polegającym na:

- 1) naruszeniu zapisów „rozporządzenia w sprawie rejestracji” dotyczących:

- a. terminu sporządzenia „rejestrów osób” (§ 3 ust. 1),
 - b. terminu przekazania do WKU, wymaganych egzemplarzy „rejestrów osób” (§ 3 ust. 3),
 - c. terminu przekazania Wojewodzie, informacji o ilości osób ujętych w „rejestrach osób” (§ 5 ust. 1),
 - d. obowiązku powiadamiania urzędów gmin właściwych ze względu na miejsce pobytu stałego, o wpisaniu do rejestru osób przebywających czasowo ponad trzy miesiące na terenie „jednostki kontrolowanej” (§ 4 ust. 2);
- 2) wzywaniu do kwalifikacji wojskowej wszystkich osób na tę samą godzinę, naruszając normą § 8 ust. 5 „rozporządzenia w sprawie kwalifikacji wojskowej”;
 - 3) nanoszeniu na „liście stawiennictwa” danych, które winny być aktualizowane jedynie w „rejestrach osób”, co narusza wymogi zawarte w załączniku nr 3 do „rozporządzenia w sprawie kwalifikacji”;
 - 4) nie zarejestrowaniu „Wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony”, co narusza normę § 4 ust. 1 „rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej” oraz stosowaniu nieaktualnej nazwy tego dokumentu;
 - 5) nie wykreśleniu w roku 2013 - 1 osoby (rocznik 1988) z „Wykazu osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony”, która nie stawiała się do kwalifikacji wojskowej do końca roku kalendarzowego, w którym ukończyła 24 lata życia i nie przekazaniu właściwemu Komendantowi WKU danych tej osoby;
 - 6) nie informowaniu przewodniczącego PKLek o przyczynach niestawienia się osób do kwalifikacji wojskowej oraz o zastosowanych wobec tych osób z urzędu środkach przymusu przewidzianych w „ustawie, co uchybia normie § 25 „rozporządzenia w sprawie komisji lekarskich”;
 - 7) nie zastosowaniu obowiązujących zgodnie z Kpa procedur dotyczących m.in.: zawiadamiania o wszczęciu postępowania, udziału stron w każdym stadium postępowania i zawiadamiania o zakończeniu postępowania (art. 10 i art. 61).
- Mają one charakter proceduralny, ale ich należyte wykonanie warunkuje prawidłową realizację zadań z zakresu rejestracji osób na potrzeby prowadzenia kwalifikacji wojskowej i założenia ewidencji wojskowej oraz kwalifikacji wojskowej i orzecznictwa w sprawach wojskowych.

Kontrolujący

04 LIS 2015
 (Miejscowość, data podpisania projektu wystąpienia pokontrolnego, podpis)
 Starszy Specjalista
 Leszek Antonowicz

Kierownik komórki ds. kontroli

04.11.2015
 (Miejscowość, data podpisania projektu wystąpienia pokontrolnego, podpis)
 DYREKTOR
 Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców
 Andrzej Kunicki

Wyk. w 2 egz.

Egz. Nr 1 – Burmistrz Śremu

Egz. Nr 2 – WSOiC WUW w Poznaniu – akta kontroli