

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu
ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY W LESZNE
64-100 Leszno, Al. Jana Pawła II 23

Leszno, dnia 23 listopada 2015 r.

WA.0957/7/11/Ln/2015



Pan
Adam Jan Lewandowski
Burmistrz
Miasta i Gminy Śrem

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr SO-0957/7 /11/Ln/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 23 listopada 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Śrem na lata 2016 - 2026.

Z up. Prezesa
Zdzisław Drost
Członek Kolegium

Uchwała Nr SO-0957/7/11/Ln/2015
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 23 listopada 2015 roku

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem na lata 2016 - 2026.

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska
Członkowie: Danuta Szczepańska
 Małgorzata Okrent

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Śrem projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem na lata 2016 – 2026

opinię pozytywną z uwagą.

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Śrem na lata 2016 – 2026 wraz z objaśnieniami przyjętych do WPF wartości został przekazany tutejszej Izbie w dniu 13 listopada 2015 r.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: uchwałą budżetową na 2015 r., Wieloletnią Prognozą Gminy Śrem na lata 2015-2024, projektem uchwały budżetowej na 2016 r., uchwałami okołobudżetowymi mającymi wpływ na zadłużenie Jednostki, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 31.12.2014 i 30.09.2015 r.

II.

1.1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy o finansach publicznych.

1.2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.

2.1. Z projektu wynika, że Wieloletnia Prognoza Finansowa została opracowana na lata 2016-2026, a prognoza kwoty długu na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.

2.2. Prognoza kwoty długu przewiduje, że w roku 2016 i w latach następnych zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Skład Orzekający czyni jednak uwagę, że w roku 2016 wskaźnik planowanej spłaty zobowiązań (6,96 %) wprawdzie nie przekracza, ale jest zbliżony do wskaźnika dopuszczalnego (7,16 %) wyliczanego w oparciu o przepisy art. 243 ustawy o finansach publicznych.

W przewidywanej sytuacji nawet niewielkie odstępstwa od planu w realizacji zakładanych wielkości budżetowych (np. na minus w realizacji dochodów), jak również dalsze zaciąganie zobowiązań, mogą doprowadzić do naruszenia przepisów art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Zauważyć należy, że projekt przewiduje uzyskanie w 2016 r. dochodów ze sprzedaży majątku na poziomie 2.188.247,- zł. W roku 2015 dochody ze sprzedaży majątku wg planu na koniec III kwartału wynosiły 2.230.000,- zł, jednak uchwałą Rady Nr 137/XIV/2015 r. z dnia 29 października 2015 r. zostały one zmniejszone do kwoty 1.446.200,- zł, co może świadczyć o trudnościach ze zbyciem przeznaczonych do sprzedaży składników majątkowych. W załączonych do projektu objaśnieniach opis odnośnie planowanych do uzyskania dochodów ze sprzedaży majątku jest dość ogólnikowy, co utrudnia ocenę realności planowania w tym zakresie.

Skład Orzekający wskazuje, że w sytuacji finansowej Jednostki konieczne jest bieżące monitorowanie/analizowanie uzyskiwanych wielkości budżetowych, a w konsekwencji – w razie potrzeby – podjęcie stosownych, prawnie dopuszczalnych działań, dla zachowania w latach objętych prognozą dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań, przy jednoczesnym zapewnieniu realizacji nałożonych na Gminę zadań.

Zauważyć jednak trzeba, że w pkt 8 objaśnień Burmistrz dostrzega to zagrożenie, wskazując jednocześnie, że sytuacja poddana zostanie bieżącemu monitorowaniu w celu nie dopuszczenia do przekroczenia wskaźników.

3. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art. 228 ustawy o finansach publicznych.

4. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

III.

Skład Orzekający na podstawie analizy projektu WPF stwierdza, co następuje:

1. W zał. Nr 1 do WPF (projekt):

1) wykazano dochody z podatków i opłat (poz. 1.1.3) w kwocie 31.834.105,- zł, podczas gdy projekt budżetu przewiduje dochody z tego tytułu w kwocie 32.514.105,- zł. Analiza projektu WPF w powiązaniu z projektem uchwały budżetowej wykazała, że w zał. Nr 1 do omawianej grupy nie zaliczono

dochodów w kwocie 680.000,- zł ujętych w projekcie budżetu w dz. 700, rozdz. 70005 w § 0550 „Wpływy z opłat z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości”

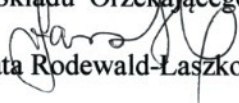
2) na koniec 2016 r. wykazano dług w kwocie 45.951.697,60 zł (poz. 6), podczas gdy z wyliczenia - w oparciu o: kwartalne sprawozdanie Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji sporządzone wg stanu na koniec III kwartału 2015 roku, sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do 30 września roku 2015, wielkości przychodów i rozchodów przyjętych w projekcie budżetu na 2016 r. - wynika kwota 45.951.698,14 zł (różnica 0,54 zł).

2. Wystąpiły rozbieżności pomiędzy wykazem przedsięwzięć stanowiącym zał. Nr 2 do WPF na lata 2015 - 2024 (wg stanu na dzień 29.10.2015 r.) i zał. Nr 2 do projektu WPF (wykaz przedsięwzięć) w zakresie okresu realizacji, łącznych nakładów i limitów wydatków w odniesieniu do większości zadań majątkowych ujętych w wykazie.

W objaśnieniach do projektu uchwały w sprawie WPF zawarta została informacja, że *„W zakresie niektórych przedsięwzięć uaktualniono limity wydatków, limity zobowiązań, łączne nakłady finansowe oraz okresy realizacji zadań zgodnie z nowymi założeniami.”*

Ponadto w wykazie przedsięwzięć (projekt) nie ujęto zadania pn. „Budowa drogi w Ostrowie”, wykazanego w WPF na lata 2015-2024 (wykaz przedsięwzięć), którego okres realizacji wykracza poza rok 2015. W tym zakresie w objaśnieniach nie zawarto żadnych wyjaśnień.

Mając na względzie całokształt dokonanych ustaleń i analiz Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.