

2015 r.

PROGNOZA

oddziaływania na środowisko dotycząca zmiany polegającej na uchyleniu części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przez Radę Miejską w Śremie uchwałą nr 23/V/11 z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru rynny Jeziora Grzymisławskiego

Opracowanie:
mgr Miłosz Sura



SPIS TREŚCI

1. Informacje ogólne

- 1.1. Przedmiot i cel opracowania, podstawy prawne
- 1.2. Metoda opracowania, wykorzystane materiały

2. Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

- 2.1. Położenie i użytkowanie terenu
- 2.2. Rzeźba terenu
- 2.3. Podłoże
- 2.4. Warunki wodne
- 2.5. Warunki geologiczne i gleby
- 2.6. Flora i fauna
- 2.7. Klimat lokalny
- 2.8. Jakość powietrza
- 2.9. Jakość wód
- 2.10. Klimat akustyczny

3. Informacja o zawartości i głównych celach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

- 3.1. Cel opracowania projektu planu
- 3.2. Ustalenia projektu planu
- 3.3. Powiązania z innymi dokumentami
- 3.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględniania w projekcie planu

6. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko:

- 6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz
- 6.2. Oddziaływanie na powietrze , klimat
- 6.3. Oddziaływanie na wody, zasoby naturalne
- 6.4. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną
- 6.5. Oddziaływanie na dobra materialne i zabytki
- 6.6. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny
- 6.7. Oddziaływanie znaczące na środowisko
- 6.8. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru

7. Informacja o możliwym trans granicznym oddziaływaniu na środowisko

8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu lub wyjaśnienie ich braku

10. Streszczenie

1. Informacje ogólne

1.1. Przedmiot i cel opracowania, podstawy prawne

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko, dotycząca projektu zmiany planu, polegającej na uchyleniu części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego przez Radę Miejską w Śremie uchwałą nr 23/V/11 z dnia 27 stycznia 2011 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru rynny Jeziora Grzymisławskiego.

Opracowanie planu sporządzane jest na podstawie uchwały nr 132/XIV/2015 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 października 2015 roku.

Głównym celem prognozy, jest określenie skutków działań związanych ze zmianą sposobu zagospodarowania terenu i ich wpływ na całokształt środowiska, jego poszczególne komponenty oraz na warunki życia i zdrowie ludzi. Zauważyć należy, iż zgodnie z uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu: „Opracowaniem objęte zostały działki o nr ewid. 3/6 i 3/10, obręb Grzymysław oraz działka o nr ewid. 117/4 i część działki o nr ewid. 117/6,

obręb Ostrowo, o łącznej powierzchni około 1 ha. Obowiązujący miejscowy plan przeznaczył działkę o nr ewid. 3/6 pod teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP1, a działki o nr ewid. 3/10, 117/4 i 117/6 pod tereny rolnicze – łąki, oznaczone symbolem R2. Nieruchomości stanowią własność gminy Śrem i zostały przekazane w zarząd sołectwom Grzymysław i Ostrowo na cele budowy boiska sportowego i placu zabaw. Wyłączenie przedmiotowych obszarów spod obowiązywania miejscowego planu, po przeprowadzeniu procedury planistycznej zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pozwoli, w stosunkowo krótkim czasie, na zlokalizowanie na przedmiotowych działkach urządzeń sportowych i rekreacyjnych służących miejscowej społeczności.”

Prognoza skutków oddziaływania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko jest elementem systemu planowania przestrzennego, wprowadzonym już ustawą z dnia 7 lipca 1994r. *o zagospodarowaniu przestrzennym*, z nowelizacją zawartą w *Prawie ochrony środowiska* z 2001 roku.

Na obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu planu miejscowego wskazuje również art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn zm.).

Aktualnie, obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w*

ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zmianami).

Przepisy tej ustawy są wdrożeniem do polskich regulacji prawnych ustaleń podjętych na poziomie międzynarodowym i unijnym w Dyrektywach Wspólnot Europejskich, w tym:

- Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. WE L 175 z dnia 5 lipca 1985r),
- Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z dnia 22 lipca 1992r.),
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z dnia 21 lipca 2001r.),
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej Dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z dnia 14 lutego 2003r.,
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości Dyrektywę Rady 85/337/EWG (Dz. Urz. UE L 156 z dnia 25 czerwca 2003r.),
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008r. dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 24 z dnia 29 stycznia 2008r.)

Zgodnie z ww. ustawą prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów.

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może, po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem ochrony środowiska odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (w ramach której sporządza się prognozę oddziaływania na środowisko), jeżeli uzna, że realizacja postanowień danego dokumentu nie

spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 48 ust. 1a ustawy odstępianie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko może dotyczyć wyłącznie projektu dokumentu stanowiącego niewielkie modyfikacje przyjętego już dokumentu.

1.2. Metoda opracowania, wykorzystane materiały

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, część tekstowa oraz rysunek planu, stanowiący załącznik graficzny uchwały.

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008r. – prognoza oddziaływania na środowisko winna rozpatrywać zagadnienia w dostosowaniu do stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu, w tym wypadku do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, zawierając:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia,
- informacje o możliwym trans granicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Ponadto, prognoza winna określać, analizować i oceniać:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru a także na środowisko a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawiać winna również:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 52 ust.1 ww. ustawy prognoza oddziaływania na środowisko opracowana jest stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny a informacje w niej zawarte dostosowane są do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu miejscowego.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy tj. regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

W prognozie wykorzystano wymagania aktów prawnych związanych z ochroną środowiska i innych przepisów szczególnych.

Prognozę opracowano w oparciu o pakiet informacji zawartych w materiałach:

Dokumentacje, opracowania

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Śrem,
- Podstawowe opracowania ekofizjograficzne dla gminy Śrem,
- Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w 2014 r., WIOŚ 2015,

- Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Powiecie Śremskim w roku 2013, WIOŚ 2014,
- Wyniki i klasyfikacja wskaźników jakości wód jezior w województwie wielkopolskim za rok 2014, WIOŚ 2015,
- Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016,
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Śrem,
- Plan Gospodarki Odpadami dla gminy Śrem,
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego.

Materiały kartograficzne

- Mapy topograficzne w skalach 1:10 000 i 1:25 000,
- Mapy glebowo-rolnicze w skali 1:50 000,
- Mapy hydrograficzne w skali 1:50 000,
- Mapy geośrodowiskowe w skali 1:50 000,
- Mapy hydrogeologiczne w skali 1:50 000,
- Mapy sozologiczne w skali 1:50 000.

Inne źródła

- www.geoportal.gov.pl,
- wizja terenowa,
- dokumentacja fotograficzna.

Powyższe materiały, wizja terenowa oraz informacje przekazane przez urząd - pozwoliły rozpoznać stan środowiska, jego użytkowanie, podatność na degradację oraz możliwości podniesienia jego kondycji.

Oceniono potencjalne zagrożenie środowiska oraz wpływ zapisu ustaleń planu na jego funkcjonowanie.

Zwrócono uwagę na ewentualne niepożądane konsekwencje, proponując sposoby ich zminimalizowania.

Granice opracowania ustalono biorąc pod uwagę czytelność ich wyznaczenia oraz wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przedmiotowa zmiana planu ma spowodować wygaśnięcie obowiązujących ustaleń planu miejscowego i przez to umożliwić realizację inwestycji na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

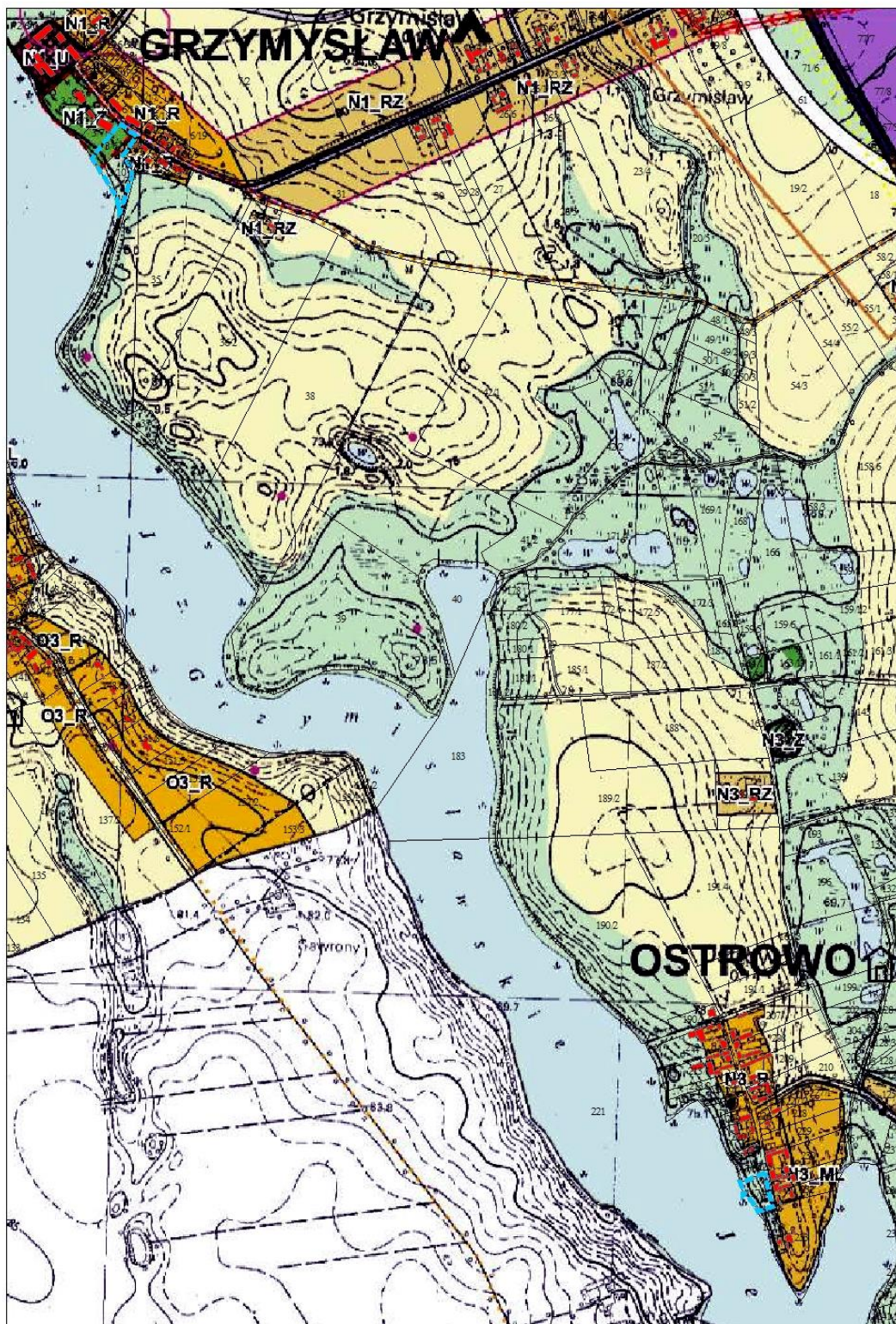
2. Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska

2.1. Położenie i użytkowanie terenu

Tereny przedmiotowego projektu planu położone są w gminie Śrem, w obszarze rynny Jeziora Grzymisławskiego. Jezioro Grzymisławskie – jest to jezioro polodowcowe położone w wąskiej i głębokiej rynnie, brzegi niezalesione, linia brzegowa nierozwinięta. Dostępne dla: wędkarzy, żeglarzy, plażowiczów (plaża w Śremie).

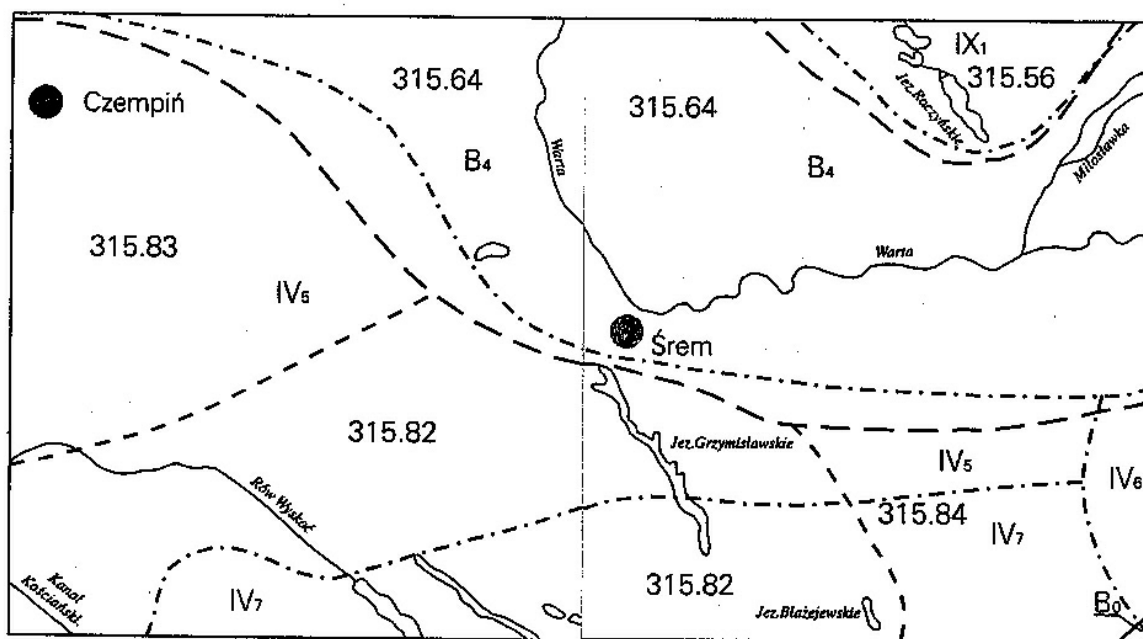
Obszar projektu planu obejmuje powierzchnię ok 1 ha. Przedmiotowe tereny położone są na północno- wschodnim brzegu Jeziora Grzymisławskiego (działki 3/6 i 3/10) oraz południowo-wschodnim brzegu (działki 117/4 i 117/6). Przedmiotowy teren pokryty jest roślinnością niską. Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków część północna opracowania to tereny rekreacyjno – wypoczynkowe, pastwiska oraz rów, część południowa to zgodnie ze wspomnianą ewidencją droga.

Wyrys z obowiązującego Studium



2.2. Rzeźba terenu

Zgodnie z podziałem Kondrackiego (1998) na regiony fizyczno-geograficzne gmina Śrem położona jest w podprowincji Pojezierze Południowobałtyckie (315, rys. 1) w prowincji Niż Środkowo-Europejski. Występują tu dwa podstawowe typy krajobrazu typowe dla Pojezierza Południowobałtyckiego: krajobraz wysoczyzn morenowych oraz krajobraz dolinny. Tereny położone na południe i zachód od doliny Warty należą do makroregionu Pojezierze Leszczyńskie (315.8) w obrębie którego wyodrębniają się mezoregiony: Pojezierze Krzywińskie (315.82), Równina Kościańska (315.83) i Wał Żerkowski (315.84). Część gminy położona w obrębie doliny Warty zaliczana jest do mezoregionu Kotlina Śremska (315.64) stanowiącej fragment makroregionu Pradolina Warciańsko-Odrzańska (315.6).



Podział fizyczno-geograficzny regionu (według Graf 2001 i Kostecki i Wrzesiński 2001)

Według podziału geomorfologicznego Krygowskiego część północna gminy należy do Pradoliny Waszawsko-Berlińskiej (B, subregion Odcinek Śremski B₄). Rzeźba terenu została ukształtowana w okresie fazy leszczyńskiej zlodowacenia Bałtyckiego.

Odnosząc się do przedmiotowego terenu i jego sąsiedztwa. Jest to teren o średniej wysokości 70 m n.p.m.

2.3. Podłoże

Na całym obszarze gminy utworami powierzchniowymi są osady czwartorzędowe. Na terenach wysoczyzn morenowych Pojezierza Leszczyńskiego i Wielkopolskiego występują osady pleistoceńskie - akumulacji lodowcowej z okresu fazy leszczyńskiej zlodowacenia bałtyckiego.

Na obszarach wysoczyzn dennomorenowych utworami powierzchniowymi są najczęściej gliny zwałowe (piaszczyste i lekkie) spiaszczone w wierzchnich warstwach, rzadziej piaski zwałowe, lokalnie przykryte utworami eolicznymi. Utwory te są zróżnicowane litologiczne i facjalne. W profilu stratygraficznym występują kilkumetrowej miąższości gliny zwałowe zlodowacenia Bałtyckiego (Północnopolskiego) – są to gliny lekkie i piaszczyste, średnio zagęszczone, o zmiennej konsystencji. W strefie przypowierzchniowej gliny te są silnie spiaszczone i kamieniste (piaski gliniaste). Poniżej zalegają gliny zlodowaceń Środkowopolskich – gliny szare dużej miąższości, o uziarnieniu glin piaszczystych, silnie zagęszczone, najczęściej twaroplastyczne i nieprzepuszczalne. Lokalnie opisane gliny rozdzielone są utworami piaszczystymi interglacjału Emskiego, w których ze względu na nieprzepuszczalność glin szarych, występować może woda śródglinowa. Miąższość utworów czwartorzędowych na obszarach wysoczyznowych wynosi od 30 do 65 m (Dąbrowski 1999), jedynie w krawędzi wysoczyzny Pojezierza Leszczyńskiego (Pyszczę) maleje do kilku metrów

W rynnach subglacialnych na terenach wysoczyznowych występują holceńskie utwory organogeniczne - torfy niskie oraz namuły.

W obrębie pradoliny Warciańsko-Odrzańskiej na terasie dennej utworami powierzchniowymi są najczęściej holceńskie namuły organiczne, piaski, mułki i żwiry rzeczne oraz torfy niskie w zarośniętych starorzeczach. W wyższych partiach pradoliny, na terasie środkowej dominują pleistoceńskie piaski, mułki i żwiry rzeczne. W części spągowej osadów pradolinnych zalegają piaski średnio lub gruboziarniste ze żwirem i otoczkami. Miąższość osadów czwartorzędowych w pradolinie waha się w zakresie 20-25 m, miejscami dochodzi do 30 m (Proxima 1996)

Na całym obszarze gminy podłoże podczwartorzędowe stanowią trzeciorzędowe iły plioceńskie zalegające na zmiennej rzędnej 30 – 80 m n.p.m. (Włodarczak 1996).

Na terenach wysoczyzn morenowych budowa geologiczna podłoża gruntowego jest korzystna do zabudowy, graniczenia występują w obrębie rynien subglacialnych w strefie występowania płytkiego zwierciadła wód gruntowych.

2.4. Warunki wodne

Cieki w granicach Gminy Śrem to: Warta i jej bezpośrednie, mniejsze dopływy oraz część systemu rzecznoego Kościańskiego Kanału Obry - zlewnia Rowu Wysoc. W zlewniach rzek znajduj się zbiorniki wodne, z których największe to jeziora: Grzymisławskie i Mórka.

Do wód powierzchniowych płynących przez teren gminy należą: rzeka Warta odcinek o długości ok. 28 km, rzeka Pyszca, wypływająca z małego jeziora niedaleko wsi Wyrzeka; liczy ok. 14 km długości; kanał Szymanowo-Grzybno, odcinek o długości ok. 6 km. Zasadniczym elementem hydrograficznym jest Warta płynąca dnem pradoliny. Obserwacje na posterunku wodowskazowym na Warcie w Śremie pozwalają na prześledzenie jej reżimu, o wyraźnym maksimum wiosennym przypadającym w marcu i minimum letnim w miesiącach lipiec-wrzesień. Północna część gminy, leżąca w pradolinie jest bogata w zasoby wodne z uwagi na zachowane starorzecza i łączące je kanały. Południowa część gminy urozmaicona jest jeziorami i stawami. Największym zbiornikiem jest Jezioro Grzymisławskie, które częściowo leży w gminie Dolsk. Jest to płytki akwen zasilany wodami rzeki Pyszcej i pięcioma rowami melioracyjnymi.

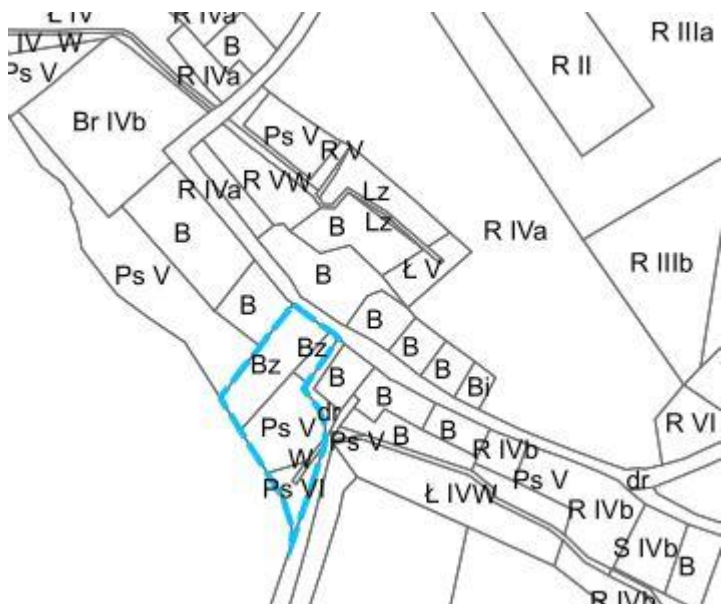
Pradolina Warty w rejonie Śremu zewidencjonowana jest jako główny zbiornik wód podziemnych zgodnie z rządowym programem badawczym „Strategie ochrony głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce”, których zasoby należy szczególnie chronić. W północnej prawobrzeżnej części miasta na obszarze pradoliny zlokalizowane są ujęcia wód podziemnych zaopatrujących miasto Śrem. Ujęcia podlegają ścisłej ochronie zgodnie z obowiązującymi przepisami, mają ustanowione strefy ochronne, na których ustalone są zasady zagospodarowania terenu.

2.5. Warunki geologiczne i gleby

Pod względem geologicznym jest to obszar młody. Przeważają utwory czwartorzędowe. Podłoże podczwartorzędowe jest tu stosunkowo wysoko wyniesione. Świadczą o tym wychodnie pliocenu - pstry ily poznańskie i płytkie zaleganie węgla brunatnego. W strefie powierzchniowej występują utwory glacialne i fluwioglacialne, dna rynien glacialnych wyścielone są utworami organogenicznymi i piaskami. Utwory

piaszczyste dominują zdecydowanie na powierzchniach teras, znacznie pokryte lasami. Na wysoczyznach występują plejstoceny utwory akumulacji lodowca w postaci glin zwałowych. W dnach cieków, starorzeczach występują też utwory rzeczno - bagienne: torfy i namuły organiczne.

Na wysoczyźnie występują gleby bielcowe i pseudobielcowe, brunatne właściwe i wyługowane oraz czarne ziemie. Są to w przewadze gleby klas III i IV, zaliczane do kompleksu 1-go pszenego bardzo dobrego, 2-go pszenego dobrego i 4-go żytnio-ziemniaczanego. Gleby te winny być chronione dla wykorzystania rolniczego. W strefie zboczowej występuje też kompleks 3-ci pszeny wadliwy, zagrożony erozją, lecz przy odpowiednich zabiegach także wskazany do użytkowania rolniczego. W pradolinie, na terasie środkowej, występują w przewadze gleby przesuszone 6. i 7. kompleks żytnio - ziemniaczany słaby i bardzo słaby. W dnach dolin, na terasie zalewowej, występują gleby mułowo-torfowe, murszowe, mady, stanowiące bazę dla rozwoju użytków zielonych, bardzo dobrych i dobrych klas bonitacyjnych. Odnosząc się szczegółowo do przedmiotowego terenu. Na przedmiotowym terenie zgodnie z ewidencją gruntów występują tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (BZ) i pastwiska klasy V i VI (Ps)(działki 3/6 i 3/10) oraz droga (dr) (działki 117/4 i 117/6).



Część północna opracowania



Część południowa opracowania

2.6. Flora i fauna

Obszar gminy jest słabo zalesiony, lasy stanowi 15,8 % powierzchni gminy, a pozostałe zadrzewienia 0,8 % . Trwałe użytki zielone (łąki, pastwiska i sady) zajmują 12,35 % powierzchni. Wskaźnik lesistości gminy jest wyraźnie niższy od średniej dla województwa wielkopolskiego.

Obszar gminy Śrem, wg podziału geobotanicznego Szefera należy do działu Bałtyckiego, Poddziału Pasa Wielkich Dolin, Krainy Wielkopolsko-Kujawskiej. Natomiast wg regionizacji przyrodniczo-leśnej Mroczkiewicza zalicza się do III Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej, Dzielnicy 7 Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej.

Lasy gminy zostały sadzone w IX i XX w. Głównymi gatunkami występującymi w lasach są: sosna, dąb, olsza, klon, grab, wiąz, olcha i jesion. Zdecydowanie dominującym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, której udział w drzewostanie przekracza 90%. Poza lasami na terenach gminy występuje 14 parków podworskich.

Fauna gminy Śrem jest typowa dla nizin środkowopolskich. Do najlepiej rozpoznanych grup systematycznych należą kręgowce, zwłaszcza ptaki. Wśród bezkręgowców najliczniejszą grupę stanowią owady, mięczaki i pajęczaki. Na terenie gminy Śrem występują chronione i rzadkie gatunki (m.in. paż żeglarz oraz szlachkoń szafraniec). Wśród chrząszczy na uwagę zasługuje fakt występowania kozioroga

dębosza. Mięczaki są reprezentowane przez około 40 gatunków, w tym największego krajowego ślimaka - winniczka.

W licznych wodach powierzchniowych okolic Śremu występuje około 30 gatunków ryb. Na terenie gminy stwierdzono występowanie 12 gatunków płazów, w tym rzadko spotykanej w Polsce rzekotki drzewnej i kumaka nizinnego. Z gadów występuje tylko jeden wąż – zaskroniec, a od 1997 stwierdzono występowanie żółwi błotnych. Jaszczurki są reprezentowane przez padalca, jaszczurkę zwinkę i żyworodną.

Na terenie gminy stwierdzono dotychczas występowanie blisko 200 gatunków ptaków, w tym m.in. bociana czarnego, kani, błotniaka stawowego i łąkowego, bąka, bączka, gągoła oraz orła bielika.

Z pośród ssaków licznie występują sarny i dziki, introdukowany został daniela. W ostatnich latach znacznie zwiększyła się populacja bobrów. Wśród drapieżników liczny stał się lis. Z łasicowatych bytuje tutaj z rzadka wydra, jak również łasica, borsuk, czy kuna.

Zakłada się, iż na przedmiotowym terenie nie występują siedliska roślin, zwierząt oraz grzybów chronionych.

Odnosząc się szczegółowo do przedmiotowego terenu. W większości pokryty jest on roślinnością łąkową i pastwiskami z nielicznymi drzewami.

2.7. Klimat lokalny

Według podziału rolniczo-klimatycznego Polski R. Gumińskiego gmina leży w Dzielnicy Środkowej, która zaliczana jest do dzielnic cieplejszych. Liczba dni mroźnych waha się w granicach od 30 do 60, dni z przymrozkami od 100 do 110. Czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 38 do 60 dni. Opad średni wynosi około 550 mm a czas trwania okresu wegetacyjnego wynosi 200 - 220 dni. Warunki klimatu lokalnego modyfikowane są wyniesieniem terenu, podłożem, najbliższym sąsiedztwem. Sąsiedztwo dużej powierzchni wodnej wywołuje wiatry lokalne w skali dobowej, duże kompleksy leśne stwarzają zaciszę i nasycenie atmosfery fitoncydami. Duże powierzchnie rolne bez zadrzewień są generalnie przesuszane. Obecne warunki klimatyczne w dorzeczu całej Warty są niekorzystne. Parowanie potencjalne w ciągu roku przekracza średnią sumę opadów rocznych. W ostatnim czasie nastąpiło obniżenie się zwierciadła wody gruntowej o 1,0-1,5 m.

2.8. Jakość powietrza

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza na terenie opracowania planu jest tzw. „niska emisja” pochodząca z instalacji grzewczych, związana ze stosowaniem paliw o gorszej jakości w paleniskach domowych, oraz przede wszystkim spalanie paliw w pojazdach poruszających się po przyległych drogach. Zanieczyszczenia podstawowe powietrza dwutlenkiem siarki, dwutlenkiem azotu oraz pyłem powstają przede wszystkim podczas spalania paliw w elektrowniach, elektrociepłowniach, kotłowniach lokalnych i zakładach pracy. Stężenia tych zanieczyszczeń charakteryzują się wyraźną zmiennością w ciągu roku, w sezonie zimowym następuje wzrost ilości dwutlenku siarki i pyłu. Na jakość powietrza wpływają także zanieczyszczenia powstające w wyniku procesów technologicznych, emitowane ze źródeł mobilnych oraz zanieczyszczenia wtórne powstające w wyniku reakcji i przemian związków w zanieczyszczonej atmosferze. Zanieczyszczenia usuwane są z atmosfery poprzez proces suchego osiadania lub wymywania przez opady atmosferyczne oraz w wyniku reakcji chemicznych, które prowadzi do powstania innych związków chemicznych zwanych zanieczyszczeniami wtórnymi. Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniem polega na zapobieganiu przekraczania dopuszczalnych stężeń substancji zanieczyszczających w powietrzu i ograniczaniu ilości lub eliminowaniu wprowadzania do powietrza tych substancji.

Na jakość powietrza na terenie miasta ma wpływ wiele czynników do których zaliczyć należy:

- strumień zanieczyszczeń powietrza dopływający spoza terenu miasta,
- punktowe źródła emisji z jednostek organizacyjnych,
- punktowe źródła emisji tworzące tzw. niską emisję, jak np. małe kotłownie, piece indywidualnych gospodarstw domowych,
- emisja powierzchniowa,
- emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych spowodowana warunkami atmosferycznymi i ruchem pojazdów,
- ruch pojazdów na drogach powodujący emisję zanieczyszczeń „komunikacyjnych”.

Istotne znaczenie dla jakości powietrza ma emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych związana z ruchem drogowym. Pojazdy samochodowe emitują gazy spalinowe, wytwarzają pyły powstające na skutek ścierania opon, hamulców na nawierzchni drogowej. W wyniku spalania paliwa przedostają się do atmosfery zanieczyszczenia gazowe, głównie: dwutlenek węgla, tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory, aldehydy, tlenki siarki. Powstające pyły zawierają związki ołowiu, kadmu, niklu, miedzi, a także wyższe węglowodory aromatyczne.

Ilość emitowanych zanieczyszczeń zależy od wielu czynników między innymi od:

- natężenia i płynności ruchu,
- konstrukcji silnika i jego stanu technicznego,
- zastosowania dopalaczy i filtrów,
- rodzaju paliwa,
- parametrów technicznych i stanu drogi.

Średnia ilość emitowanego tlenku węgla wynosi od 3g/km dla samochodów osobowych do 30g/km dla autobusów i samochodów ciężarowych, tlenków azotu od 0,5 g/km dla samochodów osobowych do 2,5g/km dla ciężarowych i autobusów, węglowodorów odpowiednio od 0,4g/km do 3g/km.

W roku 2013 jakość powietrza na terenie powiatu śremskiego monitorowano w jednym punkcie w miejscowości Brodniczka, metodą pasywną (metoda wskaźnikowa) polegającą na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników, zawieszonych na wysokości około 1,5 metra i oznaczaniu zanieczyszczeń raz w miesiącu. Metodą tą prowadzono badania stężeń dwutlenku siarki i tlenków azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu. Badania te kontynuowano w roku 2014.

Z badań przeprowadzonych w roku 2013 wynika, że wartość średnia dla roku dla dwutlenku siarki wynosiła 2,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a dwutlenku azotu - 13,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ocenę jakości powietrza za rok 2014 przeprowadzono z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Nowy podział kraju na strefy jest zgodny ze zmianami do Prawa ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw z dnia 13 kwietnia 2012 r. (Dz. U. 2012, poz. 460), stanowiącą transpozycję Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (CAFE) do prawa polskiego oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. 2012, poz. 914). Według nowego podziału strefy stanowi:

- aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy,
- miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy,
- pozostały obszar województwa.

W ocenie za rok 2014 zgodnie z Wytycznymi do rocznej oceny jakości powietrza w strefach wykonywanej według zasad określonych w art. 89 ustawy Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów dyrektywy 2008/50/WE i dyrektywy 2004/107/WE, przygotowanymi przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, uwzględniono również pył PM_{2,5}.

Celem corocznej oceny jest uzyskanie informacji o stężeniach zanieczyszczeń w zakresie umożliwiającym:

- a) dokonanie klasyfikacji stref, w celu uzyskania danych niezbędnych do podjęcia decyzji o potrzebie działania na rzecz poprawy jakości powietrza w strefie (opracowanie programów ochrony powietrza),
- b) wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w określonych rejonach,
- c) wskazanie potrzeb w zakresie wzmocnienia istniejącego systemu monitoringu i oceny.

Wynikiem oceny jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

A – w przypadku gdy poziom stężeń zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekracza poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;

B – w przypadku gdy poziom stężeń zanieczyszczeń na terenie strefy przekracza poziomy dopuszczalny, lecz nie przekracza poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji;

C – w przypadku gdy poziom stężeń zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy powiększone o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy;

D1 i D2 – obie klasy dotyczą celu długoterminowego przypisanemu klasyfikacji ozonu pod kątem ochrony zdrowia, a także roślin.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w dokumencie Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w 2014 r. dokonał oceny jakości powietrza m.in. strefy wielkopolskiej. Wynikiem przeprowadzonej oceny rocznej jest zaliczenie strefy wielkopolskiej do klasy A dla substancji: **NO₂, SO₂, CO, C₆H₆, As, Cd, Ni, Pb, pył PM_{2,5} i O₃**. Natomiast do klasy C zaliczono wspomnianą strefę ze względu na **pył PM₁₀, BaP**. Rezultatem końcowym oceny strefy wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin, podobnie jak pod kątem ochrony zdrowia, jest określenie klas wynikowych dla poszczególnych zanieczyszczeń w danej strefie.

W efekcie oceny przeprowadzonej dla 2014 roku:

- dla ozonu, dwutlenku siarki i tlenków azotu *strefę wielkopolską* zaliczono do klasy A.

Oceny dokonano z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów, ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ze względu na ochronę roślin. Należyta dbałość o standardy jakości powietrza może nastąpić m.in. przez stosowanie paliw ekologicznych o niskiej emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Ponadto należy wprowadzać nasadzenia drzew w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, wzdłuż linii wiatru, zapewniając przewietrzanie ciągów komunikacyjnych i zachowując naturalne ciągi cyrkulacyjne powietrza. Również -

projektowanie linii zabudowy nowych zespołów mieszkaniowych winno uwzględniać „przewietrzanie” tej zabudowy względem głównych kierunków panujących wiatrów.

2.9. Jakość wód

Większość obszaru gminy Śrem znajduje się w granicach zlewni Warty, jedynie niewielkie fragmenty w części południowej należą do zlewni Kościańskiego Kanału Obry (zlewnia Rowu Wysokó z jeziorem Móreckim). Inne większe zbiorniki wodne występujące na tym obszarze to jeziora: Grzymisławskie, Szymanowskie i Gajewskie.

Opierając się na: „Informacji o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Powiecie Śremskim w roku 2013 badania stanu wód w 2013 roku prowadzono w oparciu o „Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2013–2015”.

Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCW).

Na terenie powiatu śremskiego wyznaczono jednolite części wód płynących:

- Kanał Mosiński do Kani,
- Racocki Rów,
- Kanał Graniczny,
- Pysząca,
- Młynisko,
- Dopływ z Lucin,
- Kanał Szymanowo–Grzybno,
- Kanał Książ,
- Warta od Moskawy do Pyszącej,
- Warta od Pyszącej do Kopli.

oraz jednolite części wód stojących:

- Jezioro Grzymisławskie,
- Jezioro Dolskie Wielkie (Dolsko Wielkie),
- Jezioro Móreckie (Mórka),

- Jezioro Ostrowieczno.

W 2014 roku nie oceniano stanu jednolitych części wód na terenie Śremu. Program monitoringu wód powierzchniowych na terenie powiatu śremskiego w roku 2013 obejmował JCW:

- Kanał Graniczny – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu śremskiego w miejscowości
- Bystrzek (2,3 km), badania wykonywane w ramach monitoringu obszarów chronionych wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych;
- Kanał Książ – punkt zlokalizowany na obszarze powiatu śremskiego, w miejscowości Łężek (3,0 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych:
 - wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych,
 - narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- Racocki Rów – punkt zlokalizowany poza granicami powiatu śremskiego, w miejscowości Racot (3,2 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- Warta od Pyszącej do Kopli – punkty zlokalizowane poza granicami powiatu śremskiego w miejscowościach Wiórek (256 km) i Radzewice (276 km), badania wykonywane w ramach: monitoringu operacyjnego w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych, monitoringu badawczego (Wiórek), monitoringu obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia (Radzewice);
- Kanał Mosiński do Kani – punkt zlokalizowany poza granicami powiatu śremskiego w miejscowości Niedźwiady (86,8 km), badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego i monitoringu obszarów chronionych narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych;
- Jezioro Móreckie (Mórka) – badania wykonywane w ramach monitoringu operacyjnego.

W JCW Kanał Graniczny stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny, tym samym zły stan wód. O ocenie potencjału ekologicznego zdecydował element biologiczny fitobentos. Ponadto stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych. W JCW Kanał Książ stwierdzono dobry potencjał ekologiczny, ale zły stan wód. O ocenie zdecydowało niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Rów Racocki stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydował element biologiczny fitobentos oraz elementy fizykochemiczne (azot Kjeldahla, fosforany). Ponadto stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Warta od Pyszącej do Kopli stan wód oceniono jako zły. W punkcie pomiarowym w Wiórku stwierdzono przekroczenie dla wskaźnika z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych: węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego; stan chemiczny określono jako poniżej dobrego, ze względu na przekroczone wartości graniczne dla rtęci i jej związków. W punkcie w Radzewicach stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Kanał Mosiński do Kani stwierdzono umiarkowany potencjał ekologiczny, tym samym zły stan wód. O ocenie stanu ekologicznego zdecydował element biologiczny makrofity oraz elementy fizykochemiczne (ogólny węgiel organiczny, azot azotanowy). Ponadto stwierdzono niespełnienie wymagań postawionych dla obszarów chronionych.

W JCW Jezioro Móreckie (Mórka) stwierdzono umiarkowany stan ekologiczny, a tym samym zły stan wód. Podstawą oceny była klasyfikacja elementów biologicznych (fitoplankton) i elementów fizykochemicznych (przewodność oraz zawartość tlenu rozpuszczonego).

Na terenie powiatu śremskiego występuje jeden z najzasobniejszych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Pradolina Warszawa - Berlin (GZWP nr 150) będący zbiornikiem czwartorzędowym o znaczeniu ponadregionalnym, gdyż równoleżnikowo przecinając obszar Wielkopolski przebiega dalej na wschód i na zachód. Zbiornik ten narażony jest na zanieczyszczenia antropogeniczne ze względu na swój „odkryty” charakter (intensywna wymiana pomiędzy wodami infiltracyjnymi a podziemnymi).

W kontekście oceny jakości wód podziemnych w punktach pomiarowych w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2014 r. przeanalizowano punkt pomiarowy w Śremie, znajdujący się w najbliższej odległości przedmiotowych terenów. Zarówno w trakcie badania wiosną i jesienią punkt ten charakteryzował się V klasą surową oraz IV klasą końcową. Przyczyną zmiany jakości było geogeniczne pochodzenie wskaźnika, tylko Mn w V klasie jakości.

Badania prowadzono dwa razy w roku – wiosną i jesienią. W jednym punkcie (Dąbrowa) jakość wód mieściła w granicach klasy II (wody dobrej jakości), w dwóch punktach badawczych (Orkowo, Śrem) jakość wód mieściła się w granicach III klasy (wody zadowalającej jakości), w jednym punkcie (Mchy) – w granicach klasy IV (wody niezadowalającej jakości).

2.10. Klimat akustyczny

W otoczeniu drogi wojewódzkiej, może występować stan podwyższonego poziomu hałasu komunikacyjnego.

ŚREDNI DOBOWY RUCH W PUNKTACH POMIAROWYCH W 2010 R. NA DRODZE WOJEWÓDZKIEJ NR 434 ODCINEK Zbrudzewo - Śrem

Pojazdy samochod. ogółem	Rodzajowa struktura ruchu pojazdów samochodowych						
	Motocykle	Sam. osob. Mikrobusey	Lekkie sam. ciężarowe (dostawcze)	Sam. ciężarowe		Autobusy	Ciągniki rolnicze
				bez przycz.	z przycz.		
SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR	SDR
10302	52	8590	783	361	402	93	21

Pomiary poziomu hałasu przez zarządzających drogami, liniami kolejowymi i lotniskami prowadzone są co 5 lat – ostatnio w roku 2010. Na ich podstawie w roku 2012 wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg, na których stwierdzono negatywne oddziaływanie akustyczne. Wykaz odcinków dróg na terenie powiatu, dla których sporządzono mapy akustyczne przedstawiono w „Informacji o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie śremskim w roku 2012”.

W roku 2012 w ramach realizacji obowiązków zarządzających drogami wynikających z art. 179 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, wykonane zostały mapy akustyczne obszarów położonych w otoczeniu odcinków dróg o ruchu powyżej 3 mln pojazdów

rocznie, tj. dla dróg wojewódzkich nr 310, 432 i 434 na terenie powiatu śremskiego. Zaznaczyć należy, iż dla biegnącej od wschodu tuż przy granicy opracowania fragmentu obwodnicy Śremu sporządzona została wspomniana mapa akustyczna.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, dla terenów objętych przekroczeniami dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku w terminie jednego roku od wykonania mapy akustycznej wymagane jest opracowanie programów ochrony przed hałasem. Ze względu na zmianę przepisów dotyczących dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku, dokonaną 1 października 2012 roku, ustalenia map akustycznych w zakresie przekroczeń obowiązujących standardów wymagają aktualizacji.

Działania zmierzające do poprawy klimatu akustycznego pozostają często w sprzeczności z potrzebami wynikającymi z rozwoju układu komunikacyjnego, a ponadto są zwykle zadaniem kosztownym i złożonym technicznie

Zmniejszeniu uciążliwości akustycznych powodowanych ruchem pojazdów mogą służyć również lokalne ograniczenia prędkości ruchu, poprawa płynności ruchu lub stosowanie tzw. „cichych” nawierzchni drogowych.

3. Informacja o zawartości i głównych celach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

3.1. Cel opracowania projektu planu

Wg ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* plan miejscowy ma ustalić przeznaczenie terenów (...). Specyfika omawianej zmiany planu ma na celu „wygaszenie” planu do tej pory obowiązującego na tym terenie, który nie przewiduje budowy boiska sportowego i placu zabaw.

3.2. Ustalenia projektu planu

Ze względu na specyfikę tego konkretnego planu na jego obszarze nie określa się:

- 1) przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;

- 4) zasad kształtowania krajobrazu;
- 5) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;
- 6) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- 7) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów;
- 8) zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania w tym miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;
- 9) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 10) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- 11) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- 12) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 13) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

3.3. Powiązania z innymi dokumentami

Zgodnie z ustawą o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ustalenia planu w zakresie tekstowym i graficznym muszą być powiązane z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, który to dokument określa politykę przestrzenną gminy w tym zasady zagospodarowania przestrzennego jego poszczególnych części.

Niemniej poprzez specyfikę przedmiotowej zmiany polegającej na wygaszeniu w części obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powiązania takie nie występują. Zmiana planu nie wyznacza nowej funkcji, natomiast powoduje usunięcie funkcji dotychczasowej.

Ustalenia planu są zgodne z działaniami sprecyzowanymi w krajowym planie gospodarki odpadami oraz wojewódzkim planie gospodarki odpadami.

3.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie zakłada się większych zmian w środowisku. Brak ingerencji czynnika ludzkiego może spowodować zmiany w środowisku przyrodniczym i krajobrazie takie jak zwiększenie ilości roślinności ruderalnej czy potencjalne zaśmiecanie terenu przyjeziornego.

Zaznaczyć należy, iż planowane inwestycje na tym terenie choć spowodują przekształcenia terenu będą oddziaływały pozytywnie w szerszym kontekście otaczającego terenu.

W przypadku braku realizacji przedmiotowej zmiany nie zakłada się powstania nowych, istotnych inwestycji na tym terenie w przeciągu przynajmniej 10 lat.

Biorąc powyższe pod uwagę zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy ooś nie zakłada się zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku realizacji projektu zmiany planu.

4. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu

Zgodnie z art. 72 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, między innymi poprzez:

- ustalanie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi (...), i racjonalnego gospodarowania gruntami
- zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy (...), ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni,
- uwzględnienie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniami w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej,

- zapewnienie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych,
- uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami, i polami elektromagnetycznymi.

Powyższe założenia mają rację bytu przy standardowych sytuacjach związanych z ustalaniem konkretnych przeznaczeń w planie miejscowym. W tym przypadku eliminowany jest w części obowiązujący plan co powoduje, iż teren ten nie będzie już objęty dokumentem o randze prawa miejscowego.

Nie zakłada się wystąpienia istotnych problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektu planu.

5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględniania w projekcie planu

Przystąpienie do Unii spowodowało konieczność dostosowania prawa polskiego do przepisów unijnych. Do priorytetowych zagadnień w dziedzinie ochrony środowiska należą m.in. przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochrona różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie oraz lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym w związku ze specyfiką zmiany planu, o której było już mowa wcześniej nie będą realizowane.

6. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko:

Zasadniczo nie przewiduje się znaczących oddziaływań na wybrane komponenty środowiska. Informacja wraz z uzasadnieniem tego faktu znajduje się poniżej.

6.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz

Trudnym do oszacowania jest w przypadku tego typu zmiany planu oddziaływanie na powierzchnię ziemi i krajobraz.

Nowa zagospodarowanie terenu będzie mogło być realizowana na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Przedmiotowego terenu nie będą w żadnym stopniu chroniły

ustalenia planu miejscowego. Z drugiej strony skala przewidywanych inwestycji nie powinna budzić niepokoju.

W związku z tym możliwe jest wystąpienie braku konsekwencji w kształtowaniu ładu przestrzennego na podstawie decyzji o warunkach zabudowy.

Biorąc pod uwagę cele publiczne, które Gmina zamierza realizować na swoim terenie nie wystąpi zagrożenia negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi i krajobraz.

6.2. Oddziaływanie na powietrze, klimat

Odnosząc się do przedmiotowego terenu i zakładanej sytuacji prawnej, związanej z wygaśnięciem mpzp w tym fragmencie nie zakłada się żadnego większego oddziaływania na powietrze i klimat. Związane to jest również z planowanym przeznaczeniem terenu tj. placu zabaw i boiska sportowego.

6.3. Oddziaływanie na wody, zasoby naturalne

Odnosząc się do przedmiotowego terenu i zakładanej sytuacji prawnej, związanej z wygaśnięciem mpzp w tym fragmencie nie zakłada się żadnego większego oddziaływania na wody i zasoby naturalne.

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje nie osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Związane jest to z planowanym przeznaczeniem terenu tj. placu zabaw i boiska sportowego.

6.4. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną

Odnosząc się do przedmiotowego terenu i zakładanej sytuacji prawnej, związanej z wygaśnięciem mpzp w tym fragmencie nie zakłada się żadnego większego oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.

Założono, iż na przedmiotowym terenie nie występują siedliska zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną i w związku z tym nie dokonano w tym względzie oceny.

6.5. Oddziaływanie na dobra materialne i zabytki

Teren opracowania planu nie jest zlokalizowany na obszarze występowania stanowisk archeologicznych.

6.6. Oddziaływanie na ludzi i klimat akustyczny

Odnosząc się do przedmiotowego terenu i zakładanej sytuacji prawnej, związanej z wygaśnięciem mpzp w tym fragmencie nie zakłada się żadnego większego oddziaływania na ludzi i klimat akustyczny.

6.7. Oddziaływanie znaczące na środowisko

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko w związku z uchwaleniem zmiany planu.

6.8. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru

Najbliższy obszar Natura 2000 (obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Rogalińska” PLB300017 i specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Rogalińska Dolina Warty” PLH300012 znajduje się w odległości około 5 km na północ od przedmiotowego obszaru, 5 km na zachód znajduje się Park Krajobrazowy im. Dezyderego Chłapowskiego, 3,5 km na północny – wschód Zespół Przyrodniczo - Krajobrazowy "Łęgi Mechlińskie".

Nie zakłada się negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru.

Nowe funkcje, które mogłyby potencjalnie oddziaływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów to przede wszystkim nowe zagospodarowania związane z funkcją sportową i rekreacyjną.

7. Informacja o możliwym trans granicznym oddziaływaniu na środowisko

Z uwagi na położenie przedmiotowego w znacznej odległości od granicy państwa nie należy spodziewać się transgranicznego oddziaływania ustaleń realizacji planu na środowisko.

8. Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do: konsekwencji związanych z wyeliminowaniem dokumentu planistycznego w części z obrotu prawnego i co za tym idzie możliwością zabudowy i zagospodarowania na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Po zrealizowaniu ustaleń projektu planu zaleca się monitoring z zastosowaniem metody wskaźnikowej:

- system unieszkodliwiania ścieków – 2 razy w roku
- przeglądy eksploatacyjne urządzeń oczyszczających w przypadku zrzutu oczyszczonych wód roztopowych i opadowych – 2 razy w roku
- średnie roczne stężenie zanieczyszczeń w powietrzu – 1 raz w roku
- ilość wytwarzanych odpadów – 1 raz w roku
- ilość wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – 1 raz w roku.

Za monitoring skutków realizacji postanowień dokumentu odpowiedzialny jest Burmistrz.

9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie planu lub wyjaśnienia ich braku

W związku z konkretnym celem, dla którego sporządzana jest ta zmiana planu nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych. Uznano, że jest to jedyny możliwy w tym przypadku scenariusz i bezcelowe jest kreowanie scenariuszy, które niemożliwe są do realizacji.

10. Streszczenie

Proгноza składa się z dziewięciu części.

W pierwszej omówiono podstawy formalno-prawne, metodologię i zasadność jej sporządzania.

W drugiej części scharakteryzowano poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz ich wzajemne powiązania, w tym rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki gruntowe, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, gleby, klimat lokalny. Omówiono również położenie omawianego obszaru w przestrzeni gminy i jego obecne zagospodarowanie. Określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, wód oraz klimatu akustycznego. Wykazano, iż stan i funkcjonowanie środowiska określić można jako stabilne i naturalne. Brak degradacji rzeźby terenu poprzez wyrównywanie, czy zasypywanie powierzchni naturalnie ukształtowanych. Stężenia zanieczyszczenia na terenie stref, do których zaliczono gminę Śrem, nie przekraczają poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych, za wyjątkiem stężeń pyłu PM10 i BaP.

W trzeciej części prognozy szczegółowo omówiono cel i zapisy projektu planu. Wskazano również brak powiązań z zapisami obowiązującego studium. Wykazano także potencjalne skutki dla środowiska i przestrzeni w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu. Przedstawiono również fakty związane z uchwaleniem zmiany planu, tj. możliwością realizacji zabudowy na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W czwartej części zwrócono uwagę na problemy ochrony środowiska.

W piątej części omówiono podstawowe cele ochrony środowiska, formułowane na szczeblu międzynarodowym i krajowym. Wykazano również, iż zapisy planu nie realizują celów ochrony środowiska, formułowanych na szczeblu międzynarodowym i krajowym.

Natomiast w szóstej części omówiono potencjalne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego. Wskazano też rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego planu.

W części siódmej została zawarta informacja o braku transgranicznego oddziaływaniu na środowisko.

Przewidywane metody analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania zostały przedstawione w części ósmej.

Natomiast w części dziewiątej przedstawiono wyjaśnienie braku rozwiązania alternatywnego do rozwiązań zawartych w projekcie planu.