



Gmina Śrem  
Plac 20 Października 1  
63-100 Śrem

Pismo: BP.271.33.2017.BS/8

Śrem dnia: 2017-10-19

Wg rozdzielnika

## Z A W I A D O M I E N I E

*Szanowni Państwo,*

Uprzejmie informujemy, iż na podstawie art. 89 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie **przetarg nieograniczony** na:

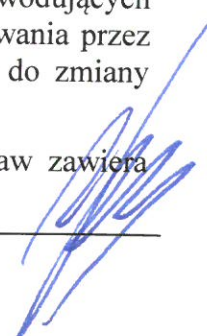
**Dostawa i wdrożenie Systemu Informacji Przestrzennej Gminy Śrem wraz z dostawą niezbędnego sprzętu komputerowego i oprogramowania w ramach projektu "TIK w służbie nowoczesnych usług elektronicznych Gminy Śrem"**

Zamawiający odrzuca ofertę firmy **GeoTechnologies Sp.z o.o.** z następujących powodów:

- 1) Zaoferowane przez Wykonawcę przełączniki – zgodnie z OPZ\_2 stanowiącym załącznik do SIWZ:
  - a) powinny posiadać bufor pakietów min. 2MB, tymczasem wg wyjaśnień dot. treści oferty zaoferowane przełączniki posiadają bufor pakietów 1 MB;
  - b) nie oferują wsparcia dla standardów: IEEE 802.3u 100BASE-TX, IEEE 802.3ab 1000BASE-T, IEEE 802.3z 1000BASE-X, IEEE 802.3aq 10GBASE-LRM, IEEE 802.3ae 10GBase Ethernet, IEEE 802.3an 10GBase-T, IEEE 802.3aq 10GBASE-LRM;
  - c) przekraczają dopuszczalny rozmiar urządzenia (w x sz x g) 41.25 mm x 209.0 mm x 250.0 mm (maksymalnie: 43 mm x 440 mm x 204 mm);

Biorąc pod uwagę powyższe na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty **GeoTechnologies Sp.z o.o.** jako oferty niezgodnej z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, gdzie OPZ\_2 stanowi integralną część SIWZ. Zamawiający nie miał możliwości zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 i poprawienia ww. omyłek w treści oferty, jako omyłek nieistotnych nie powodujących istotnych zmian w treści oferty, gdyż wiązałoby się to, z koniecznością zaoferowania przez Wykonawcę zupełnie innych przełączników, a w konsekwencji prowadziło by do zmiany treści oferty, co jest niedopuszczalne w świetle Prawa Zamówień publicznych

- 2) Oferta GeoTechnologies Sp.z o.o. ul. Jana Długosza 60 51-162 Wrocław zawiera



rażąco niską cenę za realizację przedmiotu zamówienia z uwagi na to, że:

- a) Wykonawca nie uwzględnił kosztów pracy wszystkich wymaganych członków zespołu (np. specjalisty ds. bezpieczeństwa, jakości oprogramowania). Zamawiający nie może zaakceptować takiej sytuacji, ponieważ włączenie ww. osób w skład zespołu realizującego projekt było jednym z warunków udziału w postępowaniu. Ponadto, szacowane obciążenie pracą (liczba osobodni) dla kadry zarządzającej projektem jest zdecydowanie zbyt niskie w stosunku do zaangażowania pozostałych członków zespołu. Gdyby przyjmować wyjaśnienia Wykonawcy dotyczące kalkulacji ceny za prawidłowe, Zamawiający sankcjonowałby w ten sposób brak nadzoru nad realizacją projektu, co jest niedopuszczalne.
- b) Oferta nie uwzględnia w ogóle kosztów realizacji usług o istotnym znaczeniu dla projektu, takich jak: integracja z systemem EZD Zamawiającego, cyfryzacja dokumentów planistycznych wraz z migracją danych. Tymczasem był to istotny element cenotwórczy oferty. W trakcie postępowania zadano pytanie dotyczące tego elementu o treści „*Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający zapewni pełną współpracę autorów systemów EZD i Budżet obywatelski bez ponoszenia przez Wykonawcę dodatkowych kosztów wytworzenia niezbędnych interfejsów umożliwiających integrację.*”. Zamawiający w odpowiedziach z dnia 26.09.2017 r. wskazał wyraźnie, że: „*Zapewnienie współpracy autorów ww. systemów jest obowiązkiem Wykonawcy. Koszty takiej współpracy również ponosi Wykonawca.*”. Obowiązek wyceny zarówno EZD Zamawiającego jak i cyfryzacji dokumentów planistycznych wraz z migracją danych były wyraźnie wskazane w treści OPZ\_1. Tym samym brak wyceny tych elementów może stanowić czyn nieuczciwej konkurencji ze strony wykonawcy, co również stanowi podstawę do odrzucenia jego oferty.
- c) Nierealny koszt autoryzowanych szkoleń specjalistycznych z zakresu dostarczonego oprogramowania w stosunku do ceny rynkowej takiej usługi. Wykonawca przedstawił cenę tych szkoleń na poziomie poniżej 5000 zł, co znacznie odbiega od rynkowych cen tego typu szkoleń, jednocześnie nie przedstawił on żadnych dowodów na to, że jest on w stanie wykonać szkolenie w zaoferowanej cenie.

Powyższe wyczerpuje przesłankę odrzucenia oferty opisaną w art. 89. ust. 1 pkt 4 Prawa zamówień publicznych. Zamawiający stosownie do dyspozycji art. 90 ust. 1 Prawa zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dot. ceny. W odpowiedzi na to wezwanie Wykonawca przedłożył w dniu 16.10.2017 r. wyjaśnienia, z których wynika niezbicie, że cena zaoferowana przez Wykonawcę nie zawiera wyceny wszystkich wymaganych w OPZ załączonym do SIWZ składników. Niektóre natomiast są wycenione w sposób nierealny, odbiegający od rzeczywistych rynkowych cen, jednakże bez żadnych dowodów, że Wykonawca faktycznie jest w posiadaniu środków lub możliwości pozwalających na zrealizowanie przedmiotu zamówienia za zaoferowaną kwotę. Zgodnie z art. 90 ust 2. Prawa zamówień publicznych obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy. Zdaniem Zamawiającego Wykonawca nie dopełnił tego obowiązku, wręcz udowadniając Zamawiającemu, że jego przypuszczenia odnośnie rażąco niskiej ceny oferty były słuszne.

Biorąc powyższe pod uwagę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 i 4 Prawa zamówień



publicznych postanowiono odrzucić ofertę firmy **GeoTechnologies Sp.z o.o.**

Jednocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

*Zamawiający*

Adam Lewandowski



Otrzymują:

- 1) GeoTechnologies Sp.z o.o.  
ul. Jana Długosza 60  
51-162 Wrocław
- 2) COMP S.A.  
Ul. Jutrzenki 116  
02-230 Warszawa
- 3) [www.srem.pl](http://www.srem.pl)
- 4) a/a

*inż. Chrystian Jasiczak*  
inspektor  
19.10.15