

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu
ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY W LESZNIE
64-100 Leszno, Al. Jana Pawła II 23

Leszno, dnia 24 listopada 2017 r.

WA.0952/15/11/Ln/2017

URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE	
ZESPÓŁ OBSŁUGI KLIENTA	
Wpł.	30. LIS. 2017
Pion/Zespół	Zał.
3x8451A/PK	1201

Pan
Adam Lewandowski
Burmistrz
Miasta i Gminy Śrem

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr SO-0952/15/11/Ln/2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 24 listopada 2017 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Śrem na 2018 rok.

Z up. Prezesa
Zdzisław Drost
Członek Kolegium

Uchwała Nr SO-0952/15/11/Ln/2017
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 24 listopada 2017 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Śrem na 2018 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 roku ze zmianami w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska
Członkowie: Danuta Szczepańska
 Małgorzata Okrent

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. 2077) wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Gminy projekcie uchwały budżetowej Gminy Śrem na 2018 r.

opinię pozytywną.

UZASADNIENIE

I.

Burmistrz Śremu przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2018 r., celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 24 czerwca 2010 r. Rada Miejska w Śremie podjęła uchwałę Nr 450/XLIX/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym w/w uchwałą.

II.

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 168.909.347,11 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 159.246.077,11 zł,
- wydatki w wysokości 172.501.414,11 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 149.158.949,32 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 10.087.127,79 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Deficyt budżetu w wysokości 3.592.067,- zł proponuje się sfinansować przychodami ze sprzedaży papierów wartościowych. W budżecie zaplanowano przychody ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 10.000.000,- zł oraz rozchody w kwocie 6.407.933,- zł.


2. W ramach dochodów projekt przewiduje dochody ze sprzedaży majątku (§ 077) w kwocie 4.918.100,- zł, co należy uznać za wielkość znaczącą dla budżetu. W uzasadnieniu do projektu Burmistrz wskazał (str. 52) składniki majątku przeznaczone do sprzedaży (ich wartość przekracza kwotę, jaką planuje się uzyskać z tego tytułu). Skład Orzekający przypomina jednak, że dochody ze sprzedaży majątku są elementem kształtującym wskaźnik z art. 243 ustawy o finansach publicznych, a zatem uzyskanie ich poniżej oczekiwanej wartości będzie miało wpływ na sytuację finansową Jednostki.
3. W dochodach w dz. 801, rozdz. 80103 „Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych”, rozdz. 80104 „Przedszkola” i rozdz. 80149 „Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego” w § 2030 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin)” przyjęto kwotę 1.883.750,- zł. W uzasadnieniu (str. 55) zawarta została informacja, że „Dotację zaplanowano pomimo braku zawiadomienia od Wojewody w tym zakresie”. Uzasadnienie przedstawia też sposób wyliczenia kwoty planowanej dotacji oraz informację, że „Po otrzymaniu zawiadomienia od wojewody o wysokości dotacji, plan dochodów zostanie skorygowany, jeśli będzie taka potrzeba”.
4. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209 ze zm.).
5. Projekt budżetu przewiduje m.in. wydatki:
 - w dz. 921 rozdz. 92120 w § 2720 „Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych”,
 - w dz. 600 rozdz. 60014 w § 6300 „Dotacje celowe na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych”.Skład Orzekający przypomina, że przed udzieleniem w/w dotacji wymagane jest podjęcie przez Radę odrębnych uchwał.
6. *W roku 2018 przewiduje się uzyskanie dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (dz. 900, rozdz. 90002, § 0490) w kwocie 4.534.464,- zł., natomiast wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi szacuje się na kwotę*

5.849.307,- zł. Zakłada się zatem finansowanie systemu w kwocie 1.314.843,- zł innymi (niż opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi) źródłami dochodów.

W uzasadnieniu do projektu Burmistrz informuje, że opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi oszacowano „na podstawie aktualnej bazy podmiotów zobowiązanych do jej uiszczania i prowadzonych postępowań wymiarowych, a także przewidywanego wykonania w 2017 roku” (str. 51), jak również, że wydatki na gospodarowanie odpadami komunalnymi „w 77,52 % sfinansowane będą z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi” (str. 64).

7. W projekcie budżetu ujęte zostały wydatki na sfinansowanie zadań przewidzianych w wykazie przedsięwzięć Wieloletniej Prognozy Finansowej.
8. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy.
9. Analiza projektu wykazała, że nie zaplanowano wydatków w rozdz. 85508 „Rodziny zastępcze”, a w uzasadnieniu do projektu nie objaśniono czy istnieją potrzeby w tym zakresie. Skład Orzekający przypomina, że zgodnie z przepisem art. 176 pkt 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2017 r., poz. 697) do zadań własnych gminy należy m.in. współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinie zastępczej.

Mając na uwadze całokształt dokonanych ustaleń i analiz Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Beata Rodewald-Łaszkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.