

Śrem, dnia 28 stycznia 2020 roku

Burmistrz Śremu  
Pl. 20 Października 1  
63 – 100 Śrem

PPSPP.6733.43.2019.NMAG

## OBWIESZCZENIE



### o wydaniu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) zawiadamiam o wydaniu w dniu **27.01.2020 r.** przez Burmistrza Śremu decyzji umarzającej postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia: **budowa sieci gazowej średniego ciśnienia PE100 SDR11 o średnicy dn63 i długości ok. 260m, na terenie działek o nr ewid. 472/5 i 484/1, obręb Nochowo, na wniosek Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu z siedzibą przy ul. Za Groblą 8, 61 – 860 Poznań, działającej przez pełnomocnika – Pana Grzegorza Spochacza.**

W związku z powyższym zainteresowani mogą zapoznać się osobiście lub przez pełnomocnika z treścią decyzji dotyczącej przedmiotowej inwestycji oraz zgłosić swoje uwagi w Zespole Planowania Przestrzennego (biuro nr 34, III piętro) w godzinach od 7.00 do 15.00.

Zawiadomienie przez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia stosownie do art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

*/-/ z up. Burmistrza  
Katarzyna Bednarowicz  
naczelnik Pionu Gospodarowania  
Przestrzenią i Środowiskiem*

Wywieszono: .....

Zdjęto: .....

**Burmistrz Śremu**  
**Pl. 20 Października 1**  
**63 – 100 Śrem**

Śrem, dnia 27 stycznia 2020 roku

PPSPP.6733.43.2019.NMAG

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu z siedzibą przy ul. Za Groblą 8,61 – 860 Poznań, działającej przez pełnomocnika – Pana Grzegorza Spochacza, z dnia 02.01.2020 r. o wycofanie wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego: budowa sieci gazowej średniego ciśnienia PE100 SDR11 o średnicy dn63 i długości ok. 260m, na terenie działek o nr ewid. 472/5 i 484/1, obręb Nochowo

### **p o s t a n a w i a m**

w całości umorzyć postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe.

## **U Z A S A D N I E N I E**

W dniu 20.12.2019 r. do Urzędu Miejskiego w Śremie wpłynął wniosek Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu z siedzibą przy ul. Za Groblą 8,61 – 860 Poznań, działającej przez pełnomocnika – Pana Grzegorza Spochacza o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego: budowa sieci gazowej średniego ciśnienia PE100 SDR11 o średnicy dn63 i długości ok. 260m, na terenie działek o nr ewid. 472/5 i 484/1, obręb Nochowo.

W dniu 02.01.2020 r. do Urzędu Miejskiego w Śremie wpłynęło pismo Pana Grzegorza Spochacza o wycofanie wniosku z dnia 02.01.2020 r. o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla ww. przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z późn. zm.) ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje na wniosek inwestora.

O bezprzedmiotowości postępowania można mówić wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych (wycofanie wniosku) do merytorycznego rozpatrzenia sprawy.

W związku z wycofaniem przez inwestora wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego postępowanie organu w przedmiotowej sprawie stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę umorzenie w całości postępowania jest uzasadnione.

**W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.**