

Śrem, 19 marca 2020 roku

Burmistrz Śremu
Plac 20 Października 1
63 – 100 Śrem

PPSPP.6733.6.2020.GMON

OBWIESZCZENIE

o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 49 w związku z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) zawiadamiam o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia: **budowa gazociągu średniego ciśnienia dn 63 PE do 0,5 MPa, o długości ca 1200 m, na terenie działek o nr ewid. 236/1, 328/1, 328/2, 239/4, 235, 262, 287/1, 290/3, 310, 226, 225, 224, 223, 220/1, 354/2, 329/10, 329/6, 323, 329/1, 275/1, obręb Nochowo**, na wniosek Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu, ul. Za Groblą 8, 61-860 Poznań, reprezentowanej przez pełnomocnika – Panią Dorotę Tullin, z dnia 17.02.2020 r.

W terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia wszyscy zainteresowani mogą zapoznać się z aktami sprawy, jak również zgłosić swoje uwagi i wnioski.

Uwagi i wnioski należy składać w terminie ustalonym powyżej w Zespole Obsługi Klienta (biuro nr 1, parter) Urzędu Miejskiego w Śremie, ul. Plac 20 Października 1, 63 – 100 Śrem lub elektronicznie.

Akta sprawy zostały udostępnione w siedzibie Urzędu Miejskiego w Śremie, z którymi można zapoznać się po wcześniejszym uzgodnieniu pod nr tel. 61 28 47 123.

Zawiadomienie przez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia stosownie do art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

/-/ z up. BURMISTRZA
Magdalena Joachimiak
zastępca naczelnika Pionu Gospodarowania
Przestrzenią i Środowiskiem
dokument podpisany elektronicznie

Wywieszono:

Zdjęto:

Śrem, dnia ... lutego 2020 roku

PPSPP.6733.6.2020.GMON

**DECYZJA NR ... /2020
O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 50 ust. 1 i ust. 2a, art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 17.02.2020 r. przez:

**Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu
ul. Za Groblą 8; 61-860 Poznań**

reprezentowaną przez pełnomocnika – Panią Dorotę Tullin, w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia: budowa gazociągu średniego ciśnienia (do 0,5MPa) dn 63 PE, o długości ca 1200 m, na terenie działek o nr ewid.: 236/1, 328/1, 328/2, 239/4, 235, 262, 287/1, 290/3, 310, 226, 225, 224, 223, 220/1, 354/2, 329/10, 329/6, 323, 329/1, 275/1, obręb Nochowo,

USTALAM

na rzecz Wnioskodawcy
warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

1. Opis inwestycji:

- 1) rodzaj: sieć gazowa średniego ciśnienia o długości ca 1200 m (obiekt liniowy);
- 2) lokalizacja: działki o nr ewid.: 236/1, 328/1, 328/2, 239/4, 235, 262, 287/1, 290/3, 310, 226, 225, 224, 223, 220/1, 354/2, 329/10, 329/6, 323, 329/1, 275/1, obręb Nochowo, zgodnie z załącznikiem nr 1 do decyzji;
- 3) funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu: infrastruktura techniczna.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych w zakresie:

- 1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: nie ustala się;
- 2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: na terenie działki o nr

ewid. 287/1 znajduje się dom wpisany do Gminnej Ewidencji Zabytków (Nr NO.03), na działce o nr ewid.290/3 znajduje się zagroda nr 17 wpisana do Gminnej Ewidencji Zabytków (Nr NO.04), zgodnie z art. 19 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 282) w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (...) uwzględnia się w szczególności ochronę innych zabytków nieruchomych, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków;

3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- a) należy uwzględnić ograniczenia wynikające z występowania uzbrojenia technicznego, w tym urządzeń melioracji wodnych, oraz uzyskać stosowne oświadczenia i warunki od właściwych jednostek,
- b) gospodarowanie odpadami: zgodnie z przepisami odrębnymi,

4) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

a) warunki ochrony przed pozbawieniem:

- dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności – inwestycja nie może pozbawiać dostępu do drogi publicznej, ani możliwości korzystania z: wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności osoby trzecie,
- dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi – inwestycja i sposób zagospodarowania działki powinny spełniać wymogi zawarte w przepisach techniczno – budowlanych, a jednocześnie na etapie opracowania projektu budowlanego należy uwzględnić wymagania w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich,

- b) warunki ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie; a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby – zgodnie z przepisami z zakresu ochrony środowiska należy podjąć działania mające na celu zapobieganie ewentualnym negatywnym oddziaływaniom na środowisko.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie zasadniczej w skali 1:1000.

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu dla lokalizacji inwestycji

celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć „działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami”.

Planowana inwestycja polega na budowie sieci gazowej (gazociągu średniego ciśnienia do 0,5MPa) dn 63 PE, o długości ca 1200 m. Sieć gazowa jest obiektem budowlanym, o którym mowa w art. 29 pkt 19a lit. f ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.).

Planowana inwestycja będzie zapewniać dostawy gazu do budynków mieszkalnych, zlokalizowanych w okolicy terenu planowanej inwestycji, czyli lokalnej społeczności, jest zatem celem publicznym w rozumieniu art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65), gdyż należy ją zaliczyć do budowy i utrzymywania ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń / art. 6 pkt 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65), gdyż należy ją zaliczyć do budowy i utrzymywania publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania / jeżeli inne opisać analogicznie.

Dla objęcia inwestycji zakresem stosowania przepisów dotyczących tej decyzji (lokalizacyjnej), należy udowodnić, że inwestycja ta spełnia wskazane wyżej przesłanki tj. że jest przedsięwzięciem które można zaliczyć do działań o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym czy krajowym (ma na celu urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości), oraz że stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (wyrok WSA w Krakowie z dnia 26.11.2015 r. sygn. akt II SA/Kr 1141/15).

Powyższe przesłanki w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji są spełnione.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani projektem miejscowego planu.

Wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie dotyczy inwestycji, której lokalizacja, zgodnie z przepisami odrębnymi, może nastąpić wyłącznie w oparciu o ustalenia planu miejscowego.

Teren planowanej inwestycji obejmuje:

1) część działki o nr ewid. 236/1 będącej własnością Województwa Wielkopolskiego, oddaną w trwały zarząd Wielkopolskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich,

2) działkę o nr ewid. 328/1 i część działki o nr ewid. 328/2 (ul. Wiejska) – drogę gminną, część działki o nr ewid. 235 i działkę o nr ewid. 354/2 – drogę wewnętrzną, stanowiące własność Gminy Śrem,

3) część działki o nr ewid. 329/10, stanowiącą zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków teren drogi,

4) część działek o nr ewid. 310 i 323, stanowiące zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków tereny mieszkaniowe (B),

5) część działki o nr ewid. 220/1, stanowiącą zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków tereny mieszkaniowe (B) i inne tereny zabudowane (Bi),

6) części działek o nr ewid. 224 i 225, stanowiące zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków tereny mieszkaniowe (B) i grunty orne (IIIa),

7) części działek o nr ewid. 223 i 226, stanowiące zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków grunty rolne zabudowane (B-IIIa) i grunty orne (IIIa),

8) część działki o nr ewid. 329/1 stanowiącą zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków inne tereny zabudowane (Bi) i grunty orne (IIIa),

9) część działki o nr ewid. 262, stanowiącą zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków grunty orne (IIIa), łąki trwałe (ŁIV), grunty rolne zabudowane (B-IIIa), grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi (Ws),

10) część działki o nr ewid. 239/4 i 329/6, stanowiące zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków grunty orne (IIIa),

11) część działki o nr ewid. 275/1, stanowiącą zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków grunty orne (IIIa), łąki trwałe (ŁIV), grunty rolne zabudowane (B-IIIa) i grunty pod rowami (W-ŁIV),

12) część działki o nr ewid. 275/1, stanowiącą zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków grunty orne (IIIa), łąki trwałe (ŁIV), grunty rolne zabudowane (B-IIIa) i grunty pod rowami (W),

13) część działki o nr ewid. 287/j stanowiącą zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków łąki trwałe (ŁIV), grunty rolne zabudowane (B-IIIa) i grunty pod rowami (W-ŁIV).

Teren planowanej inwestycji obejmuje grunty rolne klasy III, które podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161, z późn. zm.).

Inwestycja w postaci budowy gazociągu ma jedynie ulepszyć warunki korzystania z danego gruntu lub gruntów otaczających. Ułożenie w ziemi rur PE nie spowoduje zatem zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Przeprowadzona budowa, nie zmieni zatem przeznaczenia terenu, który w dalszym ciągu będzie zasadniczo wykorzystywany na cele rolnicze.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy przyjąć, iż budowa gazociągu średniego ciśnienia nie wymaga zmiany przeznaczenia gruntu, ponieważ jest to inwestycja zasadniczo niewyłączająca dalszego rolniczego wykorzystywania gruntu. Konkludując, należy zatem stwierdzić, że przeprowadzenie na gruntach rolnych klasy I–III i innych inwestycji w postaci budowy gazociągu nie powinno zawsze być traktowane jako zmiana przeznaczenia gruntu na cele nierolnicze, jeżeli nadal na tym terenie są lub mogą być prowadzone działania charakterystyczne dla celów rolniczych.

Reasumując, warunek, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest spełniony: teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

Stosownie do art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Analizy znajdują się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 60 ust. 4 przywołanej ustawy sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy powierzono osobie, o której mowa w art. 5 pkt 4. Projekt decyzji znajduje się w aktach sprawy.

W projekcie decyzji nie ustalono warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych – w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a związanych z:

1) występowaniem złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż;

2) ochroną wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej;

3) potrzebami w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom;

4) innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi;

5) ograniczeń wynikających z ustanowienia w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55) form ochrony przyrody oraz ustaleń obowiązujących planów ochrony;

6) ograniczeń wynikających z ustalenia w trybie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310) warunków korzystania z wód regionu wodnego i zlewni oraz ustanowienia stref ochronnych ujęć wód, a także obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych;

7) ograniczeń w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikających z lokalizacji terenu w strefie ochrony konserwatorskiej lub wykonywania robót budowlanych w budynku wpisanym do rejestru lub gminnej ewidencji zabytków,

ponieważ nie wynikały z nich żadne nakazy, zakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu przedmiotowego terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zostało zaklasyfikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie albo zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). W związku z tym nie zachodził obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283) tutejszy organ rozważył, przed wydaniem niniejszej decyzji, czy analizowane przedsięwzięcie, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. W efekcie tych rozważań uznał, że planowane przedsięwzięcie ze względu na zakres przewidywanego oddziaływania, skalę oraz odległość od obszarów Natura 2000, nie powinno potencjalnie znacząco oddziaływać na te obszary.

Projekt decyzji wymaga uzgodnienia z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 2, 6 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a mianowicie z:

- 1) Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Poznaniu;
- 2) Starostą Śremskim;

- 3) Zarządem Zlewni w Poznaniu;
- 4) Dyrektorem Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Projekt decyzji wymagał uzyskania stanowiska zarządcy drogi gminnej (ul. Wiejskiej) i dróg wewnętrznych (działek o nr ewid. 235, 354/2) będących własnością i w zarządzie gminy Śrem, którym jest Burmistrz Śremu, w ramach wewnętrznej procedury.

Ponadto, decyzja nie wymagała wcześniejszego uzyskania decyzji wymaganych przepisami odrębnymi.

Dla ustalenia stron postępowania w niniejszej sprawie, innych niż wnioskodawca, konieczne było przede wszystkim prawidłowe ustalenie terenu objętego oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia, przy czym przyjęto, że chodzi o każde oddziaływanie, a nie tylko takie, które przekracza określone dopuszczone prawem normy tego oddziaływania. W związku z tym za strony postępowania uznano właścicieli działek objętych wnioskiem.

Reasumując, wyznacznikiem rozstrzygnięcia merytorycznego decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego jest wyłącznie zgodność projektowanej inwestycji z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, co Burmistrz Śremu potwierdził w ramach postępowania.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie, o czym mówi art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacja

Stosownie do art. 65 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w drodze decyzji, stwierdza się wygaśnięcie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Załączniki:

- załącznik nr 1 – część graficzna decyzji.

Sprawę prowadzi:
Monika Grzegorek
podinspektor
tel. 61 28 47 123

Otrzymują:

Strony postępowania:

1. Pani Dorota Tullin
Pełnomocnik Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Zakład
Gazowniczy w Poznaniu, ul. Za Groblą 8, 61-860 Poznań
2. Marszałek Województwa Wielkopolskiego (*ePUAP*)
3. Pion Rozwoju i Infrastruktury
4. Pozostałe strony postępowania według rozdzielnika
5. aa

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich (*ePUAP*)

Uiszczono opłatę skarbową w kwocie: 107,00 zł zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044, z późn. zm.) część I pkt 8 oraz w kwocie: 17,00 zł zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej część IV.

Data wpłaty: 12.02.2020 r.

Nr rachunku bankowego Urzędu Miejskiego w Śremie:

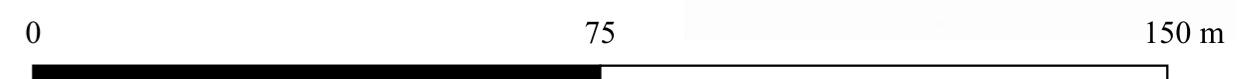
57 9084 0003 2102 0013 0521 0013



Legenda

—•— linia rozgraniczająca teren inwestycji

1:1000




 Powinno się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku przejrzenia geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów pomiarowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
STAROSTA ŚREMSKI
 P. 3026, 2019, 311
 (Data wpisu operat techniczny do ewidencji materiałów pomiarowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego)
 28 LUT. 2019
 Z up. STANISŁAW
 Stanisław Kuczyński &
 Legatonia Powiatowa
 (firma, siedziba, adres, kod pocztowy, numer telefonu)