

Śrem, dnia 25 czerwca 2020 roku

Burmistrz Śremu  
Plac 20 Października 1  
63 – 100 Śrem

PPSPP.6733.14.2020.BK

## OBWIESZCZENIE

### o wydaniu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i 695) zawiadamiam o wydaniu, w dniu 25.06.2020 r., decyzji nr 15/2020 o lokalizacji celu publicznego: **budowa gazociągu średniego ciśnienia (do 0,4 MPa) o długości ca 104 m na terenie działki o nr ewid. 131, obręb Błociszewo**, na wniosek Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o., Oddział Gazowniczy w Poznaniu, ul. Za Groblą 8, 61 – 860 Poznań, działającej przez pełnomocnika – Pana Grzegorza Spochacza, z dnia 11.05.2020 r.

W związku z powyższym zainteresowani mogą zapoznać się osobiście lub przez pełnomocnika z treścią decyzji dotyczącej przedmiotowej inwestycji oraz zgłosić swoje uwagi w Biurze Obsługi Klienta (biuro nr 1, parter) w godzinach od 7:00 do 15:00. Klienci zobowiązani są do zakrywania ust i nosa, przy pomocy odzieży lub jej części, maski lub maseczki.

Zawiadomienie przez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia stosownie do art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

/-/ z up. BURMISTRZA  
Katarzyna Bednarowicz  
naczelnik Pionu Gospodarowania  
Przestrzenią i Środowiskiem

Wywieszono: .....

Zdjęto: .....

Śrem, dnia 25 czerwca 2020 roku

PPSPP.6733.14.2020.BK

**DECYZJA NR 15 / 2020**  
**O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 50 ust. 1 i ust. 2a, art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i 695), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 11.05.2020 r., przez:

**Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o.**  
**Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu**  
**ul. Za Groblą 8; 61 – 760 Poznań**

reprezentowaną przez pełnomocnika – Pana Grzegorza Spochacza, w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia: budowa gazociągu średniego ciśnienia (do 0,4 MPa) o długości ca 104 m na terenie działki o nr ewid. 131, obręb Błociszewo

**USTALAM**  
na rzecz Wnioskodawcy  
warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

**1. Opis inwestycji:**

- 1) rodzaj: obiekt liniowy [gazociąg średniego ciśnienia (do 0,4 MPa) o długości ca 104 m];
- 2) lokalizacja działka o nr ewid.: 131, obręb Błociszewo, zgodnie z załącznikiem nr 1 do decyzji;
- 3) funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu: komunikacja (bez zmian).

**2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych w zakresie:**

- 1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: nie ustala się;
- 2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: uwzględnienie ograniczeń wynikających z ustanowienia w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.

o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55) form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 oraz ustaleń obowiązujących planów ochrony:

- a) położenia terenu planowanej inwestycji w granicach Parku Krajobrazowego im. gen. Dezyderego Chłapowskiego, zgodnie z uchwałą Nr XLIV/85/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego im. gen. Dezyderego Chłapowskiego (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2014 r. poz. 3258), zmienioną uchwałą Nr XLVIII/1087/18 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 23 lipca 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2018 r. poz. 6103),
  - b) lokalizowania planowanej inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie pomnika przyrody „Aleja kasztanowcowa w Błociszewie” ustanowionego uchwałą Nr 169/XVI/2020 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 28 maja 2020 r. w sprawie pomnika przyrody (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 4640);
- 3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:
- a) należy uwzględnić ograniczenia wynikające z występowania uzbrojenia technicznego, w tym urządzeń melioracji wodnych, oraz uzyskać stosowne oświadczenia i warunki od właściwych jednostek,
  - b) gospodarowanie odpadami: zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:
- a) warunki ochrony przed pozbawieniem:
    - dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności – inwestycja nie może pozbawiać dostępu do drogi publicznej, ani możliwości korzystania z: wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności osoby trzecie,
    - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi – inwestycja i sposób zagospodarowania działki powinny spełniać wymogi zawarte w przepisach techniczno – budowlanych, a jednocześnie na etapie opracowania projektu budowlanego należy uwzględnić wymagania w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich,
  - b) warunki ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie; a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby – zgodnie z przepisami z zakresu ochrony środowiska należy podjąć działania mające na celu zapobieganie ewentualnym negatywnym oddziaływaniom na środowisko.

**3. Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie zasadniczej w skali 1: 500.**

## UZASADNIENIE

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu dla lokalizacji inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć „działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami”.

Planowana inwestycja polega na budowie gazociągu średniego ciśnienia (do 0,4 MPa) o długości ca 104 m na terenie działki o nr ewid. 131, obręb Błociszewo.

Planowana inwestycja służyć będzie lokalizowanym w bezpośrednim sąsiedztwie budynkom mieszkalnym.

Dla objęcia inwestycji zakresem stosowania przepisów dotyczących tej decyzji (lokalizacyjnej), należy udowodnić, że inwestycja ta spełnia wskazane wyżej przesłanki tj. że jest przedsięwzięciem które można zaliczyć do działań o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym czy krajowym (ma na celu urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości), oraz że stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (wyrok WSA w Krakowie z dnia 26.11.2015 r. sygn. akt II SA/Kr 1141/15).

Powyższe przesłanki w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji są spełnione.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani projektem miejscowego planu.

Wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie dotyczy inwestycji, której lokalizacja, zgodnie z przepisami odrębnymi, może nastąpić wyłącznie w oparciu o ustalenia planu miejscowego.

Teren planowanej inwestycji obejmuje część działki o nr ewid. 313, która stanowi pas drogowy drogi powiatowej. Przebieg inwestycji został zatem zaplanowany przez grunt, które zgodnie z ewidencją gruntów i budynków prowadzoną przez Starostę Śremskiego, obejmuje drogi (dr).

Planowana inwestycja nie wiąże się zatem ze zmianą przeznaczenia gruntu rolnego i leśnego na cele nierolnicze i nieleśne, wymóg, o którym mowa a art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest spełniony.

Stosownie do art. 53 ust. 3 przywołanej ustawy przeprowadzono analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Analizy znajdują się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 60 ust. 4 przywołanej ustawy sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy powierzono osobie, o której mowa w art. 5 pkt 4. Projekt decyzji znajduje się w aktach sprawy.

W projekcie decyzji nie ustalono warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych – w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a związanych z:

1) występowaniem złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż;

2) ochroną wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej;

3) potrzebami w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom;

4) innymi potrzebami w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi;

5) ograniczeniami wynikającymi z ustalenia w trybie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) warunków korzystania z wód regionu wodnego i zlewni oraz ustanowienia stref ochronnych ujęć wód, a także obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych;

6) ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikającymi z lokalizacji terenu w strefie ochrony konserwatorskiej lub wykonywaniem robót budowlanych w budynku wpisanym do rejestru lub gminnej ewidencji zabytków,

oraz ochroną obiektów budowlanych na terenach górniczych, w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, ponieważ nie wynikały z nich żadne nakazy, zakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu przedmiotowego terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zostało zaklasyfikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie albo zawsze znacząco oddziaływać

na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). W związku z tym nie zachodził obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) tutejszy organ rozważył, przed wydaniem niniejszej decyzji, czy analizowane przedsięwzięcie, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. W efekcie tych rozważań uznał, że planowane przedsięwzięcie ze względu na zakres przewidywanego oddziaływania, skalę oraz odległość od obszarów Natura 2000, nie powinno potencjalnie znacząco oddziaływać na te obszary.

Projekt decyzji został uzgodniony z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt: 2, 8 i 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a mianowicie z:

- 1) Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków;
- 2) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- 3) Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Śremie.

Ponadto, decyzja nie wymagała wcześniejszego uzyskania decyzji wymaganych przepisami odrębnymi.

Dla ustalenia stron postępowania w niniejszej sprawie, innych niż wnioskodawca, konieczne było przede wszystkim prawidłowe ustalenie terenu objętego oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia, przy czym przyjęto, że chodzi o każde oddziaływanie, a nie tylko takie, które przekracza określone dopuszczone prawem normy tego oddziaływania.

Zakresem oddziaływania planowanej inwestycji objęty jest wyłącznie teren planowanej inwestycji, czyli część działki stanowiąca pas drogowy.

Biorąc powyższe pod uwagę za stronę postępowania został uznany właściciel działki o nr ewid. 131, obręb Błociszewo, a mianowicie: Powiat Śremski.

Reasumując, wyznacznikiem rozstrzygnięcia merytorycznego decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego jest wyłącznie zgodność projektowanej inwestycji z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, co Burmistrz Śremu potwierdził w ramach postępowania.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie, o czym mówi art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### Informacja

Stosownie do art. 65 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w drodze decyzji, stwierdza się wygaśnięcie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

### Załączniki:

- załącznik nr 1 – część graficzna decyzji.

/-/ z up. BURMISTRZA  
Katarzyna Bednarowicz  
naczelnik Pionu Gospodarowania  
Przestrzenią i Środowiskiem  
*dokument podpisany elektronicznie*

Sprawę prowadzi:  
Katarzyna Bednarowicz  
naczelnik PPS  
tel. 61 28 47 107

Otrzymują:

Strony postępowania:

1. Powiat Śremski (*ePUAP*), ul. Adama Mickiewicza 17; 63 – 100 Śrem
2. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu, ul. Za Groblą 8, 61 – 760 Poznań  
pełnomocnik: Pan Grzegorz Spochacz, Ruszkowo 6A; 63 – 000 Środa Wlkp.

aa.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Śremie (*ePUAP*)  
ul. Floriana Marciniaka 2; 63 – 100 Śrem

Uiszczono opłatę skarbową w kwocie: 107,00 zł zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, z późn. zm.) część I pkt 8 oraz w kwocie: 17,00 zł zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej część IV. Data wpłaty: 05.04.2020 r.

Nr rachunku bankowego Urzędu Miejskiego w Śremie:  
57 9084 0003 2102 0013 0521 0013





# MAPA ZASADNICZA

Skala 1:500

Gmina Śrem

Miejscowość Błociszewo

Ulica

Ark. mapy 3 Nr działki 131

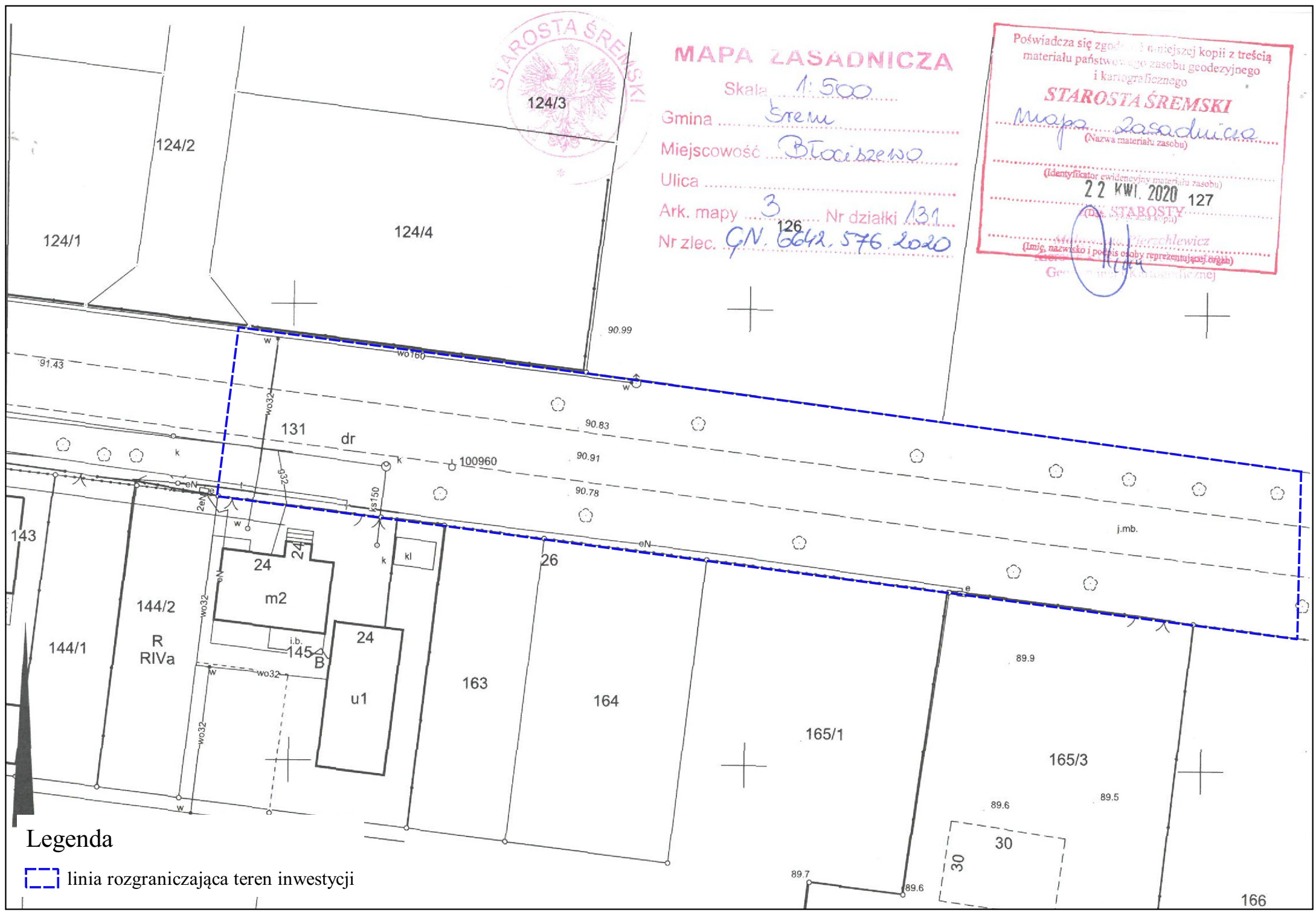
Nr zlec. GN. 126 6642.576.2020

Poświadczam się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego


**STAROSTA ŚREMSKI**  
Mapa zasadnicza  
(Nazwa materiału zasobu)

(Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu)  
**22 KWI. 2020 127**  
(Data wyznaczenia kopii)

(Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej Urząd)  
*[Signature]*  
Gen. m. inż. [Name]



## Legenda

 linia rozgraniczająca teren inwestycji