

Śrem, dnia 29 października 2020 roku

Burmistrz Śremu
Pl. 20 Października 1
63 – 100 Śrem

PPSPP.6733.24.2020.BK

OBWIESZCZENIE

o wydaniu decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, z późn. zm.) w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) zawiadamiam **o wydaniu w dniu 29.10.2020 r. przez Burmistrza Śremu decyzji Nr 24/2020 o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia: budowa urządzenia wodnego (studni głębinowej) na terenie działki o nr ewid. 38, obręb Dąbrowa, na wniosek Śremskich Wodociągów Sp. z o.o., ul. Parkowa 8, 63 – 100 Śrem.**

W związku z powyższym zainteresowani mogą zapoznać się osobiście lub przez pełnomocnika z treścią decyzji dotyczącej przedmiotowej inwestycji oraz zgłosić swoje uwagi w Biurze Obsługi Klienta (biuro nr 1, parter) w godzinach od 7:00 do 15:00. Klienci zobowiązani są do zakrywania ust i nosa, przy pomocy odzieży lub jej części, maski lub maseczki.

Zawiadomienie przez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia stosownie do art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

*/-/ z up. Burmistrza
Katarzyna Bednarowicz
naczelnik Pionu Gospodarowania
Przestrzeni i Środowiskiem*

Wywieszono:

Zdjęto:

Śrem, dnia 29 października 2020 roku

PPSPP.6733.24.2020.BK

DECYZJA NR 24/2020
O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 1086, 471 i 782) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 02.10.2020 r., przez:

Śremskie Wodociągi Sp. z o.o.
ul. Parkowa 8, 63 – 100 Śrem

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia: wykonanie urządzenia wodnego – studni głębinowej nr 3bis, w obrębie komunalnego ujęcia wody podziemnej w m. Dąbrowa, ujmującego wody podziemne z utworów czwartorzędowych, o głębokości całkowitej 25,0 m, na terenie działki o nr ewid. 38, obręb Dąbrowa

USTALAM
na rzecz Wnioskodawcy
warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego.

1. Opis inwestycji:

- 1) rodzaj: urządzenie wodne (studnia głębinowa o głębokości całkowitej 25,0 m);
- 2) lokalizacja: teren inwestycji wyznaczony liniami rozgraniczającymi na działce o nr ewid. 38, obręb Dąbrowa, zgodnie z załącznikiem nr 1 do decyzji;
- 3) funkcja zabudowy i zagospodarowania terenu: infrastruktura techniczna (teren ujęcia i stacji uzdatniania wody).

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych w zakresie:

- 1) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: nie ustala się;
- 2) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) uwzględnienie ograniczeń wynikających z położenia działki na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 – Pradolina Warszawa-Berlin,
 - b) uwzględnienie ograniczeń wynikających z ustalenia w trybie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) warunków korzystania z wód regionu wodnego i zlewni oraz ustanowienia stref ochronnych ujęć wód, a także obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych: teren inwestycji znajduje się na terenie ochrony bezpośredniej ujęcia wody w Dąbrowie,
 - c) planowana inwestycja wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego stosownie do art. 389 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne;
- 3) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:
- a) należy uwzględnić ograniczenia wynikające z występowania uzbrojenia technicznego, w tym urządzeń melioracji wodnych, uzyskać stosowne oświadczenia i warunki od właściwych jednostek oraz wykonać inwestycję w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowej urządzeń,
 - b) gospodarowanie odpadami: zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:
- a) warunki ochrony przed pozbawieniem:
 - dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności – inwestycja nie może pozbawiać dostępu do drogi publicznej, ani możliwości korzystania z: wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności osoby trzecie,
 - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi – inwestycja i sposób zagospodarowania działki powinny spełniać wymogi zawarte w przepisach techniczno – budowlanych, a jednocześnie na etapie opracowania projektu budowlanego należy uwzględnić wymagania w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich,
 - b) warunki ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie; a także zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby – zgodnie z przepisami z zakresu ochrony środowiska należy podjąć działania mające na celu zapobieganie ewentualnym negatywnym oddziaływaniom na środowisko.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie zasadniczej w skali 1:500.

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu dla lokalizacji inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez inwestycję celu publicznego należy rozumieć „działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami”.

Planowana inwestycja polega na budowie (wykonaniu) studni głębinowej nr 3bis, w obrębie komunalnego ujęcia wody podziemnej w Dąbrowie, ujmującego wody podziemne z utworów czwartorzędowych, o głębokości całkowitej 25,0 m na terenie działki o nr ewid. 38, obręb Dąbrowa. Teren planowanej inwestycji zgodnie z prowadzoną przez Starostę Śremskiego ewidencją gruntów i budynków stanowi grunty rolne zabudowane, oznaczone symbolem B-RVI. Teren zabudowany jest budynkiem stacji uzdatniania wody, na działce objętej wnioskiem znajduje się ujęcie wody, z którego zaopatrywani w wodę są mieszkańcy miejscowości: Dąbrowa, Grodzewo, Kaleje, Luciny, Mateuszewo oraz gminy Kórnik.

W związku z tym, że teren planowanej inwestycji stanowią grunty klasy VI, które nie podlegają ochronie, zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

Planowana inwestycja, która jest jednocześnie urządzeniem wodnym, służyć będzie zaopatrzeniu w wodę mieszkańców, czyli lokalnej społeczności, jest zatem celem publicznym w rozumieniu art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r. poz. 65, 284, 782, 471 i 1709), gdyż należy ją zaliczyć do budowy oraz utrzymywania (...) innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę (...).

Dla objęcia inwestycji zakresem stosowania przepisów dotyczących tej decyzji (lokalizacyjnej), należy udowodnić, że inwestycja ta spełnia wskazane wyżej przesłanki, tj. że jest przedsięwzięciem, które można zaliczyć do działań o znaczeniu lokalnym, ponadlokalnym czy krajowym (ma na celu urzeczywistnienie interesu publicznego, istotnego dla zbiorowości), oraz że

stanowi realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (wyrok WSA w Krakowie z dnia 26.11.2015 r. sygn. akt II SA/Kr 1141/15).

Powyższe przesłanki w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji są spełnione.

Teren planowanej inwestycji nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ani projektem miejscowego planu.

Wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie dotyczy inwestycji, której lokalizacja, zgodnie z przepisami odrębnymi, może nastąpić wyłącznie w oparciu o ustalenia planu miejscowego.

Stosownie do art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Analizy znajdują się w aktach sprawy.

Zgodnie z art. 60 ust. 4 przywołanej ustawy sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy powierzono osobie, o której mowa w art. 5 pkt 4. Projekt decyzji znajduje się w aktach sprawy.

W decyzji nie ustalono warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych – w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a związanych z:

1) występowaniem złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż;

2) ochroną wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej;

3) potrzebami w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom;

4) innymi potrzebami w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi;

5) ograniczeniami wynikającymi z ustanowienia w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 i 471) form ochrony przyrody oraz ustaleń obowiązujących planów ochrony;

6) ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikającymi z lokalizacji terenu w strefie ochrony konserwatorskiej lub wykonywaniem robót budowlanych w budynku wpisanym do rejestru lub gminnej ewidencji zabytków,

oraz ochroną obiektów budowlanych na terenach górniczych, w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów

górnictwa, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, ponieważ nie wynikały z nich żadne nakazy, zakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu przedmiotowego terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zostało zaklasyfikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie albo zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). W związku z tym nie zachodził obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.) tutejszy organ rozważył, przed wydaniem niniejszej decyzji, czy analizowane przedsięwzięcie, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. W efekcie tych rozważań uznał, że planowane przedsięwzięcie ze względu na zakres przewidywanego oddziaływania, skalę oraz odległość od obszarów Natura 2000, nie powinno potencjalnie znacząco oddziaływać na te obszary.

Projekt został uzgodniony z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 5 i pkt 11 li. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a mianowicie z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego oraz Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Ponadto, decyzja nie wymagała wcześniejszego uzyskania decyzji wymaganych przepisami odrębnymi.

Dla ustalenia stron postępowania w niniejszej sprawie, innych niż wnioskodawca, konieczne było przede wszystkim prawidłowe ustalenie terenu objętego oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia, przy czym przyjęto, że chodzi o każde oddziaływanie, a nie tylko takie, które przekracza określone dopuszczone prawem normy tego oddziaływania. W związku z tym za strony postępowania uznano właściciela działki wchodzącej w skład terenu planowanej inwestycji.

Reasumując, wyznacznikiem rozstrzygnięcia merytorycznego decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego jest wyłącznie zgodność projektowanej inwestycji z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, co Burmistrz Śremu potwierdził w ramach postępowania.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie, o czym mówi art. 53 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Informacja

Stosownie do art. 65 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w drodze decyzji, stwierdza się wygaśnięcie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Załączniki:

- załącznik nr 1 – część graficzna decyzji.

Sprawę prowadzi:

Katarzyna Bednarowicz

naczelnik PPS

tel. 61 28 47 107

Otrzymują:

1. Strona postępowania:
Śremskie Wodociągi Sp. z o.o., ul. Parkowa 8, 63 – 100 Śrem
2. aa.

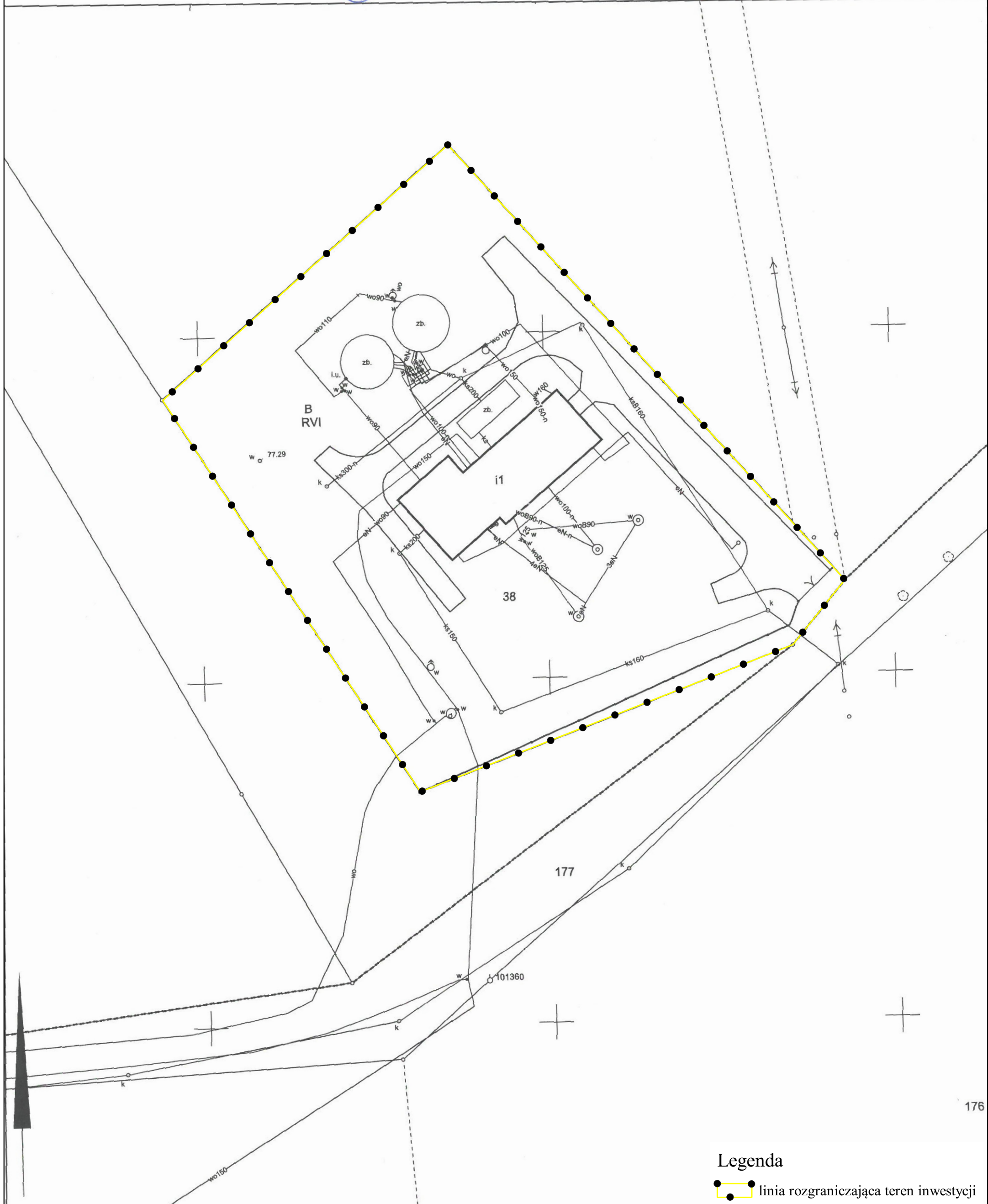
Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, z późn. zm.) część I pkt 8.

Mapa zasadnicza

Skala 1:500

Województwo: wielkopolskie
Powiat: Śrem
Gmina: Gmina Śrem
Obręb: DĄBROWA
Arkusze ewidencyjne: 2
Działka: 38
Układ współrzędnych płaskich prostokątnych - 2000_18
Układ wysokości - Kronsztad 86

Poświadcza się o zgodność niniejszej kopii z treścią
materiału państwowego zasobu geodezyjnego
i kartograficznego
STAROSTA ŚREMSKI
mapa zasadnicza
(Nazwa materiału zasobu)
(Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu)
z UP STAROSTY 24.07.2020
(Data wykonania kopii)
Małgorzata Pierchlewicz
(Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ)
Geodeta



Legenda

linia rozgraniczająca teren inwestycji