

**Projekt**

z dnia 10 marca 2021 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku nr 4/2021**

Na podstawie art. 241 i 242 § 1. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, 695,1298, Dz.U. z 2021 poz.54,187) Rada Miejska w Śremie uchwala co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Śremie uznaje za bezzasadny wniosek nr 4/2021 z dnia 10 lutego 2021 roku, uzupełniony wnioskiem z dnia 26 lutego 2021 roku.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując ją do zawiadomienia o sposobie załatwienia wniosku osobę wnoszącą wniosek.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji

**Mariusz Kociemba**

Uzasadnienie

**UCHWAŁY NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku nr 4/2021**

W dniu 10 lutego 2021 r. wnioskodawca przesłał drogą elektroniczną (e-PUAP) wniosek adresowany do Rady Miejskiej w Śremie. Wniosek został zarejestrowany w rejestrze skarg i wniosków złożonych do Rady Miejskiej w Śremie pod nr 4/2021. W dniu 26 lutego 2021 roku drogą elektroniczną (e-PUAP) powyższy wniosek został uzupełniony kolejnym wnioskiem, którego dołączono do akt sprawy.

Wniosek dotyczy pism, w których Radę Miejską w Śremie reprezentuje Burmistrz Śremu.

W związku z powyższym wnioskodawca domaga się zaopiniowania i wydania stosownej uchwały rozstrzygającej kwestie:

1. *Czy Burmistrz Śremu ma umocowania prawne do reprezentowania Rady Miejskiej w Śremie z podaniem podstawy prawnej;*

2. *Czy Burmistrz Śremu rażąco narusza statut gminy Śrem przy podpisywaniu się w imieniu Rady Miejskiej w Śremie z podaniem podstawy prawnej;*

oraz przeprowadzenia dowodów z akt podanych we wniosku.

W dniu 10 marca 2021 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Śremie przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, stwierdzając, że:

1. Wnioskodawca nie może zadać podjęcia uchwały przez Radę, albowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tej kwestii, nie przysługuje mu inicjatywa uchwałodawcza. Zasady dotyczące przedmiotu wnoszenia inicjatyw uchwałodawczych zostały szczegółowo uregulowane w Uchwale Nr 68/V/2019 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2019 r. poz. 5358 z 31.05.2019 r.). Wnioskodawca składając wniosek nie spełnił norm prawnych zawartych we wskazanej wyżej uchwale.

2. Rada Miejska nie ma podstaw prawnych do wydania uchwały rozstrzygającej kwestię, czy Burmistrz Śremu rażąco narusza Statut gminy Śrem przy podpisywaniu się w imieniu Rady Miejskiej w Śremie. Nie mniej kwestia ta została rozstrzygnięta w postanowieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 grudnia 2013 r.

II OZ 1154/13 (nie dotyczącym gminy Śrem), gdzie wyraźnie stwierdzono, że *„obowiązki w tym zakresie powinien wypełnić organ wykonawczy gminy, a rada miejska mogła wyrazić swoje stanowisko w formie uchwały (którą również przekazałby do Sądu I instancji wójt jako organ reprezentujący gminę), złożonej do akt sprawy już po przesłaniu skargi wraz z aktami sprawy.”*.

3. Podkreślić należy, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w przypadku stwierdzenia niewłaściwości takiej praktyki, z pewnością wypowiedziałby się na ten temat podczas rozstrzygania skarg wnioskodawcy, ponieważ kwestia należytej reprezentacji stron w sporze zawisłym przed sądem, ma fundamentalne znaczenie dla ważności czynności podejmowanych przed sądem przez strony. Również Samorządowe Kolegium Odwoławcze wypowiedziało się w tej kwestii w przypadku wydawania postanowień o odmowie wydania zaświadczeń wnioskodawcy, jednak z niezrozumiałych przyczyn, wnioskodawca wybiórczo cytuje jedno z postanowień SKO, nie dostrzegając innego, gdzie dobitnie wyjaśniono mu to zagadnienie.

Wymieniając powyższe argumenty i przesłanki, Rada Miejska w Śremie stwierdza, iż wniosek nr 4/2021 z dnia 10 lutego 2021 roku uzupełniony wnioskiem z dnia 26 lutego 2021 roku, jest bezzasadny.

Pouczenie: Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi zgodnie z art. 246 § 1 Kpa.

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji

**Mariusz Kociemba**