

URZĄD MIEJSKI W ŚREMIE

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„GÓRA – PÓŁNOC”**

Autorzy:

mgr inż. arch. Agata Marciniak

mgr inż. arch. Aldona Cieśla

mgr inż. Sonia Myszak

mgr Michalina Szeliga

07.12.2022 r. ze zmianami wprowadzonymi 28.02.2023 r., 21.03.2023 r. i 05.07.2023 r.

Spis treści

Spis tabel:	3
Spis map:	3
1. Wstęp	5
1) Podstawa prawna	5
2) Cel i zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozy oraz powiązania z innymi dokumentami	7
3) Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy	11
2. Stan oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego	12
1) Położenie geograficzne	12
2) Ukształtowanie powierzchni ziemi (rzeźba terenu, geologia, surowce mineralne)	13
3) Warunki glebowe.....	17
4) Charakterystyka stosunków wodnych.....	17
5) Gospodarka wodno – ściekowa	23
6) Gospodarka odpadami komunalnymi	23
7) Powietrze atmosferyczne	24
8) Warunki akustyczne.....	26
9) Pola elektromagnetyczne	32
10) Klimat lokalny	34
11) Szata roślinna i świat zwierzęcy.....	36
12) Przyrodnicze obszary chronione.....	39
13) Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione	44
3. Charakterystyka ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	45
1) Ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym	45
2) Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	46
3) Istniejące problemy ochrony środowiska	47
4) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględniania w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	48
5) Projektowana zmiana kierunków zagospodarowania terenu	54
6) Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	55
7) Zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu miejscowego	55
4. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	57
1) Powierzchnia ziemi, gleby i zasoby naturalne	57
2) Warunki hydrologiczne i ochrona wód.....	59

3) Różnorodność biologiczna, flora i fauna.....	61
4) Krajobraz.....	62
5) System powiązań i przyrodnicze obszary chronione	63
6) Warunki życia i zdrowie ludzi	67
7) Jakość powietrza.....	68
8) Klimat lokalny	68
9) Zabytki i dobra materialne.....	68
10) Ochrona przed hałasem.....	69
11) Promieniowanie elektromagnetyczne i strefy ograniczonego inwestowania.....	69
12) Przewidywane skutki oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na całokształt środowiska przyrodniczego	69
13) Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	71
14) Zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.....	71
15) Alternatywne rozwiązania	72
16) Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu	72
5. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, podsumowanie i wnioski	75
6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	77
7. Materiały źródłowe oraz podstawowe przepisy prawne.	78

Spis tabel:

Tabela 1: Klasy jakości powietrza na terenie strefy wielkopolskiej w 2020 r.....	25
Tabela 2: Temperatura, opady i usłonecznienie w 2021 r.	35
Tabela 3: Cele, kierunki interwencji i wybrane zadania w kontekście ustaleń projektu planu miejscowego.....	51

Spis map:

Mapa nr 1: Położenie obszaru objętego planem miejscowym na tle ortofotomapy:.....	8
Mapa nr 2: Położenie obszaru opracowania planu miejscowego względem OpenStreetMap.....	8
Mapa nr 3: Położenie obszaru opracowania projektu planu miejscowego względem obszaru gminy Śrem	12
Mapa nr 4: Położenie obszaru opracowania planu miejscowego na tle mapy topograficznej.....	14
Mapa nr 5: Położenie obszaru opracowania planu miejscowego na tle mapy hipsometrycznej ..	15
Mapa nr 6: Mapa przedstawiająca profil terenu opracowania planu miejscowego w kontekście przebiegającej w sąsiedztwie rzeki Warty – część północna.....	15
Mapa nr 7: Mapa przedstawiająca profil terenu opracowania planu miejscowego w kontekście przebiegającej w sąsiedztwie rzeki Warty – część południowa	16
Mapa nr 8: Mapa przedstawiająca profil terenu opracowania planu miejscowego w kontekście przebiegającej w sąsiedztwie rzeki Warty – część zachodnia	16
Mapa nr 9: Położenie obszaru objętego projektem planu miejscowego na tle mapy hydrograficznej	18

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W
OBSZARU „GÓRA – PÓŁNOC”**

Mapa nr 10: Wydruk z SIP Urzędu Miejskiego w Śremie wskazujący granice opracowania przedmiotowego planu miejscowego.	36
Mapa nr 11: Wydruk z SIP Urzędu Miejskiego w Śremie wskazujący ustalenia obowiązującego planu miejscowego przyjętego uchwałą nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego, Nr 157, poz. 2999).	37
Mapa nr 12 : Położenie obszaru objętego planem miejscowym na tle ortofotomapy w kontekście zastrzeżenia obszaru objętego projektem planu	38
Mapa nr 13: Położenie obszaru opracowania projektu planu na tle mapy sozologicznej.	46
Mapa nr 14; Położenie obszaru opracowania planu miejscowego na tle podziałów geodezyjnych	58

1. Wstęp.

W rozdziale zawarto informacje o podstawach prawnych, zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu, jego powiązaniach z innymi dokumentami oraz informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

1) Podstawa prawna

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Góra – północ”, zainicjowanego uchwałą nr 422/XXXVI/2022 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Góra – północ”.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest elementem procedury oceny oddziaływania planu na środowisko. Rolą tego opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu planu miejscowego na środowisko oraz minimalizacja szkodliwych oddziaływań na środowisko, które mogą zachodzić w wyniku realizacji ustaleń planu, a także uzasadnienie decyzji przestrzennych podjętych w planie.

Podstawę prawną wykonania prognozy oddziaływania na środowisko projektu przedmiotowego planu stanowi ustawa z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 46, art. 51 i art 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przy opracowaniu prognozy korzystano również z innych ustaw i rozporządzeń szczegółowo wymienionych w rozdziale 7.

Na podstawie art. 53 i w związku z art. 57 i 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Śremu uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo nr WOO-III.411.286.2022.AK.1. z dnia 3 sierpnia 2022 r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Śremie (ON.NS.9011.17.16.2022 z dnia 27 lipca 2022 r.). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Śremie opinią sanitarną z dnia 28 kwietnia 2023 r. nr ON-NS.9011.17.12.2023 zaopiniował pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko bez uwag. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 28 kwietnia 2023 r. nr WOO-III.410.240.2023.PW.1 zaopiniował projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko z następującymi uwagami:

- 1) w prognozie oddziaływania na środowisko nie przeanalizowano i nie oceniono wpływu ustaleń projektu planu miejscowego na cele ochrony Rogalińskiego Parku Krajobrazowego oraz na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, w tym nie dokonano oceny zgodności z zakazami obowiązującymi na terenie ww. parku krajobrazowego oraz nie oceniono zgodności z ustaleniami planu zadań ochronnych ustanowionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 lipca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r. poz. 4757) wraz ze wskazaniem działań mających na celu minimalizację, mogących wystąpić negatywnych oddziaływań;
- 2) konieczności określenia, przeanalizowania i oceny wpływu ustaleń projektu planu miejscowego na cele ochrony Rogalińskiego Parku Krajobrazowego oraz zgodność ustaleń projektu planu z zakazami obowiązującymi na terenie ww. parku wraz ze

- wskazaniem odpowiednich działań mających na celu minimalizację mogących wystąpić negatywnych oddziaływań;
- 3) konieczności oceny znaczącego oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu na gatunki ptaków, będących przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017;
 - 4) konieczności oceny presji na środowisko oraz oceny znaczącego oddziaływania na znajdujące się w pobliżu siedliska przyrodnicze w kontekście możliwości naruszenia ustaleń planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012;
 - 5) dokonania ponownej oceny, analizy oraz rozważenia możliwości zagospodarowania obszaru objętego projektem planu oraz dostosowania wprowadzonych ustaleń do występujących uwarunkowań w kontekście określenia, oceny, analizy wpływu ustaleń projektu planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 wraz z weryfikacją zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami planu zadań ochronnych oraz zaproponowaniem odpowiednich działań mających na celu minimalizację mogących wystąpić negatywnych oddziaływań;
 - 6) przeanalizowania zgodności ustaleń projektu planu miejscowego z art. 1 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w kontekście sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienia wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni oraz oceny efektywności oraz skuteczności ustalonego systemu zaopatrzenia w wodę, sposobu zagospodarowania ścieków, wód opadowych i zagospodarowania odpadów mając na uwadze intensywność przyszłego zagospodarowania obszaru opracowania, przewidywaną liczbę mieszkańców tych terenów oraz wynikające z tego przewidywane oddziaływanie na środowisko;
 - 7) weryfikacji ustaleń projektu planu miejscowego oraz prognozy oddziaływania na środowisko o kontekście dopuszczonych na obszarze opracowania projektu planu odnawialnych źródeł energii;
 - 8) wskazania przepisów odrębnych dotyczących ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym terenów „wynikające z lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej” z podaniem rodzajów infrastruktury technicznej lokalizowanej na obszarze opracowania projektu planu;
 - 9) zweryfikowania i doprecyzowania ustaleń projektu planu miejscowego i prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie zaopatrzenia w wodę, również w kontekście określenia, przeanalizowania i oceny wpływu rozwiązań dotyczących zaopatrzenia w wodę na zasoby i jakość wód podziemnych, mając na uwadze przebiegającą w sąsiedztwie rzekę Wartę oraz wskazania rozwiązań zapobiegających minimalizujących ewentualny negatywny na środowisko;
 - 10) przeanalizowania zapisów projektu planu w zakresie odprowadzania ścieków w kontekście przebiegającej w sąsiedztwie obszaru opracowania projektu planu miejscowego infrastruktury technicznej, w tym określenia, przeanalizowania i oceny wpływu realizacji i eksploatacji zbiorników bezodpływowych oraz indywidualnych oczyszczalni ścieków na środowisko gruntowo – wodne, w tym stan wód rzeki Warty oraz cele środowiskowe wyznaczone dla JCWP z uwzględnieniem możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych wraz ze wskazaniem rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnego wpływu w tym zakresie;
 - 11) określenia w prognozie oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne obszaru opracowania oraz terenów sąsiednich lokalizacji urządzeń wodnych oraz zbiorników wodnych, rowów i innych urządzeń służących retencjonowaniu wody;
 - 12) aktualizacji zapisów prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie podstawy prawnej wyznaczania stref jakości powietrza;

- 13) uzupełnienia rozdziału określającego wpływ na krajobraz mając na uwadze ustalone w projekcie planu miejscowego parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i dostosowania ich do uwarunkowań urbanistycznych (funkcji terenów, zasad kształtowania zabudowy) w kontekście istniejącego stanu zagospodarowania obszaru opracowania oraz terenów sąsiednich;
- 14) aktualizacji rozdziału omawiającego Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry;
- 15) wskazania w projekcie planu miejscowego oraz prognozie oddziaływania na środowisko ograniczeń w zagospodarowaniu przestrzennym wynikających z położenia w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 pradolina Warszawa – Berlin;
- 16) wskazania w rozdziale przedstawiającym przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu komponenty środowiska, które proponuje się objąć monitoringiem, a dotyczących obszaru opracowania projektu planu;
- 17) rozwinięcia rozdziału przedstawiającego streszczenie w języku niespecjalistycznym, w tym o zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach.

Przedmiotowe uwagi zostały kompleksowo przeanalizowane, co skutkowało wprowadzeniem zmian zarówno do projektu planu miejscowego jak i prognozy oddziaływania na środowisko.

2) Cel i zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz prognozy oraz powiązania z innymi dokumentami

Celem sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Jak wynika z uzasadnienia do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego zasadniczym celem jego opracowania jest aktualizacja ustaleń planu w kontekście przeprowadzonych podziałów nieruchomości. Obszar opracowania obejmuje teren o powierzchni ok. 5 ha, objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo, przyjętym uchwałą nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r.¹

Obecnie dla terenu Gminy Śrem obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Śrem, przyjęte uchwałą nr 48/V/07 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 8 lutego 2007 roku, zmienionej uchwałą nr 215/XXV/08 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 czerwca 2008 r., uchwałą Nr 24/V/11 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 stycznia 2011 r., uchwałą Nr 242/XXV/2012 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 21 sierpnia 2012 r., uchwałą Nr 33/V/2015 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 lutego 2015 r., uchwałą Nr 305/XXXII/2017 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 kwietnia 2017 r., uchwałą Nr 473/XLIX/2018 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 18 października 2018 r. oraz uchwałą nr 495/XLIII/2023 z dnia 23 marca 2023 r. Zgodnie z obowiązującym Studium dla obszaru objętego projektem planu miejscowego wyznaczono kierunek zagospodarowania przestrzennego: teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej (F_M4).

Położenie obszaru objętego planem oraz jego obecne zainwestowanie wskazane zostało na mapach nr 1 – 2.

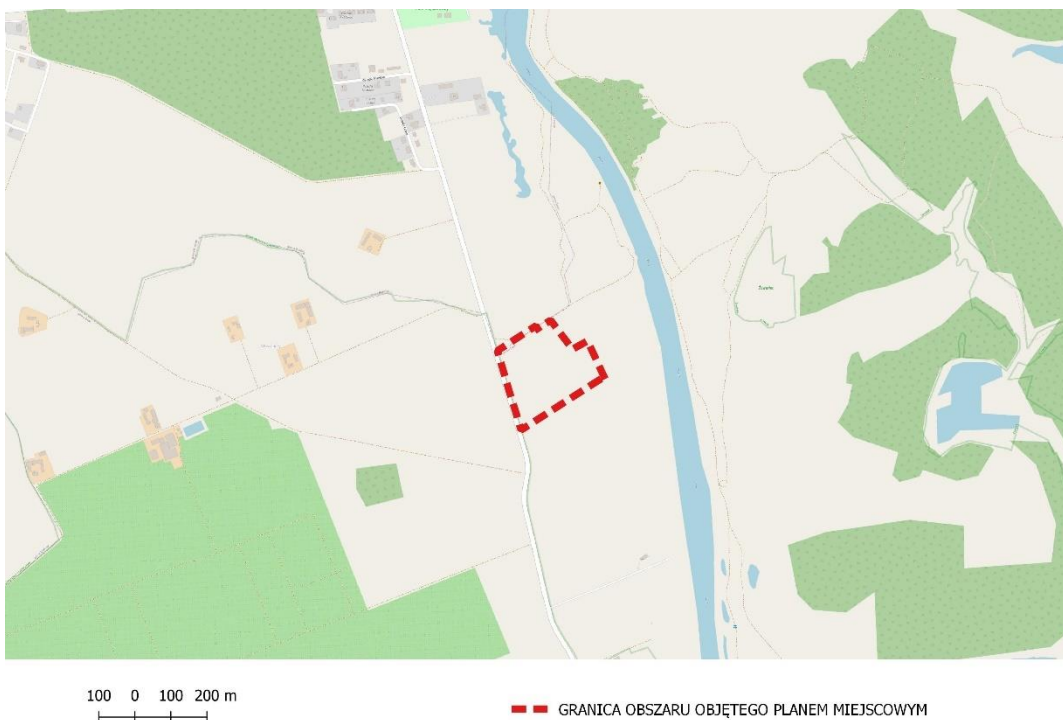
¹ Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 157, poz. 2990

Mapa nr 1: Położenie obszaru objętego planem miejscowym na tle ortofotomapy:



Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl

Mapa nr 2: Położenie obszaru opracowania planu miejscowego względem OpenStreetMap



Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl

Projekt planu uwzględni wnioski oraz nie narusza zapisów zawartych w poniższych dokumentach:

1. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania, przyjęty uchwałą nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. Zgodnie z tym dokumentem gmina Śrem została zaliczona do:
 - miast średnich (20 tys. do 100 tys. mieszkańców);
 - gmin, położonych przy drogach wojewódzkich o znacznym natężeniu hałasu;
 - położenia podstref specjalnych stref ekonomicznych, istotnych dla aktywizacji ekonomicznej regionu;
 - lokalizacji najważniejszych urządzeń infrastruktury teleradiowej (radiowo-telewizyjne centrum nadawcze);
 - występowania wojskowych terenów zamkniętych oraz ich stref ochronnych;
 - występowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
 - występowania obszarów o ruchach masowych ziemi;
 - występowania najatrakcyjniejszych krajobrazowo miast, obejmujących historyczne układy przestrzenne w połączeniu z topografią terenu;
 - występowania obszarów o atrakcyjnym krajobrazie – Dolina Warty wraz z Rogalińskim Parkiem Krajobrazowym;
 - obszarów rozwoju turystyki kwalifikowanej ;
 - objętych systemem kolei regionalnej (nr 369 Mieszków – Śrem – Czempień), na których ma nastąpić wznowienie ruchu;
 - miasta Śrem zaliczonego do ośrodków lokalnych;
 - obszarów wiejskich uczestniczących w procesach rozwojowych;
 - obszarów ochrony gleb dla celów produkcji rolnej;
 - obszarów występowania historycznych układów miast i wsi, obszarów cennych kulturowo, szlaków kulturowych;
 - realizacji inwestycji o znaczeniu ponadlokalnych w zakresie gospodarki wodnej i ochrony przeciwpowodziowej, obronności i bezpieczeństwa publicznego;
 - występowania udokumentowanych złóż kopalin gazu ziemnego, kruszyw naturalnych, surowców ilastych ceramiki budowlanej,
 - lokalizacji na terenie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP nr 150 Pradolina Warszawa Berlin,
 - występowania stref ochronnej ujęcia wody podziemnej „Przywale” w Śremie;
 - występowania rezerwatów (Czmoń), parków krajobrazowych (im. gen. Dezyderygo Chłapowskiego, Rogaliński Park Krajobrazowy), obszarów Natura 2000 (Ostoja Rogalińska, Rogalińska Dolina Warty), zespołów przyrodniczo-krajobrazowych (Łęgi Mechlińskie);
 - jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (PLRW600017185529 – Kanał Książ, PLRW600017185532 – Kanał Graniczny, PLRW600017185549 – Pyszczę, PLRW600017185552 – Młynisko, PLRW60001718556 – Dopytyw z Lucin, PLRW600017185572 – Dopytyw z gaj. Czmoń, PLRW600017185589 – Kanał Szymanowo - Grzybno, PLRW600017185694 – Olszynka, PLRW600021185539 – Warta od Moskawy do Pyszczęj, PLRW60002118573 – Warta od Pyszczęj do Kopli, PLRW60002518567299 – Racocki Rów, PLRW6000251857489 – Głuszynka), jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (PLLW10105 – jez. Grzymiśławskie, PLLW10125 – jez. Móreckie (Mórka), jednolitych części wód podziemnych (PLGW600060 – 60, PLGW600061 – 61, PLGW600070 – 70), jednolitych części wód powierzchniowych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (PLRW60002118573 – Warta od Pyszczęj do Kopli);
 - przebiegu dróg wojewódzkich nr 310 (Głuchowo – Czempień – Śrem), 432 (Leszno – Krzywiń – Śrem – Środa Wielkopolska – Września), 434 (Kleszczewo (S5) – Kórnik – Śrem – Kunowo – Gostyń – DK nr 36);

- lokalizacji lotnisk i lądowisk cywilnych (Śrem – szpital);
 - Miejskiego obszaru ośrodka wojewódzkiego - Poznańskiego Obszaru Metropolitalnego; koncentracja przedsiębiorstw różnych branż gospodarczych, zaliczonych do grupy funkcji biznesu o charakterze metropolitalnym,
 - III strefy obsługi kolejną o częstotliwości połączeń od 30 do 60 min z udziałem komunikacji autobusowej i IV strefy w zakresie zintegrowanego systemu transportu zbiorowego – realizacja potrzeb mieszkaniowych za pomocą komunikacji autobusowej z możliwością wykorzystanie nieczynnej linii kolejowej na odcinku Śrem – Czempień;
 - lokalizacji inwestycji ponadlokalnych: modernizacja linii napowietrznej WN-110 kV relacji SE Leszno–Gronowo (LES) - GPZ Śrem Helenki (HEL), Modernizacja stacji GPZ Śrem (SRE),
 - lokalizacji punktów widokowych, osi widokowych, ciągów widokowych (krawędź doliny Warty w Śremie ul. Zachodnia, krawędź doliny Warty w Górze, krawędź doliny przy drodze w pn. części Binkowa - z drogi powiatowej nr 4069P na kościół w Błociszewie i z drogi lokalnej (Kaczewo-Mórka) na kościół w Mórce);
 - o braku wyraźnych predyspozycji do rozwoju funkcji metropolitalnych;
 - miejsc o strukturze zielonego pierścienia (Rogaliński Park Krajobrazowy, Obszary Natura 2000 – Ostoja Rogalińska i Rogalińska Dolina Warty), tereny otwarte – rolnicza przestrzeń produkcyjna, tereny łąk i pastwisk, kompleksy leśne i wyspy leśne, tereny osadnicze;
 - występowania kluczowych elementów systemu przyrodniczego: obszarów węzłowych o randze europejskiej i krajowej (Rogaliński Park Krajobrazowy, fragment parku krajobrazowego im. gen. D. Chłapowskiego, obszary Natura 2000: Ostoja Rogalińska, Rogalińska Dolina Warty), obszarów o randze ponadlokalnej (kompleks Lasów Kórnickich, lasy w Kotlinie Śremskiej, leśny rezerwat Czmoń, płaty leśne, ekosystemy zależne od wód – mokradła i wodne), korytarzy ekologicznych: dolin rzecznych (krajowy korytarz Warta, regionalny korytarz Szymanowo – Grzybno, lokalny korytarz Kanał Graniczny, Pyszca, Racocki Rów), korytarzy lądowych (korytarz krajowy Dolina Warty).
- Projekt planu miejscowego uwzględnia wytyczne przedmiotowego dokumentu.
2. Zgodnie z Lokalnym Programem Rewitalizacji Gminy Śrem na lata 2017-2023, przyjętym uchwałą nr 410/XLIII/2018 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 marca 2018 r. obszar objęty projektem planu (jednostka JA21-ZOW) położony jest poza obszarem zdegradowanym i obszarem rewitalizacji.
 3. Zgodnie z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami dla Gminy Śrem na lata 2022-2025, przyjętym uchwałą nr 395/XXXIV/2022 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 marca 2022 r. na obszarze opracowania planu miejscowego nie występują obiekty nieruchomości wpisane do rejestru zabytków, ujęte w gminnej lub wojewódzkiej ewidencji zabytków nieruchomości, ale na obszarze występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków obszar AZP 58-28/13, 38, 39.
 4. Dla obszaru gminy obowiązuje Program ochrony środowiska dla gminy Śrem na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026, przyjęty uchwałą nr 97/IX/2019 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 12 września 2019 r. Przedmiotowy dokument przewiduje cele ekologiczne oraz działania, wyznaczone na podstawie analizy środowiska przyrodniczego i przewidywanych kierunków rozwoju.
 5. Obszar objęty planem miejscowym znajduje się:
 - poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, tj. obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%;

- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, tj. obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%;
 - poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. c ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, tj. obszarem między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału;
 - poza obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%;
 - poza obszarem narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego;
 - poza obszarem występowania podtopień tj. położenia zwierciadła wody podziemnej blisko powierzchni terenu, co skutkuje podmokłościami w rejonie i sąsiedztwie doliny rzecznej².
6. Na obszarze opracowania projektu planu miejscowego nie występują osuwiska oraz tereny zagrożone ruchami masowymi, zgodnie z dokumentacją pn. Rejestr terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy dla Powiatu Śremskiego, opracowanej w 2015 r.
7. Zgodnie z uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego obszar opracowania położony jest w przeważającej części w obszarze krajobrazów wiejskich z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola o rzeźbie dolinnej. oraz fragmentarycznie w południowo-zachodniej części w obszarze krajobrazów wiejskich z przewagą wielkoobszarowych pól lub łąk i pastwisk o rzeźbie falistej. Przedmiotowy obszar nie jest położony w granicach krajobrazów priorytetowych.

3) Metody stosowane przy sporządzaniu prognozy

Przy sporządzaniu niniejszej prognozy poddano szczegółowej analizie i ocenie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Góra – północ” zarówno w części tekstowej (projekt uchwały) jak i rysunkowej. Celem analizy jest określenie skutków wywołanych zmianą zagospodarowania terenu na środowisko jako całość oraz jego poszczególne elementy. Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano dostępne dane dotyczące charakterystyki poszczególnych komponentów środowiska oraz dane państwowego monitoringu środowiska.

W sporządzanej prognozie, wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ realizacji ustaleń projektu dokumentu na środowisko. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie obecnego stanu informacji i wiedzy o środowisku oraz istniejącym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu.

² www.pgi.gov.pl: zakładka geozagrozenia,

2. Stan oraz funkcjonowanie środowiska przyrodniczego.

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego miejscowego planu.

1) Położenie geograficzne

Gmina miejsko – wiejska Śrem usytuowana jest w powiecie śremskim, w centralnej części województwa wielkopolskiego. Gmina graniczy:

- od północy z gminami Brodnica i Kórnik;
- od wschodu z gminami Książ Wielkopolski i Zaniemyśl;
- od południa z gminą Dolsk;
- od zachodu z gminami Czempin i Krzywiń.

Gmina zajmuje powierzchnię 20 587 ha (206 km²) co stanowi niecałe 36% powierzchni powiatu śremskiego³. W skład gminy wchodzi miasto Śrem (1237 ha) oraz obszar wiejski (19350 ha) na które składają się 33 sołectwa, obejmujące 39 miejscowości.

Obszar opracowania projektu planu miejscowego obejmuje około 5 ha położonych w północno – zachodniej części gminy, przy granicy z miejscowością Jaszkowo, w gminie Brodnica. Położenie obszaru względem obszaru gminy Śrem przedstawione zostało na mapie nr 3.

Mapa nr 3: Położenie obszaru opracowania projektu planu miejscowego względem obszaru gminy Śrem



1500 0 1500 3000 m

■ GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM

Źródło: Opracowanie własne

³ GUS, 2018

2) Ukształtowanie powierzchni ziemi (rzeźba terenu, geologia, surowce mineralne)

Zgodnie z regionalizacją fizyczno – geograficzną J. Kondrackiego gmina Śrem znajduje się na obszarze pięciu mezoregionów, wchodzących w skład makroregionu Pojezierze Wielkopolskie, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego w prowincji Niż Środkowo - Europejski. Występują tutaj dwa typy krajobrazu charakterystyczne dla Pojezierza Południowobałtyckiego: krajobraz wysoczyzn morenowych oraz krajobraz dolinny. Przeważający obszar gminy, w tym miasto, stanowi mezoregion: Kotlina Śremska, stanowiącej fragment makroregionu Pradolina Warciańsko - Odrzańska oraz Pojezierze Krzywińskie, stanowiące fragment makroregionu Pojezierza Leszczyńskiego. Północny fragment gminy przynależy do mezoregionu Równina Wrzesińska, stanowiąca fragment makroregionu Pojezierze Wielkopolskie, zachodni do Równiny Kościańskiej, i wschodni do Wału Żerkowskiego, stanowiących fragment makroregionu Leszczyńskiego.

Rzeźba terenu gminy ukształtowana została w okresie fazy leszczyńskiej zlodowacenia Bałtyckiego. W południowo - zachodniej części gminy położonej na Pojezierzu Leszczyńskim (mezoregion: Pojezierze Krzywińskie, Równina Kościańska, Wał Żerkowski) podstawową formą geomorfologiczną jest falista morena denna o deniwelacjach 3-10 m oraz w mniejszym zakresie płaska morena denna o deniwelacjach nieprzekraczających 3-5 m. Wysoczyzny porozcinane są systemem rynien subglacialnych ukierunkowanych północny – zachód i północny – wschód. W jednej z takich rynien wykształciło się największe w gminie jezioro Grzymisławskie. W południowej części gminy wysoczyzna ma charakter bardziej pagórkowaty. Na obszarze wysoczyzny występują lokalnie formy czołowomorenowe: kemy i ozy. Oznacza to, że na kształtowanie rzeźby terenu miało wpływ rozczłonkowanie czoła aktywnego lądolodu na bryły martwego lodu i udział wód wytopiskowych. W strefie przylegającej do pradoliny Warciańsko – Odrzańskiej wysoczyzna Pojezierza Leszczyńskiego poddana była działaniu wód płynących w pradolinie. Wody te spowodowały podcięcie wysoczyzny i wytworzenie ciągu wyraźnie zarysowanych krawędzi wysoczyzn o dużym nachyleniu. W części gminy usytuowanej w pradolinie Warciańsko – Odrzańskiej można wyodrębnić obszary terasy dennej i środkowej. Terasę denną tworzą tereny położone wzdłuż Warty o rzędnej terenu dochodzącej do około 65 m.n.p.m., rozczłonkowane licznymi starorzeczami. Tereny terasy środkowej tzw. wydmowej położonej są na wysokości 65-79 m.n.p.m. W obrębie terasy środkowej występują zalesione wały wydmowe osiągające wysokości 75-80 m n.p.m. Obszar gminy cechuje się dużymi deniwelacjami: różnice wysokości w obrębie miasta wynoszą ponad 30 m, w gminie ponad 40 m, przy lokalnie występujących spadkach przekraczających 15%.⁴

Obszar opracowania projektu planu miejscowego usytuowany jest na obszarze mezoregionu: Równina Kościańska, stanowiącego fragment makroregionu Pojezierza Leszczyńskiego.

W nawiązaniu do rzeźby terenu oraz budowy geologicznej w 2015 r. na terenie gminy Śrem wyznaczono 9 osuwisk i 4 tereny zagrożone ruchami masowymi.⁵ Na obszarze opracowania projektu planu miejscowego nie występują osuwiska oraz tereny zagrożone ruchami masowymi, zgodnie z dokumentacją pn. Rejestr terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy dla Powiatu Śremskiego, opracowanej w 2015 r.

Na obszar opracowania planu nie występują złoża kruszyw naturalnych – Starosta Śremski nie zatwierdzał (lub przyjmował) dokumentacji geologicznych ustalających na przedmiotowym terenie zasobów złóż kopalin lub ujęć wód podziemnych.

Cały obszar opracowania planu miejscowego jest objęty koncesją nr 27/2001/Ł z dnia 28 marca 2017 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz

⁴ Uchwała nr 97/IX/2019 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie „Programu ochrony środowiska na lata 2019 – 2022 z perspektywą na lata 2023 – 2026”; Podstawowe opracowanie ekofizjograficzne dla gminy Śrem – grudzień 2004 r.

⁵ http://bip.powiat-srem.pl/wiadomosci/8532/lista/1/rejestr_osuwisk_oraz_terenow_zagrozonych_ruchami_masowymi_ziemi (dostęp: 30.10.2019)

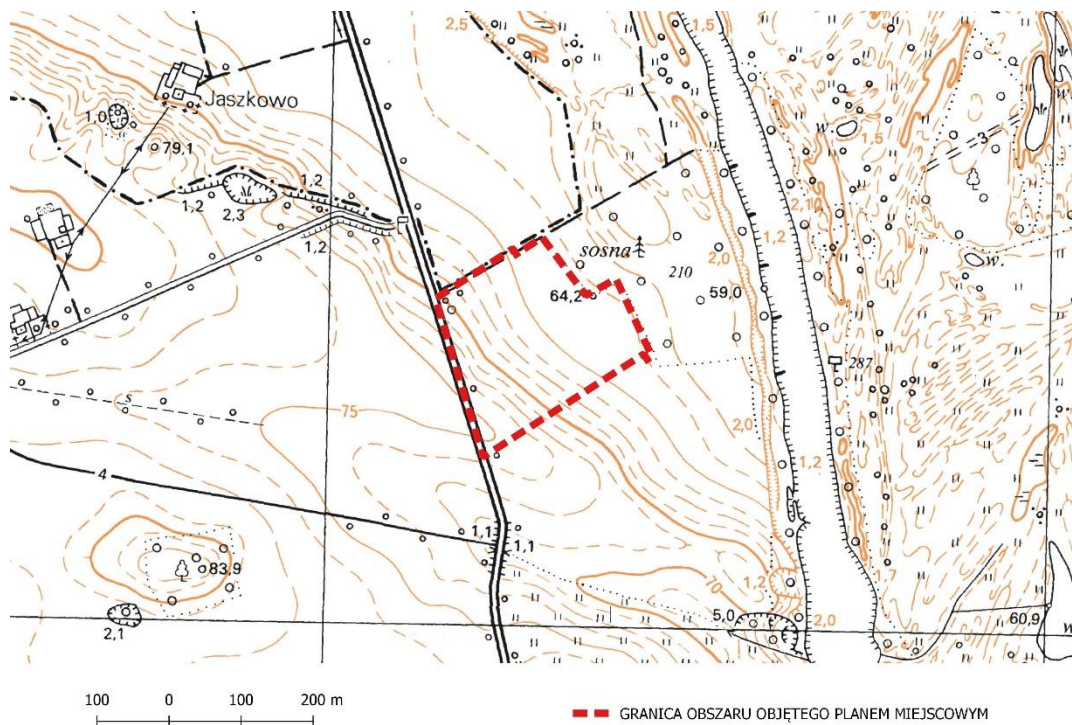
wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego w obszarze „Kościan - Śrem”, ważną do dnia 28 marca 2047 r. udzieloną przez Ministra Środowiska.

Sposób wykonania przedmiotowej koncesji oraz wynikające z tego ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu przestrzennym wynikają z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze oraz udzielonej koncesji. Są one ustalane przez organy administracji rządowej – właściwych ministrów, co świadczy o ich wadze dla całości kraju i muszą być uwzględniane w dokumentach krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Dodatkowo w procedurze sporządzania projektu planu miejscowego uczestniczą organy administracji geologicznej (starosta, marszałek, minister), które mają możliwość składania wniosków do planu oraz uczestniczą w procedurze uzgadniania, a zatem weryfikacji ustaleń projektu planu z wydanymi przez dany organ koncesjami na poszukiwanie i wydobywanie złóż. W procedurze opracowania planu występują także podmioty, na rzecz, których przedmiotowe koncesje zostały ustanowione, którym przysługuje prawo składania wniosków i opinii.

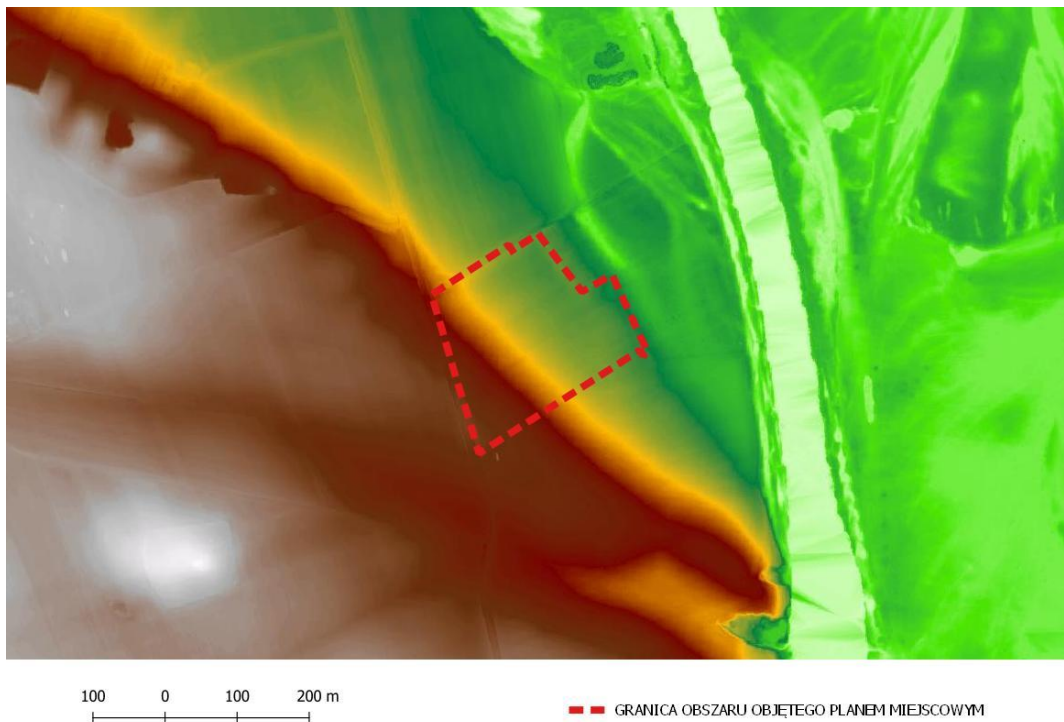
Obszar opracowania opada w kierunku wschodnim tj. kierunku Warty od ok. 75 m n.p.m. do ok. 63,75 m n.p.m. Obszar opracowania pod względem ukształtowania można podzielić na 2 części: zachodnią, gdzie na odcinku ok. 145 m następuje spadek z ok. 75 m n.p.m. do ok. 65 m n.p.m., co oznacza spadek 10 m na odcinku ok. 145 m tj. ok. 0,06 m (6 cm) na 1 m i część wschodnią, gdzie na odcinku ok. 70 m (najkrótsza odległość) następuje spadek terenu z 65 m n.p.m. do 63,75 m n.p.m., co oznacza spadek 1,25 m na odcinku ok. 70 m tj. ok. 0,02 m (2 cm) na 1 m. Biorąc pod uwagę cały obszar opracowania planu to spadek z 75 m n.p.m. do 63,75 m n.p.m. następuje na odcinku ok. 246 m tj. spadek wysokości terenu 11,25 m na odcinku 246 m tj. ok. 0,04 m (4 cm) na 1 m. Dodatkowo zwrócenia wymaga, że przebiegająca w odległości ok. 150 m – 250 m na wschód od obszaru opracowania rzeka Warta przebiega na wysokości ok. 60 m n.p.m. i jest oddzielona od obszaru opracowania planu terenem leśnym oraz 2 m skarpą.

Położenie obszaru opracowania planu miejscowego na tle mapy topograficznej, przedstawiającej ukształtowanie terenu przedstawione zostało na mapie nr 4, a na mapie hipsometrycznej na mapie nr 5. Dodatkowo na mapach 6,7 i 8 przedstawiono ukształtowanie terenu w formie profilu na podstawie numerycznego modelu terenu.

Mapa nr 4: Położenie obszaru opracowania planu miejscowego na tle mapy topograficznej.

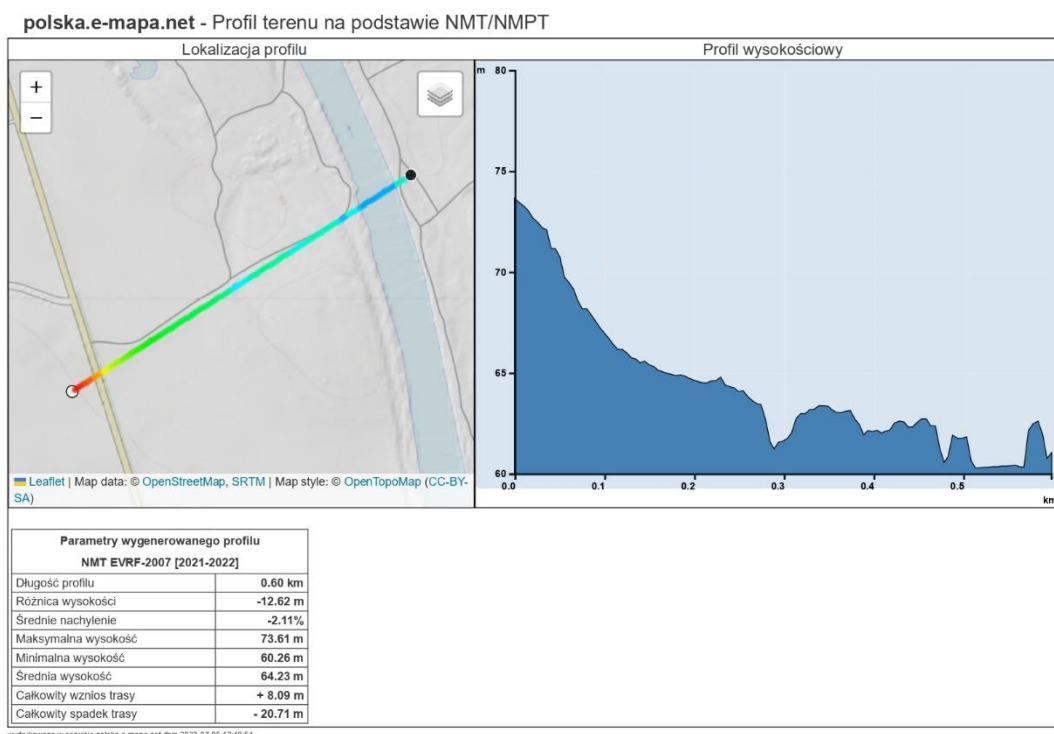


Mapa nr 5: Położenie obszaru opracowania planu miejscowego na tle mapy hipsometrycznej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl

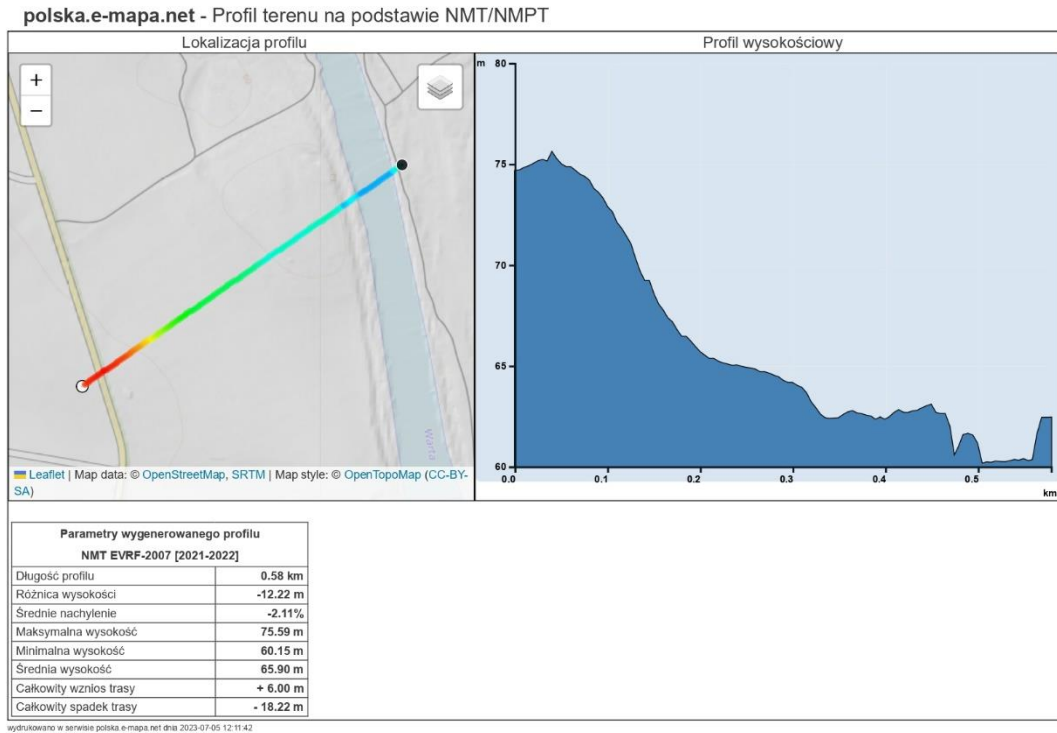
Mapa nr 6: Mapa przedstawiająca profil terenu opracowania planu miejscowego w kontekście przebiegającej w sąsiedztwie rzeki Warty – część północna



Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.e-mapa.net

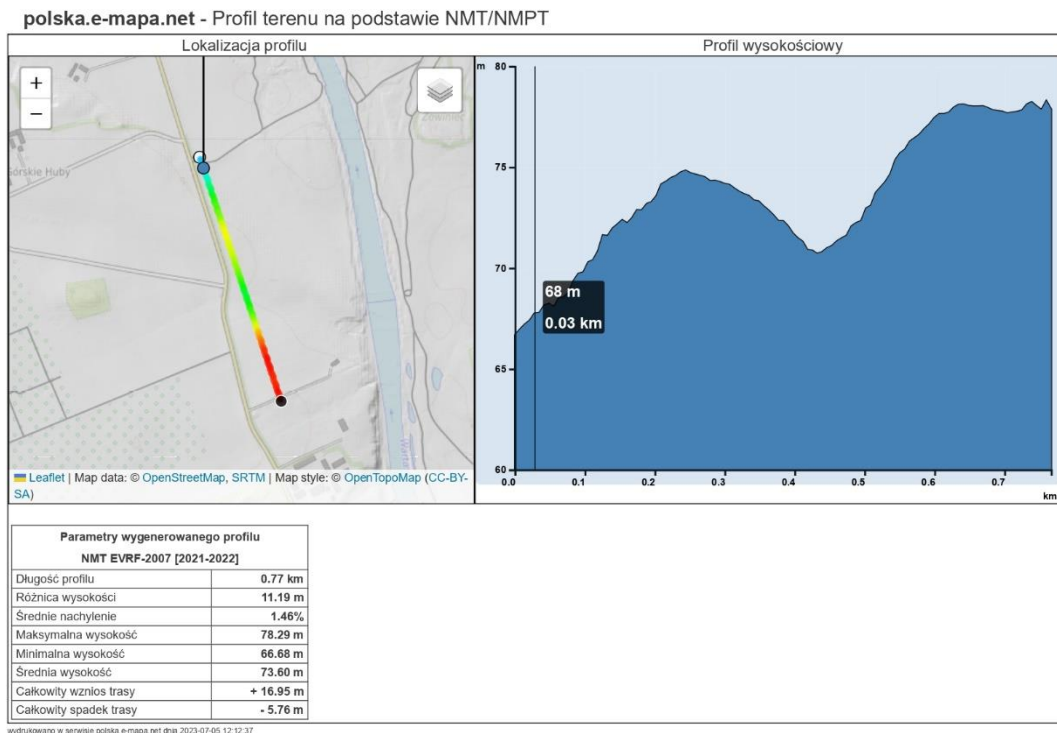
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W OBSZARU „GÓRA – PÓŁNOC”

Mapa nr 7: Mapa przedstawiająca profil terenu opracowania planu miejscowego w kontekście przebiegającej w sąsiedztwie rzeki Warty – część południowa



Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.e-mapa.net

Mapa nr 8: Mapa przedstawiająca profil terenu opracowania planu miejscowego w kontekście przebiegającej w sąsiedztwie rzeki Warty – część zachodnia



Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.e-mapa.net

Zgodnie z mapą litogenetyczną Polski w skali 1:50000 obszar opracowania to:

- gliny o genezie lodowcowej;
- piaski żwirowate o genezie lodowcowej;
- piaski żwirowate o genezie wodnolodowcowej.

3) Warunki glebowe

Na obszarze gminy Śrem użytki rolne stanowiły w 2020 r. 62% ogółu powierzchni, a niemal 57% jej powierzchni zajmują grunty orne. Poziom lesistości w roku 2021 wynosił 15,9 %⁶. Gmina ma dość dobre warunki dla rolniczej przestrzeni produkcyjnej – występują grunty orne klas II i IIIb, które zajmują niespełna 31% ogółu powierzchni gruntów orných.

Na wysoczyźnie występują gleby bielcowe i płowe, brunatne właściwe i wylugowane oraz czarne ziemie. Są to w przewadze gleby klas III i IV, zaliczane do kompleksu 1-go pszennego bardzo dobrego, 2-go pszennego dobrego i 4-go żytnio-ziemniaczanego.

W strefie zboczeniowej występuje kompleks 3 pszenno-wadliwy, zagrożony erozją, lecz przy odpowiednich zabiegach wskazany do użytkowania rolniczego. W pradolinie, na terasie środkowej, występują w przewadze gleby przesuszone 6-go i 7-go kompleksu żytnio-ziemniaczanego słabego i bardzo słabego.

W dnach dolin rzecznych, na terasie zalewowej, występują gleby mułowo-torfowe, murszowe, mady, stanowiące podstawę do rozwoju użytków zielonych, bardzo dobrych i dobrych klas bonitacyjnych. W strukturze bonitacyjnej przeważają gleby klas IV i V.

Obszar opracowania planu miejscowego jest objęty obowiązującym planem miejscowym przeznaczającym ten teren pod zabudowę. Obecnie jest to jeszcze teren wykorzystywany rolniczo. Na tym terenie występują grunty orne klas IVa, IVb, V i VI. Oznacza to tym samym, że nie ma w tym przypadku zastosowanie ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Na terenie gminy Śrem, w tym na obszarze opracowania planu miejscowego oraz na terenie powiatu śremskiego, nie został zlokalizowany żaden punkt badawczy w ramach monitoringu krajowego chemizmu gleb orných prowadzonego przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach (IUNG). Na terenie województwa takich punktów było 17, a kraju 216. Najbliżej położony znajdował się w miejscowości Winna Góra, w gminie Środa Wielkopolska (pkt nr 113), na typie gleby Ap (gleby płowe), stanowiącej 4 kompleks przydatności rolniczej i IIIb klasę bonitacyjną oraz w miejscowości Robakowo, w gminie Kórnik (pkt nr 111) na typie gleby Ap (gleby płowe), stanowiącej 5 kompleks przydatności rolniczej i IVa klasę bonitacyjną. Wyniki badań także w odniesieniu do pozostałych punktów pomiarowych wskazują że:

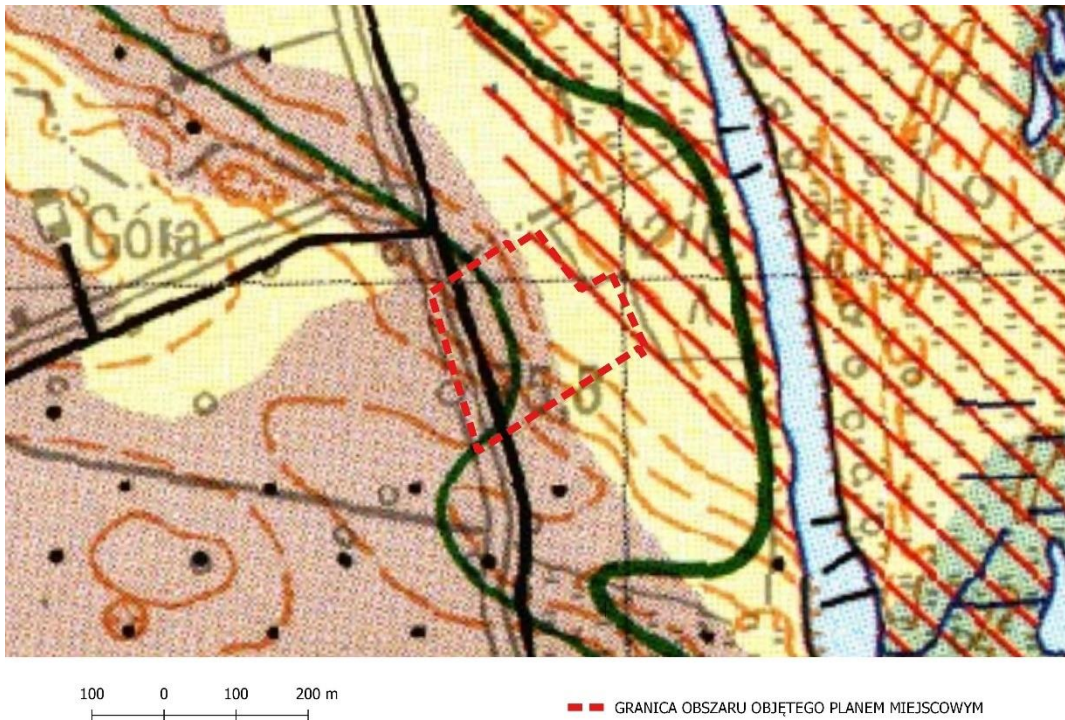
- 1) badania opisujące właściwości i jakość gleb wskazują brak istotnych zmian na przestrzeni wyniki 25 lat w porównaniu ze stanem wyjściowym;
- 2) zwiększenie udziału kwaśnych i bardzo kwaśnych gleb wynika z przyczyn naturalnych (skład mineralogiczny skały macierzystej) oraz zaniedbań w wapnowaniu;
- 3) poziom próchnicy nie uległ zmianie;
- 4) nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych zawartości pestycydów.

4) Charakterystyka stosunków wodnych

Zgodnie z mapą hydrograficzną Polski obszar objęty projektem planu miejscowego to teren, gdzie hydroizobaty (głębokość do zwierciadła wody od powierzchni terenu w m), znajdują się na głębokości 1 – 2 m, teren stanowi grunty o 2 klasie tj. przepuszczalności średniej i 3 klasie tj. przepuszczalności słabej. Położenie obszaru objętego projektem planu miejscowego na tle mapy hydrograficznej przedstawione zostało na mapie nr 9.

⁶ GUS, 2020

Mapa nr 9: Położenie obszaru objętego projektem planu miejscowego na tle mapy hydrograficznej



Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl

Wody powierzchniowe

Najważniejszym elementem hydrograficznym na terenie gminy Śrem jest, przebiegająca w krajobrazie dolinny rzeka Warta.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego ustalono, że obszar objęty planem miejscowym znajduje się:

- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, tj. obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%;
- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, tj. obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%;
- poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. c ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, tj. obszarem między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału;
- poza obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%;
- poza obszarem narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego;
- poza obszarem występowania podtopień tj. położenia zwierciadła wody podziemnej blisko powierzchni terenu, co skutkuje podmokłościami w rejonie i sąsiedztwie doliny rzecznej

Zgodnie z informacjami zawartymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, obszar opracowania planu miejscowego położony jest w zlewni JCWP „Warta od Młyniska do Kopli” o kodzie nr RW60001218573, która powstała ze zmiany (zredukowania) JCWP „Warta od Pyszącej do Kopli” o kodzie RW60002118573.

JCWP „Warta od Młyniska do Kopli” to:

- wielka rzeka nizinna;
- silnie zmieniona część wód, ze względu na brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych (zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna), brak alternatyw dla pełnionych funkcji (ochrona przeciwpowodziowa; transport – żegluga);
- JCWP monitorowana;
- JCWP cechująca się słabym potencjałem ekologicznym, ze względu na azot ogólny, azot azotanowy; makrobezkręgowce, ichtiofauna, stanem chemicznym poniżej dobrego, ze względu na bromowane difenyletery i ostatecznie zły stan wód⁷;
- JCWP, w której występują presje determinujące stan wód: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, (wody opadowe), budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne;
- JCWP niezagrożona nieosiągnięciem celi środowiskowych;
- JCWP przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- JCWP, której cała zlewnia stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
- znajdująca się w obszarach ochronnych: Wielkopolski Park Narodowy, rezerwat przyrody Krajkowo, Rogaliński Park Krajobrazowy; Obszar Chronionego Krajobrazu w gminie Kórnik, obszar Natura 2000 Ostoja Rogalińska , Rogalińska Dolina Warty i Ostoja Wielkopolska, użytek ekologiczny Bobrzysko, Potop, Jezioro, Żowiniec;
- JCWP, w granicach której występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym – cel: zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym;
- JCWP, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Warta w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Warta w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny;
- JCWP, dla której zastosowano odstępstwa od osiągnięcia celi środowiskowych ze względu na wysoki potencjał sorbcyjny (wrażliwość zlewni na presję antropogeniczną, brakiem naturalnej podatności na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego, słabo i umiarkowanie zagrożenie suszą, brak ryzyka przepływu);
- JCWP, w której występuje antropopresja w obrębie zlewni: odpływ miejski (wody opadowe), budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne), rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;
- JCWP, w której odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł

⁷ Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.)

zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań;

- JCWP, dla której prócz obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych przewidziano wdrożenie działań dodatkowych: działania naprawcze dla obszarów chronionych (rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń).

W 2017 r. monitoring prowadzony był na odcinku JCWP Warty od Pyszącej do Kopli i wykazał on zły stan ekologiczny, klasyfikację chemiczną poniżej dobrego i w konsekwencji zły stan wód. W badaniach wykonanych w 2020 r.⁸ wskaźniki potencjału ekologicznego zakwalifikowane zostały do II i III klasy. W przypadku stanu chemicznego większość badanych wskaźników zaliczona została do klasy I, za wyjątkiem przekroczenia występowania wskaźnika heptachloru (stosowany jako środek owadobójczy, mogący długo utrzymywać się w środowisku), rtęci i jej związków oraz difenylesterów bromowanych (dodawane do tworzyw, tekstyliów, obudów, celem spowolnienia spalania, akumulujący się w środowisku, w szczególności w tłuszczu organizmów żywych).

Zgodnie z § 14 i § 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych w 2020 r. nie została dokonana klasyfikacja i ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a wyłącznie klasyfikacja wskaźników jakości wód.

Wody podziemne

Teren opracowania projektu planu miejscowego usytuowany jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 – Pradolina Warszawsko–Berlińska. Jest to zbiornik o charakterze ponadregionalnym, o charakterze porowym, o zasobach występujących w czwartorzędowych utworach wodonośnych i szacunkowych zasobach dyspozycyjnych wynoszących 350 000 m³/d przy module 217 m³/d x km² i wodnoprzewodności 200-500 m²/d. Zbiornik cechuje się swobodno – naporowym zwierciadłem wody, a zasadnicze znaczenia dla zaopatrzenia w wodę stanowi poziom wód gruntowych i wód w głębszych pradoliny. Jakość wód GZWP nr 150 zaliczona została w większości do klasy III – zadowalającej jakości. Występuje lokalne podwyższenie stężenia żelaza, manganu oraz potasu, natomiast pozostałe wskaźniki występują w ilościach dopuszczalnych. GZWP nr 150 nie posiada zabezpieczenia utworami nieprzepuszczalnymi i tym samym jest podatny na zanieczyszczenia z powierzchni terenu. Jest to zbiornik o charakterze odkrytym z lokalnie występującą warstwą izolującą. Obszar zbiornika stanowią w zdecydowanej większości łąki, pola uprawne i lasy. Teren GZWP cechuje się stosunkowo niskim zaludnieniem z przewagą małych miast do 5 tysięcy mieszkańców. Z tych względów, biorąc pod uwagę także sposób zagospodarowania terenu oraz uwarunkowania hydrogeologiczne, wyznaczono obszar ochronny o powierzchni 1926,5 km². Rzeczywisty pobór wód podziemnych na terenie zbiornika w 2010 r. wynosił 90 849 m³/d, co stanowiło około 26% zasobów dyspozycyjnych⁹. Zakres ochrony przedmiotowego GZWP, jak i pozostałych GZWP, wynika z przepisów ustawowych tj. przede wszystkim ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Jednocześnie ze względu na zasięgi przestrzenne, wykraczające często poza granice województwa, ich ochrona i wytyczne dotyczące ich ochrony ustalane są na szczeblu krajowym, a następnie wprowadzane do dokumentów i aktów wojewódzkich, powiatowych i gminnych.

Obszar opracowania projektu planu miejscowego znajduje się w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 60 (identyfikator UE – PLGW600060). Na JCWPd składają się warstwy wodonośne w piaskach typu krzemionkowego czwartorzędowych (Q) i mioceńskich (M),

Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2020 w województwie wielkopolskim - tabela: www.gios.gov.pl

⁹ Informator PSH Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2017 r.

o charakterze porowym, średnim współczynniku filtracji wynoszącym $5 \times 10^{-4} - 10^{-5}$, o średniej miąższości utworów wodonośnych przekraczającej 40 m, liczbie poziomów wodonośnych 1-2 oraz nadkładzie warstwy wodonośnej cechującej się głównie utworami słaboprzepuszczalnymi, lokalnie przepuszczalnymi piaskami czwartorzędowymi (Q). Jest to JCWPd która:

- jest monitorowana;
- cechowała się w 2019 r. dobrym stanem chemicznym, dobrym stanem ilościowym i ostatecznie dobrym stanem wód;
- cechowała się 30% wykorzystaniem zasobów dostępnych do zagospodarowania;
- cechuje się występowaniem presji: pobór punktowy z ujęć wód podziemnych (rejon Poznania), presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem i gospodarką komunalną;
- cechuje się ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożenie ilościowe i jakościowe;
- jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy;
- nie jest objęta odstępstwem w zakresie osiągnięcia celi środowiskowych;
- jest objęta działaniami podstawowymi w zakresie przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych uwzględniających faktyczne zapotrzebowanie na wodę oraz dostępne zasoby wód podziemnych, a nie możliwości techniczne poboru wody z ujęcia, ograniczenie zużycia wody w rolnictwie poprzez przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie możliwości zastosowania wodooszczędnych technik nawadniania gruntów ornych oraz sposobów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie wraz z przekazaniem informacji o możliwych programach pozyskiwania środków na realizację działań w dowiązaniu do specyfiki produkcji rolnej, ograniczenie zużycia wody w przemyśle poprzez przeprowadzenie przez podmiot prowadzący działalność gospodarczą analizy możliwości ograniczenia zużycia wody w przemyśle poprzez zastosowanie najlepszych dostępnych technik oszczędzających wodę wraz z oceną możliwości ich zastosowania, rozpoznanie występowania nowych zanieczyszczeń w wodach podziemnych poprzez przeprowadzenie badań w zakresie identyfikacji nowych zanieczyszczeń w wodach podziemnych w rejonach intensywnej presji urbanizacyjnej, rolniczej i przemysłowej (farmaceutyki, związki PFAS, hormony, używki, środki higieny osobistej), przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie stosowania działań ze "Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej" oraz rozpoznania warunków środowiskowych w celu doboru optymalnych działań ze "Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej". Rozpoznanie po szkoleniu powinien prowadzić prowadzący działalność rolniczą, w doborze właściwych praktyk powinien prowadzący działalność wspomagać ODR, stosowanie działań ze "Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej" dopasowanych do warunków środowiskowych, opracowanie dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych poprzez sporządzenie (na podstawie decyzji właściwego organu administracji geologicznej określającej potrzebę i termin przedłożenia dodatku do dokumentacji geologicznej) dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych, weryfikacja zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych ustalonych na podstawie dokumentacji hydrogeologicznych wykonanych przed 2004 r. poprzez wykonanie analizy obejmującej identyfikację ujęć wód podziemnych o zasobach eksploatacyjnych znacznie przekraczających średni rzeczywisty pobór w poprzednim cyklu planistycznym, złożenie wniosków o weryfikację zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych w trybie wykonania dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej, do właściwych organów administracji geologicznej.

Badanie całościowe wykonane w 2012 r., 2016 i 2019 r. wykazało dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Najbliżej położonym punktem pomiarowym jest punkt pomiarowy w Książu Wielkopolskim (nr 2609). Jest to punkt w studni wierconej na terenie gruntów rolnych, w porowych utworach czwartorzędowych (Q), głębokości do stropu warstwy wodonośnej 8,8 m p.p.t., przedziale ujętej warstwy wodonośnej: 37,00 – 52,00 m p.p.t., swobodnym zwierciadło wody. Ostatnie badanie wykonane w tym punkcie w 2019 r. wykazało III klasę wody – wody zadowalającej jakości.

Na obszarze opracowania planu miejscowego nie są zlokalizowane żadne ujęcia wód podziemnych.

Zgodnie z prognozą sytuacji hydrogeologicznej w strefach zasilania i poboru wód podziemnych 1.12.2022-31.12.2022 r. w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków meteorologicznych w nadchodzących tygodniach niżówka hydrogeologiczna może występować na znacznych obszarach w różnych regionach kraju. Największe prawdopodobieństwo wystąpienia niżówki hydrogeologicznej stwierdza się dla województw: pomorskiego, wielkopolskiego, zachodniej i centralnej części województwa zachodniopomorskiego, południowo-zachodniej części województwa kujawsko-pomorskiego, centralnej części województwa warmińsko-mazurskiego, północno-wschodniej części województwa mazowieckiego, północnej części województwa dolnośląskiego, centralnej części województwa świętokrzyskiego oraz na niewielkich obszarach w północno-zachodniej i południowo-zachodniej części województwa lubuskiego i północnej części województwa podkarpackiego. Na obszarach objętych niżówką mogą pojawić się utrudnienia w zaopatrzeniu w wodę z płytkich ujęć wód podziemnych (indywidualne studnie gospodarskie) oraz z ujęć komunalnych eksploatujących pierwszy poziom wodonośny. Natomiast zgodnie z Prognozą sytuacji hydrogeologicznej w strefach zasilania i poboru wód podziemnych za okres 1.06.2023 – 30.06.2023 prognozuje się, że w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków meteorologicznych w nadchodzących tygodniach, niżówka hydrogeologiczna może występować w północno-zachodniej części kraju. W szczególności zjawisko to prognozowane jest w obrębie województwa pomorskiego oraz wschodniej części województwa zachodniopomorskiego. Na obszarach objętych niżówką mogą pojawić się utrudnienia w zaopatrzeniu w wodę z płytkich ujęć wód podziemnych (indywidualne studnie gospodarskie) oraz z ujęć komunalnych eksploatujących pierwszy poziom wodonośny¹⁰.

Obszar objęty projektem planu w zakresie JCWP RW60002118573 „Warta od Pyszącej do Kopli” oraz JCWPd PLGW600060 (punkt Dąbrowa), zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w rejonie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć, zaliczony został do obszarów wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Retencja

Na terenie gminy Śrem występują zbiorniki retencyjne usytuowane w Mórce, Niestabinie, Kadzewie, Lucinach, Kalejach i Wyrzece oraz między Śremem, a Gajem (Zalew Śremski – składający się z dwóch zbiorników retencyjnych).¹¹ Wsparcie dla małej retencji na terenie województwa wielkopolskiego odbywa się w oparciu o „Program małej retencji na lata 2016 – 2022 dla województwa wielkopolskiego”, realizowany przez samorząd województwa wielkopolskiego.¹² Dodatkowo w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy oraz retencji obowiązuje rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy. Zgodnie z tym opracowaniem obszar opracowania jest:

- ekstremalnie zagrożony suszą atmosferyczną (IV klasa);

¹⁰ www.pgi.gov.pl

¹¹ Uchwała nr 97/IX/2019 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 12 września 2019 r. w sprawie „Programu ochrony środowiska na lata 2019 – 2022 z perspektywą na lata 2023 – 2026”

¹² <https://www.umww.pl/o-programie-malej-retencji>

- ekstremalnie zagrożony suszą rolniczą (IV klasa);
- umiarkowanie zagrożony suszą hydrologiczną (II klasa);
- słabo zagrożony suszą hydrogeologiczną (I klasa).

Biorąc pod uwagę poszczególne rodzaje suszy, obszar opracowania jest silnie zagrożony suszą (III klasa). Na przedmiotowym obszarze nie przewidziano zadań inwestycyjnych wspierających przeciwdziałanie skutkom suszy. W kontekście powyższego istotne jest racjonalne gospodarowanie wodą, w tym zapewnienie możliwości jej retencji¹³.

5) Gospodarka wodno – ściekowa

W 2021 r. z sieci wodociągowej korzystało 99,3% ludności gminy Śrem, a z sieci kanalizacyjnej 91,7%¹⁴. Woda dostarczana jest z pięciu ujęć wody zlokalizowanych na terenie gminy Śrem. Ścieki odprowadzane są do Warty poprzez jedną oczyszczalnię ścieków typu mechaniczno – biologicznego z podwyższonym usuwaniem azotu i fosforu usytuowaną w Śremie (ul. Zachodnia 76), na działce o nr ewid. 24/2 obręb Śrem i obsługującą gminę Śrem (35 miejscowości) oraz gminy ościenne (9 miejscowości). Na dzień 15.05.2022 r. na terenie gminy funkcjonowały 206 zbiorniki bezodpływowe oraz 182 przydomowe oczyszczalnie ścieków.¹⁵

Aktualnym dokumentem strategicznym określającym potrzeby i działania na rzecz wyposażenia aglomeracji RLM (równoważną liczbę mieszkańców) większej od 2000 w systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków jest „Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych”- KPOŚK. Ostatnia aktualizacja tj. VI została przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 10 maja 2022 r. (Vi AKPOŚK). W przypadku gminy Śrem KPOŚK realizuje się poprzez uchwałę nr 228/XXIII/2020 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Śrem. Aglomerację prócz miejscowości położonych na terenie gminy Śrem tworzy także pięć miejscowości położonych na terenie sąsiedniej gminy Brodnica. Jak wynika ze sprawozdania z wykonania KPOŚK za 2018 r. przeważającą większość ścieków w aglomeracji stanowią ścieki socjalno – bytowe.¹⁶ Obszar opracowania znajduje się poza granicami wyznaczonej aglomeracji. Teren objęty planem nie jest obecnie wyposażony w sieć wodociągowa ani kanalizacyjną. W sąsiedztwie obszaru opracowania planu miejscowego, po zachodniej stronie drogi powiatowej nr 4062 Łówiec-Ogieniewo-Brodnica-Ludwikowo-Psarskie-DW310, przebiega sieć wodociągowa oraz kanalizacji sanitarnej. Na południowy – zachód od obszaru opracowania przebiega kanalizacja deszczowa z odprowadzaniem do rzek Warty związana z ww. drogą powiatową.

Obszar opracowania planu miejscowego dotyczy obszaru już objętego planem miejscowym. W związku z powyższym w przypadku tych terenów zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków bytowych następować musi przy uwzględnieniu wyżej przytoczonych dokumentów dotyczących gospodarki wodno – ściekowej oraz obowiązujących przepisów.

6) Gospodarka odpadami komunalnymi

Gmina Śrem przynależy do Porozumienia Międzygminnego, które realizuje Zakład Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Jarocinie – Wielkopolskie Centrum Recyklingu. Na terenie gminy Śrem nie jest zlokalizowana żadna instalacja do przetwarzania odpadów. Obsługujące gminę instalacje znajdują się:

- w Jarocinie: instalacja do mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz składowisko odpadów powstających w procesie mechaniczno – biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych.
- w Jarocinie, Pławicach i Pleszewie: instalacje do przetwarzania odpadów zielonych i innych bioodpadów.

¹³ <https://isok.gov.pl/hydrogeoportal.html>

¹⁴ GUS, 2020

¹⁵ Urząd Miejski w Śremie, Śremskie Wodociągi Sp. z o.o.

¹⁶ Sprawozdanie z wykonania KPOŚK za 2018 r. Urząd Miejski w Śremie

Na terenie gminy Śrem, w Mateuszewie na Międzygminnym Składowisku Odpadów Komunalnych jest usytuowany Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), stanowiący punkt przeładunkowy oraz część instalacji mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w ramach Zakładu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Jarocinie – Wielkopolskie Centrum Recyklingu. w Mateuszewie znajduje się również instalacja do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów – kompostowania przyzmoła.

Na obszarze opracowania projektu planu miejscowego opady związane będą z funkcjonowaniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz usługowej.

7) Powietrze atmosferyczne

W celu:

- dokonywania klasyfikacji stref, według określonych kryteriów (poziom dopuszczalny substancji, poziom docelowy, poziom celu długoterminowego);
- uzyskania informacji o przestrzennych rozkładach zanieczyszczeń na obszarze strefy w zakresie umożliwiających wskazanie obszarów przekroczeń wartości kryterialnych oraz określenie poziomów stężeń występujących na tych obszarach;
- wskazania prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń w określonych rejonach (w zakresie możliwym do uzyskania na podstawie posiadanych informacji) Główny Inspektorat Ochrony Środowiska dokonuje corocznej oceny zmian jakości powietrza. Ocena dokonywana jest w oparciu o punkty pomiarowe uzupełnione danymi z modelowania matematycznego. Obszary przekroczeń dla poszczególnych substancji zostały określone na podstawie wyników modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w połączeniu z analizą wyników uzyskanych w stacjach pomiarowych.

Przy ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia ludzi uwzględnia się 12 substancji: dwutlenek siarki SO₂, dwutlenek azotu NO₂, tlenek węgla CO, benzen C₂H₆, ozon O₃, pył PM₁₀, pył PM_{2.5}, ołów Pb w PM₁₀, arsen As w PM₁₀, kadm Cd w PM₁₀, nikiel Ni w PM₁₀, benzo(a)piren B(a)P w PM₁₀, a w celu ochrony roślin uwzględnia się 3 substancje: dwutlenek siarki SO₂; tlenki azotu NO_x, ozon O₃.

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, dotyczącego stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza Gmina Śrem zaliczona została do strefy wielkopolskiej – pozostałej części województwa (PL3003).

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w rocznej ocenie jakości powietrza w województwie Wielkopolskim za rok 2022¹⁷, zaprezentował wyniki oceny jakości powietrza atmosferycznego pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia oraz dla ochrony roślin. Wynikiem tej oceny jest zaliczenie strefy wielkopolskiej do jednej z klas:

1. w klasyfikacji podstawowej:

- do klasy A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- do klasy C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe.

2. w klasyfikacji dodatkowej (klasyfikacja wprowadzona na potrzeby raportowania do Komisji Europejskiej):

- do klasy A1 – jeżeli brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} dla fazy II – tj. ≤20 µg/m³;
- do klasy C1 – jeżeli odnotowano przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} dla fazy II – tj. >20 µg/m³;
- do klasy D1 – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;

¹⁷ Roczne oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim, Ocena na rok 2020, www.gios.gov.pl

- do klasy D2 – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Roczna ocena jakości powietrza na rok 2022 w województwie wielkopolskim dla strefy wielkopolskiej według kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia ludzi wykazała przekroczenie i zaliczenie do klasy C benzo(a)pirenu B(a)P w PM10 oraz do klasy D2 ozonu O₃. W przypadku pozostałych mierzonych substancji nie zanotowano przekroczeń i tym samym strefę wielkopolską zakwalifikowano w tym zakresie do klasy A. Jako główną przyczynę przekroczeń należy wskazać oddziaływanie emisji związanych z funkcjonowaniem sektora komunalno-bytowego. Dodatkowo w przypadku ozonu znaczenie miały sprzyjające warunki meteorologiczne sprzyjające się formowaniu ozonu w powietrzu takie jak duże nasłonecznienie i wysoka temperatura.

Tabela 1: Klasy jakości powietrza na terenie strefy wielkopolskiej w 2022 r.

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	BaP (PM10)	PM2.5
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
PL 3003	Strefa wielkopolska	A	A	A	A	A (D2)	A	A	A	A	A	C	A

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport wojewódzki na rok 2022

Należy zwrócić uwagę, że zaliczenie do klasy C nie oznacza jednocześnie, że jakość powietrza na terenie całej strefy nie spełnia określonych wymogów i konieczności prowadzenia intensywnych działań na rzecz poprawy jakości powietrza na obszarze całej strefy. Oznacza natomiast konieczność podjęcia działań w odniesieniu do wybranych, o określonym zasięgu, obszarów w strefie i dla określonych zanieczyszczeń. Należy także zauważyć, że na otrzymane wyniki mają istotny wpływ występujące w roku badania warunki meteorologiczne takie jak temperatura powietrza, opady atmosferyczne, pokrywa śnieżna, rozkład kierunków wiatrów. W 2022 r. warunki meteorologiczne, a zwłaszcza temperatura, w skali kraju, nie odbiegały od normy wieloletniej. Porównując wyniki z 2022 r. oraz 2021 r. należy stwierdzić, że w przypadku pyłu PM10 i PM2,5 w 2021 r. strefa wielkopolska zakwalifikowana została do klasy C, a w 2022r. do klasy A.

Ocena jakości powietrza w strefie wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin nie wykazała przekroczeń w zanieczyszczeniu powietrza dwutlenkiem azotu i dwutlenkiem siarki, a co za tym idzie strefa wielkopolska została zaliczona do klasy A. W przypadku ozonu, a w szczególności parametru AOT40 (wskaźnik określający zanieczyszczenie powietrza ozonem, obliczany dla okresu maj – lipiec), nastąpiły przekroczenia i strefa wielkopolska została zaliczona do klasy A wg poziomu docelowego i klasy D2 wg poziomu celu długoterminowego. W odniesieniu do roku poprzedniego stan nie uległ zmianie.

Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza jest wyodrębnienie stref, wymagających podjęcia działań naprawczych, zmierzających do poprawy jakości powietrza (strefy klasy C). Fakt ten nakłada na zarząd województwa obowiązek przygotowania oraz uchwalenia programów ochrony powietrza (POP). Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr XXI/391/20 z dnia 13 lipca 2020 r. przyjął „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”.

Zgodnie z Raportem o Stanie Środowiska w Wielkopolsce: „dotrzymanywanie wymaganych prawem norm jest wyrazem troski o środowisko i podstawą jego ochrony przed oddziaływaniem negatywnych czynników, stanowi także element ochrony zdrowia ludzi. Początkowo obserwowano znaczący wpływ na jakość powietrza sektora energetyki i przemysłu, a znacznie mniejszy sektora transportu i bytowo-komunalnego. W wyniku stosowania rozwiązań techniczno-technologicznych i prawnych wpływ sektora przemysłu znacznie się zmniejszył. Jednakże mimo znacznej redukcji emisji w tym obszarze, standardy jakości powietrza nadal nie są dotrzymanywane. Wyniki ocen rocznych wskazują, że za nieodpowiednią jakość powietrza w Polsce odpowiada w pierwszej kolejności zjawisko tzw. niskiej emisji, pochodzącej z sektora bytowo-komunalnego oraz z transportu.”

Dążąc do ograniczenia zanieczyszczenia powietrza wynikających z emisji z obiektów zaliczanych do sektora komunalno – bytowego tj. lokalnych kotłowni i palenisk domowych, wyposażonych w niskie emitory i zlokalizowanych często w centralnych, gęsto zabudowanych obszarach miast, emisji z transportu drogowego oraz pyłu z zakładów przemysłowych przy uwzględnieniu warunków meteorologicznych takich jak niska temperatura, brak wiatru, występowanie inwersji termicznej Sejmik Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego (strefa wielkopolska), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. Uchwała ta wprowadza ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko. Uchwała określa rodzaje podmiotów oraz instalacje, dla których wprowadza się ograniczenia lub zakazy. Podmiotami tymi są osoby fizyczne, osoby prawne oraz jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, eksploatujące instalacje (w rozumieniu art. 3 pkt 6 ustawy Prawo ochrony środowiska), w których następuje spalanie paliw stałych, o których mowa w art. 3 pkt 3 ustawy Prawo energetyczne, takich jak kocioł, kominek lub piec. Uchwała wprowadza zakaz stosowania następujących paliw:

- 1) węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z jego wykorzystaniem;
- 2) mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem;
- 3) paliw, w których udział masowy węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3 mm wynosi więcej niż 15 %;
- 4) węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, nie spełniających któregokolwiek z poniższych parametrów jakościowych:
 - a) wartość opałowa co najmniej 23 MJ/kg,
 - b) zawartość popiołu nie więcej niż 10%,
 - c) zawartość siarki nie więcej niż 0,8 %;
- 5) biomasy stałej, której wilgotność w stanie roboczym przekracza 20%.

Źródłem emisji na obszarze projektu planu miejscowego może być planowana zabudowa mieszkaniowa i usługowa w zakresie niskiej emisji, również w zakresie obsługi komunikacyjnej. Na tym terenie mogą występować uciążliwości zapachowe związane z infrastrukturą techniczną (np. przepompownie)¹⁸. Do czasu realizacji ustaleń planu i wykorzystywania tego terenu jako terenu rolniczego źródłem emisji będą maszyny i urządzenia wykorzystywane w rolnictwie, a mogą być środki ochrony roślin oraz nawozy, w tym naturalne.

8) Warunki akustyczne

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska hałas definiowany jest jako dźwięki o częstotliwości od 16 Hz do 16 000 Hz. Dyrektywa 2002/49/WE¹⁹ definiuje hałas jako niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez działalność człowieka na wolnym powietrzu, w tym hałas emitowany przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej. Hałas uznawany jest za jeden z czynników zanieczyszczających środowisko.

Obszar opracowania planu miejscowego położony jest przy drodze powiatowej nr 4062P Iłówiec-Ogieniewo-Brodnica-Ludwikowo-Psarskie-DW310. Przedmiotowa droga nie była objęta badaniami natężenia ruchu. Nie zostały także wyznaczone przez Starostę Śremskiego obszary ciche oraz obszary ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z Oceną stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego w roku 2021 r.²⁰ na terenie gminy Śrem, przy ul. Marciniaka (droga wojewódzka

¹⁸ Ministerstwo Środowiska: „Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej”, Warszawa 2016 r., „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej”, Warszawa 2016 r.

¹⁹ Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku

²⁰ www.gios.gov.pl

nr 432) został zlokalizowany punkt badawczy. W zakresie badania hałasu drogowego przekroczenia krótkookresowych dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku stwierdzono w ramach pomiaru hałasu drogowego w 13 przypadkach. Tylko w punktach 7 i 8 w Złotowie przez całą dobę panowały poprawne warunki akustyczne. Największy stopień degradacji klimatu akustycznego środowiska wykazały badania przeprowadzone w miejscowości Miłosław (punkt 13), w otoczeniu drogi krajowej nr 15, gdzie przekroczenia wartości dopuszczalnych wyniosły około 8 dB w porze dnia i około 9 dB w nocy (średnio w skali roku). W tym rejonie zarejestrowano również najwyższe ze zmierzonych wartości poziomu hałasu – równoważny poziom hałasu w porze dnia sięgał w dni powszednie 70 dB, w porze nocy 65,4 dB. Znaczne odstępstwa od obowiązujących standardów wykazały również pomiary wykonane w Środzie Wielkopolskiej, w otoczeniu drogi wojewódzkiej nr 432, przy ul. Harcerskiej i Niedziałkowskiego, a także w Obłaczkowie w sąsiedztwie drogi krajowej nr 15. Stwierdzone przekroczenia dopuszczalnej wartości poziomu hałasu we wskazanych lokalizacjach wynosiły w porze dziennej około 3–7 dB, w porze nocy około 7–8 dB. Zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Środowiska poziom dziennie-wieczorno-nocny L_{DWN} w Miłosławiu, w rejonie ul. Wrześcińskiej, przekracza wartość dopuszczalną o 8,5 dB, w Środzie Wielkopolskiej, przy ul. Gnieźnieńskiej o 5,6 dB, natomiast w Śremie, w otoczeniu ul. Gen. Władysława Sikorskiego, na wysokości ul. Marciniaka – o 3,7 dB. W Miłosławiu i Środzie Wielkopolskiej nie są również zachowane poprawne wartości wskaźnika długookresowego poziomu hałasu L_N w porze nocy – stwierdzone przekroczenia wyniosły odpowiednio 5,8 i 2,3 dB.

W roku 2021 Autostrada Wielkopolska S.A. wykonała pomiary akustyczne przy autostradzie A2, na odcinku pomiędzy węzłami Poznań Zachód i Poznań Krzesiny, w km 155+870 – 172+000, w ramach analizy porealizacyjnej oddziaływania na środowisko. Obowiązek wykonania analizy został nałożony na zarządcę drogi decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na dobudowie trzeciego pasa ruchu i wzmocnieniu konstrukcji nawierzchni autostrady A2 na odcinku od węzła Poznań Zachód do węzła Poznań Krzesiny. Pomiary przeprowadzono w 33 punktach pomiarowych, w tym w 24 punktach, których lokalizacja została jednoznacznie wskazana w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w celu weryfikacji skuteczności zrealizowanych w ramach przedsięwzięcia środków minimalizujących oddziaływanie akustyczne i przyjętych na etapie prognozy oddziaływania założeń oraz w 9 punktach zlokalizowanych przy poszczególnych węzłach autostrady, służących kalibracji modelu akustycznego. W pięciu przypadkach stwierdzono przekroczenia obowiązujących standardów na terenach faktycznie zagospodarowanych, wynoszące dla równoważnego poziomu hałasu w porze dnia L_{AeqD} od 0,1 dB (P.26) do 4,5 dB (P.10) oraz dla równoważnego poziomu hałasu w porze nocy L_{AeqN} od 1 dB do 4,1 dB. Największe odstępstwa od obowiązujących standardów w porze dnia zarejestrowano w pobliżu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Luboniu, przy ul. Niepodległości 44 (punkt 10), gdzie przekroczenie wynosiło 4,5 dB, a w porze nocy 4,1 dB. W wielu przypadkach, w tym w punkcie w Luboniu, przy ul. Niepodległości 44, oraz w punkcie w Poznaniu, przy ul. Starołęckiej 142, warunki akustyczne kształtowane są nie tylko przez pojazdy poruszające się autostradą A2, ale również przez ruch komunikacyjny związany z innymi drogami w sąsiedztwie punktów pomiarowych. Przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku stwierdzone w 3 punktach, dotyczą zabudowy jednorodzinnej chronionej ekranami akustycznymi i są powodowane oddziaływaniem akustycznym autostrady A2. Wielkość stwierdzonych w tych punktach przekroczeń mieści się w przedziale 0,1–1,8 dB. W sąsiedztwie punktu przy ul. Żabikowskiej 78 w Luboniu, położonego na terenie niepodlegającym ochronie akustycznej, jest zlokalizowana zabudowa mieszkaniowa – uzyskane w tym punkcie wartości poziomu hałasu wskazują na przekroczenie dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku na jej obszarze. Powodem degradacji klimatu akustycznego jest w tym przypadku oddziaływanie skumulowane autostrady A2 i ul. Żabikowskiej.

W roku 2021 Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu wykonał pomiary akustyczne przy drodze wojewódzkiej nr 185 na odcinku Obrzycko – Szamotuły, w ramach analizy porealizacyjnej oddziaływania na środowisko drogi wojewódzkiej nr 185. W ramach analizy

wykonano całodobowe badania hałasu w 6 punktach pomiarowych, na terenach podlegających ochronie akustycznej. Pomiarów przeprowadzono w oparciu o metodę ciągłych pomiarów w ograniczonym czasie (24 h); na ich podstawie określono równoważny poziom hałasu dla pory dnia oraz nocy. Punkty pomiarowe zlokalizowano na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (4 punkty), mieszkaniowo-usługowej oraz zagrodowej (2 punkty). Przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu, zarówno w porze dnia jak i nocy, stwierdzono dla wszystkich punktów pomiarowych. Największe odstępstwa od obowiązujących standardów zarejestrowano w pobliżu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Obrzycku, przy ul. Szamotulskiej 8/1 (punkt 6), gdzie przekroczenie wynosiło 5,8 dB dla pory dnia i 7,1 dB dla pory nocy. W okresie wykonywania pomiarów, w związku z modernizacją linii kolejowej, zamknięty był przejazd kolejowy w ciągu ul. Chrobrego w Szamotułach.

Pomiary poziomu hałasu w otoczeniu drogi ekspresowej S5 wykonano w ramach analizy porealizacyjnej na odcinku Poznań – Radomicko. Analizowany odcinek drogi S5 wraz z łącznikami ma długość około 54 km i położony jest na terenie powiatów poznańskiego, kościańskiego i leszczyńskiego, w gminach: Komorniki, Dopiewo, Stęszew, Czempień, Kościan, Śmigiel oraz Lipno. W dziewięciu przypadkach stwierdzono przekroczenia obowiązujących standardów na terenach faktycznie zagospodarowanych, wynoszące dla równoważnego poziomu hałasu w porze dnia 1,4 dB oraz dla równoważnego poziomu hałasu w porze nocy od 1,1 dB do 3,8 dB. W siedmiu przypadkach, poziom hałasu kształtował się na granicy wartości dopuszczalnej (w przeważającej większości przypadków jedynie w porze nocy). Wykonane w ramach opracowania obliczenia wskazały dodatkowo inne miejsca, w których obowiązujące standardy akustyczne nie są aktualnie dotrzymane – za istniejącymi ekranami akustycznymi, a także w rejonach, gdzie na wcześniejszym etapie nie przewidziano zabezpieczeń akustycznych. Przeprowadzona analiza akustyczna wykazała, iż istnieją możliwości zrealizowania dodatkowych zabezpieczeń w postaci ekranów akustycznych, wydłużenia lub podwyższenia ekranów istniejących lub zastosowania dyfraktorów oktagonalnych. W wielu przypadkach niekorzystną okazała się kwestia dopuszczenia do realizacji nowych budynków mieszkalnych w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu analizowanej drogi. Część terenów oraz budynki, dla których proponuje się dodatkowe zabezpieczenia zostały zrealizowane już po wydaniu decyzji na realizację inwestycji.

W roku 2021 wykonano badania hałasu kolejowego w otoczeniu wybranych odcinków linii kolejowej nr 272 Poznań – Kluczbork w Witaszycach i Jarocinie. Stanowiska pomiarowe usytuowano w różnych odległościach od linii kolejowej, mikrofon umieszczony był na wysokości 4 m nad poziomem gruntu. Zgromadzone wyniki dokumentują bardzo istotny wzrost poziomu hałasu emitowanego przez przejeżdżające pociągi w przypadku użycia dźwiękowych sygnałów ostrzegawczych. Sygnały te były wykorzystywane przez część pociągów osobowych i ekspresowych i powodowały wzrost poziomu ekspozycji hałasu w stosunku do przejazdów realizowanych bez użycia sygnałów o kilka dB (nawet 10). Średnio uciążliwość akustyczna pociągu osobowego lub ekspresowego w przypadku użycia systemu ostrzegawczego była większa, niż towarzysząca przejazdom pociągów towarowych (bez sygnału). Przedstawione wyniki wskazują na przekroczenie obowiązujących standardów w otoczeniu linii kolejowej nr 272 w Witaszycach, w obu punktach, oraz w Jarocinie, w punkcie położonym bliżej linii kolejowej. Stwierdzone przekroczenia w porze dnia wyniosły około 2–3 dB, w porze nocy około 5–6 dB. Zgodnie z przyjętą klasyfikacją, stan klimatu akustycznego w miejscach zidentyfikowanych przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu kolejowego należy określić jako niedobry. W Jarocinie, przy ul. Torowej 16, w dalej położonym punkcie pomiarowym, warunki akustyczne w porze dnia były poprawne, w nocy kształtowały się na granicy wartości dopuszczalnej.

W 2021 roku PKP Polskie Linie Kolejowe SA wykonały pomiary akustyczne w ramach analizy porealizacyjnej w zakresie oceny zastosowanych środków ochrony przed hałasem na terenach wymagających ochrony akustycznej, zlokalizowanych w sąsiedztwie linii kolejowej nr 271, na odcinku Czempień – Poznań Główny. Linia 271 jest częścią ciągu komunikacyjnego E59. Obowiązek wykonania analizy został nałożony na zarządcę linii decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. W ramach pracy wykonano całodobowe badania hałasu w 25 punktach pomiarowych.

Zastosowano metodę wyznaczania ekspozycyjnych poziomów dźwięku w odniesieniu do pojedynczych zdarzeń akustycznych z ciągłą rejestracją sygnału akustycznego przez okres jednej doby, zgodnie z obowiązującą metodyką pomiarową. Dokonano również oceny warunków akustycznych na terenach podlegających ochronie oraz oceny skuteczności zastosowanych środków ochrony akustycznej, a w przypadku budynków chronionych zlokalizowanych na terenach niepodlegających ochronie (w granicach przyległego pasa gruntu lub na innych terenach niepodlegających ochronie) – dokonując oceny warunków wewnątrz tych budynków, określonych metodą obliczeniową. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu w środowisku zostały przekroczone w punkcie w Czempiniu, przy ul. Północnej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (o 1,7 dB w porze dnia i 1,4 dB w porze nocy) oraz w punkcie w Poznaniu, przy ul. Południowej, na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego (w porze nocy o 2,8 dB). Ponadto w 5 punktach zmierzono wartości powyżej 56,0 dB w porze nocy lub powyżej 61,0 lub 65,0 dB w porze dnia, jednak punkty te położone są w granicach przyległego pasa gruntu lub na innych terenach niepodlegających ochronie przed hałasem, zatem nie obowiązują dla nich dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku. Równocześnie inwestor spełnił wszystkie warunki realizacji inwestycji w zakresie akustyki. W szczególności zrealizowane zostały wszystkie wymagane środki minimalizujące oddziaływanie na klimat akustyczny, wskazane przez organ ochrony środowiska w postanowieniach uzgadniających warunki realizacji przedsięwzięcia. Wyniki pomiarów wykorzystano do kalibracji modelu obliczeniowego, który pozwolił na kompleksową ocenę warunków akustycznych na terenach podlegających ochronie, położonych w zasięgu oddziaływania badanego odcinka linii kolejowej oraz warunków akustycznych wewnątrz budynków podlegających ochronie, zlokalizowanych na terenach, które taką ochroną nie są objęte. W ramach wskazanych do realizacji środków ochrony przed hałasem zaproponowano ekrany akustyczne oraz absorbery przyszynowe. Na czterech odcinkach stwierdzono konieczność wykonania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych oraz wskazano dwa miejsca, w których należy zmodyfikować parametry istniejących ekranów akustycznych, w tym zwiększyć wysokość istniejących ekranów. W przypadku nielicznych budynków zalecono zastosowanie absorberów przyszynowych lub wymianę stolarki okiennej.

W związku z realizacją obowiązków wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska, od 2011 r. zarządzający lotniskiem „Ławica” prowadzi w jego otoczeniu monitoring hałasu. Wyznaczone punkty pomiarowe znajdują się po przeciwnych stronach lotniska: w Poznaniu i w Przeźmierowie. Oba punkty są położone w obszarze ograniczonego użytkowania (OOU). W roku 2021 długookresowe wskaźniki poziomu hałasu L_{DWN} i LN w punkcie pomiarowym w Poznaniu kształtowały się poniżej wartości odpowiednio 60 dB i 50 dB, tj. poniżej wartości dopuszczalnych obowiązujących na terenach zabudowy mieszkaniowej poza granicą obszaru ograniczonego użytkowania, a w przypadku punktu położonego w Przeźmierowie, w strefie wewnętrznej, wskaźnik LN o 1 dB przekroczył poziom 50 dB, obowiązujący poza obszarem ograniczonego użytkowania. Pomiary wykonane w roku 2021 potwierdziły natomiast przypadki przekraczania na terenach zabudowy mieszkaniowej w Przeźmierowie i w Poznaniu dopuszczalnych wartości krótkookresowych równoważnego poziomu hałasu obowiązujących dla tego typu zabudowy poza granicą obszaru ograniczonego użytkowania. Stwierdzone uciążliwości akustyczne miały miejsce w porze nocy, incydentalnie również w porze dnia. W roku 2021 w punkcie monitoringowym położonym na terenie Przeźmierowa równoważny poziom hałasu w porze dnia przekraczał wartość 60 dB podczas dwóch dni o 0,6 dB i o 1 dB, natomiast równoważny poziom hałasu w porze nocy przekraczał wartość 50 dB podczas 88 nocy (maksymalnie o 8,7 dB). Oznacza to radykalne ograniczenie liczby dni z poziomem L_{AeqD} powyżej 60 dB w stosunku do roku 2019 (z 45 dni w roku 2019 do dwóch dni) oraz przeszło dwukrotne zmniejszenie liczby nocy z poziomem L_{AeqN} powyżej 50 dB (z 215 nocy w roku 2019), a także zmniejszenie liczby nocy z poziomem równoważnym hałasu powyżej 50 dB w stosunku do roku 2020 (105 nocy). W punkcie monitoringowym położonym na terenie Poznania analogiczne sytuacje miały miejsce tylko w porze nocnej – podczas 53 nocy (w roku 2019 podczas 2 dni i 69 nocy, w roku 2020 podczas jednego dnia i 52 nocy). W celu ograniczenia uciążliwości akustycznych

powodowanych funkcjonowaniem lotniska „Ławica”, realizacja operacji lotniczych przebiega z zachowaniem ustaleń wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ustalenia te dotyczą m.in. ograniczenia sumy operacji lotniczych w porze dnia i nocy dla poszczególnych typów samolotów, wyłączenia z eksploatacji szczególnie uciążliwych akustycznie statków powietrznych, zmiany organizacji ruchu, zmiany lokalizacji instalacji będących źródłem hałasu, zastosowania tłumików akustycznych w urządzeniach wentylacyjnych i klimatyzacyjnych. Operatorzy statków powietrznych wykonujący operacje lotnicze zobowiązani są do stosowania procedur ograniczenia hałasu odpowiednich dla danego typu statku powietrznego, a w przypadku ich braku – do stosowania ogólnych procedur służb żeglugi powietrznej.

Lotnisko wojskowe Poznań – Krzesiny jest położone w południowo-wschodniej części miasta, około 8 km od centrum, na południe od autostrady A2, w bezpośrednim sąsiedztwie terenów silnie zurbanizowanych na terenie Poznania oraz innych miejscowości (na zachód od drogi startowej – osiedla Marlewo, Świerczewo, na północ – osiedle Nowe Miasto i Szczepankowo, na północny-wschód – osiedle Krzesiny i miejscowość Świątniczki, na wschód – miejscowości Jaryszki, Szczytniki, Gądkki, Robakowo, na południe – osiedle Głuszyna oraz miejscowości Babki i Daszewice). Pomiary poziomu hałasu wykonano jako pomiary okresowe zlecone przez zarządzającego w dniu 17.11.2021 r., równocześnie w 10 punktach pomiarowych, z których siedem było zlokalizowanych na terenach objętych granicami obszaru ograniczonego użytkowania, trzy na terenach zabudowy mieszkaniowej podlegających ochronie akustycznej. W dniu realizacji badań akustycznych na lotnisku operowały samoloty F-16 Block 52+. Mikrofon usytuowano na wysokości 4 m nad powierzchnią gruntu. Ze względu na brak aktywności lotniska w porze nocy, określono jedynie równoważny poziom hałasu w porze dziennej. W punkcie pomiarowym przy ul. Oświęcimskiej 40 w Poznaniu stwierdzono w dniu pomiarów przekroczenie dopuszczalnej wartości równoważnego poziomu hałasu o 5,7 dB, w pozostałych dwóch punktach położonych poza obszarem ograniczonego użytkowania panowały poprawne warunki akustyczne. Równoważny poziom hałasu przekroczył wartość dopuszczalną określoną dla terenów zabudowy mieszkaniowej obowiązującą poza obszarem ograniczonego użytkowania w porze dziennej (60 dB) w 4 punktach. Najniekorzystniejsze warunki akustyczne stwierdzono na terenie osiedla Marlewo, przy ul. Tarnobrzeskiej 7 w Poznaniu, gdzie równoważny poziom hałasu w porze dnia wyniósł 73,2 dB, a zatem przekroczył wartość 60 dB o 13,2 dB. Rejestrowane wartości poziomu ekspozycji hałasu podczas pojedynczych operacji lotniczych mieściły się w przedziale od 81,9 dB (lądowanie samolotu F16 ze wschodu) do 116,9 dB (start czterech samolotów F-16 na zachód).

Lotnisko wojskowe Powidz jest położone w gminie Powidz, w powiecie słupeckim, w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości Powidz, Giewartów, Niezgodza, Ostrowo Kościelne, Skąpie, Rudy, Mielżyn, Ruchocinek i Wiekowo. Pomiary poziomu hałasu wykonano jako pomiary okresowe zlecone przez zarządzającego w dniu 25.11.2021 r., równocześnie w 10 punktach pomiarowych, z których trzy były zlokalizowane na terenach objętych granicami obszaru ograniczonego użytkowania, pozostałych siedem na terenach zabudowy mieszkaniowej podlegających ochronie akustycznej. W dniu realizacji badań akustycznych na lotnisku operowały samoloty M28, C-130, AH64, F16, EC135, Mi17, W3 i UH60. Mikrofon usytuowano na wysokości 4 m nad powierzchnią gruntu. Ze względu na brak aktywności lotniska w porze nocy, określono jedynie równoważny poziom hałasu w porze dziennej. W żadnym z punktów pomiarowych na terenach chronionych nie stwierdzono przekroczenia wartości dopuszczalnej równoważnego poziomu hałasu w porze dnia $L_{AeqD} = 60$ dB. Rejestrowane wartości poziomu ekspozycji hałasu podczas pojedynczych operacji lotniczych mieściły się w przedziale 63,5 dB (operacja niezidentyfikowana) – 103,6 dB (start dwóch samolotów F-16).

W 2021 roku Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. wykonały w ramach analizy porealizacyjnej pomiary akustyczne w otoczeniu czterotorowej wielonapięciowej linii napowietrznej relacji Plewiska – Kromolice. Celem pomiarów było wyznaczenie poziomu hałasu emitowanego do środowiska przez dwutorową linię elektroenergetyczną 400 kV relacji Plewiska – Kromolice tor I i II, jednotorową linię elektroenergetyczną 220 kV relacji Plewiska – Poznań – Południe – Konin oraz jednotorową linię elektroenergetyczną 110 kV relacji Plewiska – Kromolice.

Pomiary wykonano w 28 punktach usytuowanych pod przęsłami linii na terenach zabudowy mieszkaniowej o różnym charakterze lub na terenach ogólnodostępnych, niepodlegających ochronie akustycznej. Pomiary wykazały brak przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku.

W roku 2021 działalnością kontrolną Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących krótkookresowych poziomów hałasu w środowisku – równoważnego poziomu hałasu w porze dnia (L_{AeqD}) i równoważnego poziomu hałasu w porze nocy (L_{AeqN}) objęto 267 obiektów niebędących źródłami hałasu komunikacyjnego. Kontrole dotyczyły głównie zakładów przemysłowych – zarówno produkcyjnych jak i przetwórczych, w tym zakładów przetwórstwa rolno-spożywczego, przemysłu metalowego, drzewnego, meblarskiego, produkcji opakowań z tworzyw sztucznych, zakładów wydobywania kruszywa, składowania złomu, a także ferm, myjni samochodowych, baz transportowych i przeładunkowych, zakładów naprawczych, sklepów i punktów dystrybucji, elektrowni wiatrowych, kościołów, strzelnic, zakładów usługowych, obiektów gastronomicznych i rozrywkowych. Źródłami hałasu były najczęściej: instalacje wentylacyjne, klimatyzatory, maszyny i urządzenia do obróbki materiałów, odpylacze, kompresory i sprężarki, sortowniki, przesiewacze, taśmociągi, pompy, suszarnie, urządzenia nagłaśniające, turbiny wiatrowe, manewry pojazdów na placach przeładunkowych oraz myjnie samochodowe. W ramach kontroli prowadzonych przez WIOŚ w Poznaniu w roku 2021 stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu do 10 dB w porze dziennej oraz do 25 w porze nocnej.

Pomiary poziomu hałasu emitowanego do środowiska wykonywane były również przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą w związku z realizacją obowiązków wynikających z przepisów prawa, tj. przez zakłady, dla których wydana została decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu lub zarządzających instalacjami posiadającymi pozwolenia zintegrowane. W roku 2021 badania akustyczne zrealizowało 190 podmiotów. Były to ферmy drobiu, gospodarstwa rolne, ubojnie, cukrownie, zakłady przemysłu spożywczego, rolnego, farmaceutycznego, metalowego, drzewnego, papierniczego, galwanizernie, huta szkła, zakłady składowania i przetwarzania odpadów, oczyszczalnie ścieków, elektrownie i elektrociepłownie, terminale przeładunkowe i transportowe, obiekty handlowe i rozrywkowe. Przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku stwierdzono w 8 przypadkach, w tym w 7 w porze nocy. Stwierdzone odstępstwa w większości wynosiły do 4 dB, w jednym przypadku, w porze nocnej powyżej 11 dB. Stwierdzone odstępstwa wymagają od zarządzających podjęcia natychmiastowych działań w celu eliminacji uciążliwości akustycznych.

Spośród wszystkich obiektów skontrolowanych w roku 2021 (z wyłączeniem obiektów emitujących hałas komunikacyjny), 9 dostosowało się do obowiązujących standardów akustycznych.

W 2021 roku przeprowadzono również 5 kontroli interwencyjnych dotyczących komunikacyjnych źródeł hałasu: lotniczego – w Kazimierzu Biskupim oraz drogowego – w Janowicach (gmina Stare Miasto), Złotnikach (gmina Suchy Las), Kruszewni (gmina Swarzędz) i Malanowie. W przypadku hałasu lotniczego otrzymane wartości równoważnego poziomu hałasu kształtowały się poniżej wartości dopuszczalnej (60 dB). Pomiary hałasu drogowego wykonane w zasięgu oddziaływania akustycznego autostrady A2 w miejscowości Janowice (gmina Stare Miasto) nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych wartości poziomu hałasu w środowisku, w pozostałych przypadkach klimat akustyczny odbiegał od obowiązujących standardów. Największe odstępstwa od obowiązujących przepisów stwierdzono w Malanowie, przy ul. Tureckiej 61 (droga wojewódzka nr 470) – na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej poziom równoważny hałasu w porze dnia przekraczał wartość dopuszczalną o 6,5 dB, w porze nocy o 7,7 dB. Bardzo niekorzystne warunki panowały również w Złotnikach, przy ul. Obornickiej, w rejonie ul. Radosnej, gdzie na terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej stwierdzono przekroczenie wynoszące 4,8 dB w porze dnia i 7,7 dB w porze nocy. Na osiedlu Izabelin w Kruszewni, w zasięgu oddziaływania akustycznego drogi powiatowej 2410P obowiązujące dla

terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej standardy były przekroczone o 1,6 dB w porze dnia i o 3,2 dB w porze nocy.

Działania, których celem jest ograniczenie ponadnormatywnej emisji hałasu są zapisane w dokumentach o charakterze strategicznym – programach ochrony środowiska przed hałasem. Obowiązek ich sporządzania dotyczy aglomeracji o liczbie mieszkańców przekraczającej 100 tysięcy oraz głównych dróg, linii kolejowych i lotnisk. Przyjęte programy określają zadania służące eliminacji konfliktów akustycznych, z uwzględnieniem priorytetów wynikających z wielkości przekroczenia obowiązujących standardów akustycznych oraz liczby narażonych mieszkańców. Działania służące zachowaniu poprawnych warunków akustycznych w środowisku muszą jednak być przede wszystkim podejmowane na kolejnych etapach realizacji różnego rodzaju inwestycji. Uwzględnianie zagadnień dotyczących klimatu akustycznego na etapie projektowania jest najbardziej efektywnym i najkorzystniejszym akustycznie sposobem działania – likwidacja istniejących konfliktów akustycznych zwykle pociąga za sobą ogromne koszty, nie zawsze również jest możliwa.

Obecnie najpoważniejszym zagrożeniem dla poprawnych warunków akustycznych w środowisku są hałasy komunikacyjne, zwłaszcza drogowe, w coraz większym stopniu również lotnicze. Najkorzystniejszym rozwiązaniem jest zawsze ograniczenie emisji hałasu, co w przypadku hałasów drogowych, szczególnie na terenach miast, można osiągnąć poprzez działania wymuszające ograniczenia prędkości pojazdów i ich egzekucję np. poprzez zastosowanie fotoradarów, kontrole prędkości przez policję, monitoring prędkości pojazdów i tablice informacyjne, sterowanie sygnalizacją świetlną, zmiany organizacji ruchu (m.in. zwężenie pasów ruchu), budowę progów spowalniających, poduszek berlińskich, wyniesionych przejść dla pieszych, wyniesionych skrzyżowań, szykan drogowych itp. Istotne możliwości ograniczenia hałasu stwarzają modyfikacje układu komunikacyjnego polegające na budowie obwodnic lub inne zmiany w obrębie istniejących układów komunikacyjnych. Podstawowe znaczenie ma jednak długofalowa i konsekwentnie prowadzona polityka przestrzenna i uwzględnianie zagadnień akustycznych na etapie planowania przestrzennego

W przypadku zróżnicowanych istniejących działalności poprawę warunków akustycznych można osiągnąć poprzez zmianę lokalizacji zakładu lub wybranych źródeł hałasu, zmianę warunków propagacji hałasu w kierunku terenów chronionych (wprowadzenie elementów ekranujących, wymianę urządzeń na mniej hałaśliwe, zastosowanie obudów i tłumików akustycznych zwiększenie izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych pomieszczeń produkcyjnych, ograniczenie prac przy drzwiach otwartych do niezbędnego minimum, a także w ostateczności zaprzestanie danej działalności.

Obszar opracowania planu miejscowego jest zakwalifikowany do terenów wymagających ochrony akustycznej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna). Źródłem hałasu będzie planowana zabudowa przede wszystkim w zakresie hałasu komunikacyjnego. Stąd też źródłem hałasu będą pojazdy przemieszczające się zarówno po drodze powiatowej jak i dróg, z których następować będzie bezpośrednia obsługa komunikacyjna obszaru. Do czasu realizacji ustaleń planu i wykorzystywania tego obszaru jako terenu upraw polowych źródłem hałasu na obszarze opracowania projektu planu będą maszyny i urządzenia rolnicze.

9) Pola elektromagnetyczne

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2007 r. Prawo ochrony środowiska pole elektromagnetyczne to pole elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz, które tworzą zakres promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego.

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku reguluje rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Dopuszczalne poziomy pól elektroenergetycznych w środowisku zróżnicowano dla: terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności. Wartość dopuszczalna dla miejsc dostępnych dla ludności wynosi 28-

10000 V/m (w zależności od częstotliwości), natomiast dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową 1 kV/m.

W 2019 r. Instytut Łączności, Państwowy Instytut Badawczy na zlecenie Ministerstwa Cyfryzacji przeprowadził badania poziomu pola elektromagnetycznego pochodzącego ze stacji bazowych telefonii komórkowych. Wszystkie punkty badawcze zlokalizowane były na terenie miast wojewódzkich, w tym 2 na terenie miasta Poznania. Przeprowadzone badania wskazały zmniejszenie liczby pionów pomiarowych w których nastąpiło przekroczenie w stosunku do lat poprzednich. Przedmiotowe badania są istotne z punktu widzenia wdrażania sieci 5G, gdzie instalacje poprzednich generacji (2G, 3G oraz 4G) nie zostaną nagle wyłączone, co może skutkować zwiększeniem wypadkowej wartości PEM w środowisku bądź też koniecznością zwiększenia liczby stacji bazowych telefonii komórkowej wymaganych do pokrycia danego obszaru pożądanym zasięgiem sieci.²¹

W 2022 r. GIOS, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Środowiska w Poznaniu przeprowadził „Ocenę poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2021 w województwie wielkopolskim”. Na terenie gminy Śrem zlokalizowane zostały 2 punkty badawcze w ramach monitoringu stałego. Na ogólną liczbę pomiarów natężenia pola elektromagnetycznego przeprowadzonych w województwie wielkopolskim w 2021 r. składają się 83 pomiary w stałej sieci monitoringu oraz 29 pomiarów w sieci monitoringu badawczego. W przypadku 53 pomiarów stwierdzono wyniki poniżej dolnej granicy oznaczalności sondy pomiarowej, w tym w sieci stałej – 36, a w badawczej – 17. W stałej sieci monitoringu najwyższe wartości natężenia pola elektromagnetycznego zanotowano w Poznaniu na os. Jana III Sobieskiego 42 i w Swarzędzu przy ul. Grudzińskiego 16. Najwyższe wartości pomiarów w sieci monitoringu badawczego stwierdzono w punktach pomiarowych w Biedrusku przy ul. Rubinowej oraz w Plewiskach przy ul. Szkolnej. Należy zauważyć, że miejscowości takie jak Biedrusko, Plewiska, a także Koziegłowy i Swadzim znajdują się w strefie podmiejskiej aglomeracji poznańskiej. Rozwój społeczno-gospodarczy tych terenów zintensyfikował procesy urbanizacyjne. Dlatego też poziom natężenia pól elektromagnetycznych na tych obszarach jest wyższy niż w gminach wiejskich o niskiej średniej gęstości zaludnienia, w których wynosi on poniżej 1 V/m.

Średnia natężenia pola elektromagnetycznego z pomiarów monitoringowych ze stałej sieci monitoringu w województwie wielkopolskim jest wyższa o około 35% w stosunku do średniego natężenia pola elektromagnetycznego z sieci monitoringu badawczego. Przewyższa też średnią natężenia pola elektromagnetycznego dla całego województwa wielkopolskiego. Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych odnotowane w 2021 r. w Wielkopolsce uznaje się za dotrzymane w obszarze pomiarowym, ponieważ wartość wskaźnika WM_E utrzymuje się na poziomie 0,15–0,16, czyli nie przekracza wartości 1. W żadnym z punktów pomiarowych nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego natężenia PEM. Dla stałej sieci monitoringu średni poziom pola elektromagnetycznego wyniósł 3% wartości poziomu dopuszczalnego natężenia pola. Natomiast w monitoringu badawczym, średni poziom natężenia PEM wyniósł 2% dopuszczalnego poziomu. W latach 2019–2020 średnie natężenie pola elektromagnetycznego w województwie wielkopolskim utrzymywało się na zbliżonym poziomie i nieznacznie przekraczało 0,4 V/m. Natomiast w 2021 r. średnie natężenie pola elektromagnetycznego w województwie wzrosło o około 50% w stosunku do lat poprzednich. Powyższe analizy wykazują, że zarówno średnie arytmetyczne z punktów pomiarowych z obydwu kategorii obszarów, jak i średnie ze wszystkich punktów pomiarowych w województwie nie przekraczają 1 V/m w żadnym roku pomiarowym. Największe wartości zaobserwowano na obszarze Poznania. Natomiast najmniejsze na terenach wiejskich, za wyjątkiem terenów pod aglomeracją poznańską (Plewiska, Biedrusko, Koziegłowy, Swadzim).

Do 27 grudnia 2021 roku Urząd Komunikacji Elektronicznej (UKE) wydał 18682 pozwoleń uprawniających do używania urządzeń radiowych dla stacji bazowych telefonii komórkowej

²¹ Raport: Pomiary pól elektromagnetycznych (PEM) wytwarzanych przez stacje bazowe telefonii komórkowej (2019) -<https://pem.il-pib.pl>

pracujących w technologii: 5G2100, 5G2600, GSM900, GSM1800, UMTS, LTE oraz stacji wykorzystujących technologię CDMA w województwie wielkopolskim. W 2021 r., w stosunku do roku poprzedniego, odnotowano około 0,2% wzrost liczby wydanych pozwoleń. Największy wzrost pozwoleń – o 143%, odnotowano dla stacji typu: 5G2100, spadła natomiast liczba pozwoleń dla stacji typu GSM i UMTS. Rozmieszczenie stacji bazowych na obszarze województwa nie jest równomierne, najwięcej stacji zlokalizowanych jest w dużych miastach i terenach podmiejskich.

W roku 2021 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu przeprowadził 6 kontroli w terenie w zakresie poziomów pól elektromagnetycznych, w podmiotach eksploatujących instalacje emitujące pola elektromagnetyczne w środowisku, w tym 5 kontroli planowych oraz jedną kontrolę pozaplanową (interwencyjną). Przeprowadzono również kontrole dokumentacyjne – zweryfikowano 150 sprawozdań z pomiarów przekazanych do WIOŚ przez prowadzących instalację oraz użytkowników urządzeń emitujących pola elektromagnetyczne. Kontrola dokumentacyjna wiąże się z analizą i oceną sprawozdań z pomiarów przekazywanych na podstawie art. 122a ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zarówno w przypadku kontroli terenowych jak i dokumentacyjnych nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych pól elektromagnetycznych.

Przez obszar opracowania planu miejscowego nie przebiegają żadne napowietrzne linie elektroenergetyczne i nie są zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej. Przez obszar opracowania przebiega natomiast linia radiowa Emitel dalekiego zasięgu relacji RTNC Poznań/Śrem – SLR Poznań/Piątkowo, łącząca obiekty końcowe radiolinii RTNC Poznań/Śrem o lokalizacji (WGS84): 16°59'03.1"E, 52°07'02,3" N i o wysokości zawieszenia systemów antenowych: 56m n.p.t. oraz SLR Poznań/Piątkowo: o lokalizacji (WGS84): 16°54'19,7" E; 52°27'33,0" N i wysokości ć zawieszenia systemów antenowych: 83 m n.p.t. Dla prawidłowego funkcjonowania radiolinii konieczne jest zapewnienie pasa ochronnego o szerokości 60 m wzdłuż trasy linii radiowej (po 30 m na każdą stronę od osi linii). W pasie tym wymagane jest ograniczenie wysokości zabudowy do 30 m n.p.t. Niemniej jednak sposób zagospodarowania obszarów wzdłuż linii elektroenergetycznych zarówno istniejących jak i planowanych wynika między innymi z ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, aktów wykonawczych (załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie), Polskich Norm, w tym Polskiej Normy nr PN-E-05100-1 „Elektroenergetyczne linie napowietrzne. Projektowanie i budowa” czy nr PN-E-05115:2002 „Instalacje elektroenergetyczne prądu przemiennego o napięciu wyższym od 1 kV”. Zakres oddziaływania elektromagnetycznego wynika natomiast z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Stąd też na obszarze opracowania projektu planu miejscowego występują szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w celu zapewnienia niezakłóconego funkcjonowania linii, do czasu zakończenia funkcjonowania linii.

10) Klimat lokalny

Klimat na terenie gminy posiada cechy klimatu umiarkowanego, z dużymi wpływami mas powietrza morskiego i kontynentalnego. Zgodnie z regionalizacją klimatyczną R. Gumińskiego, obszar gminy znajduje się w obrębie Dzielnicy Środkowej, charakteryzującej się korzystnymi warunkami klimatycznymi. Jest on modyfikowany ukształtowaniem terenu, podłożem, występowaniem lasów, obszarów zadrzewionych oraz zakrzewionych oraz otwartych przestrzeni rolniczych.

Okres wegetacyjny wynosi 200 – 220 dni w roku. Opady są umiarkowane i wynoszą około 550 mm i są mniejsze niż potencjalne parowanie w ciągu roku. Prowadzi to do przesuszenia powierzchni ziemi, zwłaszcza na otwartych terenach rolniczych. Liczba dni mroźnych waha się w granicach 30-60, a dni z przymrozkami 100 – 110. Pokrywa śnieżna utrzymuje się od 38 do 60 dni.

Tabela 2: Temperatura, opady i usłonecznienie w 2021 r.

TEMPERATURA						
Sezon	Najniższa temperatura	Najwyższa temperatura	Średnia temperatura	Średnia temperatura – wielolecie 1971-2000	Średnia temperatura – wielolecie 1981-2010	Średnia temperatura – wielolecie 1991-2020
Zima	-13° - 12°C	12° -13°C.	1°-0° C	0° - -1°C	0° - -1°	0° - -1°
Wiosna	-5° - -4°C	22° -23°C	7° -8°C	8° -9°C	8° -9°C	9° - 10°
Lato	9° -10°C	30° - 31°C	18° - 19°C	17° - 18°C	18° - 19°C	18° - 19°
Jesień	0° - -1°C	24° -25°C	9° -10°C	8° - 9°C	8° -9°C	9° - 10°
Rok	-4° -3°	31° -32°	9° - 10°	8° - 9°	8° - 9°	9° - 10°
SUMA OPADÓW						
Sezon	Suma opadów		Wielolecie 1971-2000	Wielolecie 1981-2010	Wielolecie 1991-2020	
Zima	80 – 100 mm		75 - 100 mm	80 - 100 mm	80 – 100 mm	
Wiosna	100 – 120 mm		100 - 125 mm	100 - 120 mm	120 – 140 mm	
Lato	190 - 220 mm		175 – 225 mm	175 - 200 mm	175 – 200 mm	
Jesień	70-90 mm		100 - 125 mm	100 - 120 mm	100 – 125 mm	
Rok	500 -550 mm		500 - 550mm	500 - 550 mm	500 - 550 mm	
USŁONECZNIENIE						
Sezon	Usłonecznienie		Wielolecie 1971-2000	Wielolecie 1981-2010	Wielolecie 1991-2020	
Zima	160 – 180 h		130 - - 150 h	140 – 160 h	160 – 180 h	
Wiosna	500 – 520 h		500 – 520 h	540 - 560 h	600 – 620 h	
Lato	500 – 600 h		680 – 700 h	740 – 770 h	800 – 850 h	
Jesień	320 – 360 h		280 – 290 h	310 – 320 h	320 – 340 h	
Rok	1800 – 2000 h		1620 – 1640 h	1700 – 1750 h	1850 – 1900 h	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.pogodynka.pl

Temperatura wahała się zatem w 2021 r. od -13 °C zimą do ponad 31°C latem. Największe odchylenie względem wielolecia wystąpiło wiosną. Suma opadów rocznych w 2021 r. wyniosła 500 – 550 mm. Największe różnice wystąpiły jesienią, gdzie opad był niższy niż w wieloleciu. Również pod względem usłonecznienia największe różnice wystąpiły latem.

Tendencje zmian klimatycznych w skali globalnej, to wzrost temperatury oraz częstotliwość i nasilenie zjawisk ekstremalnych. Ocieplanie spowodowane jest przede wszystkim zwiększającą się ilością gazów cieplarnianych wytwarzanych przez człowieka.

Zgodnie ze „Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020) w przypadku gminy Śrem rekomendowane są następujące kierunki działań adaptacyjnych:

- przygotowanie programów zabezpieczenia w wodę dobrej jakości w warunkach dłuższych okresów suszy i niedoborów wody;
- kształtowanie sieci osadniczej z uwzględnieniem w planach rozwoju zwiększenia obszarów zieleni i obszarów wodnych (mała retencja);
- ochrona oraz nasadzenia roślinności wysokiej;
- rozwój systemu odbioru i gromadzenia wód opadowych i roztopowych;
- poprawa stanu jakości powietrza.

Celem działań adaptacyjnych jest uniknięcie i ograniczenie zagrożeń wynikających ze zmian klimatu takich jak wzrostu zagrożenia powodziowego, wzrostu częstotliwości występowania fal upałów, zmianę struktury opadów atmosferycznych i wzrost częstotliwości występowania opadów nawalnych oraz niską retencję gruntu. W projekcie planu miejscowego zawarto zapisy dotyczące retencji, parametrów zagospodarowania terenu, w tym powierzchni biologicznie czynnej, wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym ograniczenia niskiej emisji.

11) Szata roślinna i świat zwierzęcy

Poziom lesistości w gminie Śrem w roku 2021 wynosił 15,9 %. Jest to wartość wyraźnie mniejsza od lesistości województwa wielkopolskiego, która kształtowała się w roku 2021 na poziomie 25,8% oraz powiatu śremskiego, która kształtowała się w 2021 r. na poziomie 19,6%.²² Na obszarze objętym planem nie występują tereny leśne.

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski Matuszkiewicz (IGiZ PAN Warszawa 2008) gmina Śrem leży w Podprowincji Środkowoeuropejskiej Właściwej, Dziale Brandenbursko-Wielkopolskim, Krainie Środkowowielkopolskiej w okręgu Kórnicko-Miłosławskim.

Obszar opracowania planu jest to teren przewidziany do urbanizacji w obowiązującym dokumencie planistycznym. Obecny plan miejscowy przewiduje tam lokalizację funkcji mieszkalnej oraz usługowej. Na mapie nr 10 i 11 przedstawione zostały wydruki z Systemu Informacji Przestrzennej Urzędu Miejskiego w Śremie przedstawiające obszar objęty opracowaniem oraz obecne ustalenia obowiązującego planu miejscowego.

Mapa nr 10: Wydruk z SIP Urzędu Miejskiego w Śremie wskazujący granice opracowania przedmiotowego planu miejscowego.

Wydruk mapy z systemu GISON

skala 1:2000
skala 1 cm - 20 m



Niniejszy wydruk nie stanowi dokumentu w rozumieniu przepisów prawa
Wydrukowano w serwisie www.sp.gison.pl/srem dnia 15.06.2023 r.

Źródło: Na podstawie <https://sip.srem.pl>

²² GUS, 2020

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W OBSZARU „GÓRA – PÓŁNOC”

Mapa nr 11: Wydruk z SIP Urzędu Miejskiego w Śremie wskazujący ustalenia obowiązującego planu miejscowego przyjętego uchwałą nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego, Nr 157, poz. 2999).

Wydruk mapy z systemu GISON
skala 1:2000
skala 1 cm - 20 m



Niniejszy wydruk nie stanowi dokumentu w rozumieniu przepisów prawa
Wydrukowano w serwisie www.sp.gison.pl/sem dnia 19.06.2023 r.

Źródło: Na podstawie <https://sip.srem.pl>

Projekt planu miejscowego utrzymuje funkcje wyznaczone w obecnie obowiązującym planie miejscowym. Jednocześnie jest to teren nadal wykorzystywany rolniczo. Celem opracowania planu miejscowego jest przede wszystkim odwzorowanie istniejącego podziału nieruchomości. W sąsiedztwie obszaru opracowania planu miejscowego występują tereny leśne, tereny rolnicze oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej.

Na obszarze opracowania planu miejscowego nie występują użytki leśne. Na mapie nr 1 i nr 12 przedstawiającej położenie obszaru opracowania projektu planu miejscowego na ortofotomapie można zauważyć cienie koron drzew znajdujące się we wschodniej części obszaru opracowania projektu planu miejscowego.

Mapa nr 12 : Położenie obszaru objętego planem miejscowym na tle ortofotomapy w kontekście zadrzewienia obszaru objętego projektem planu



100 0 100 200 m

— GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM

Źródło: Opracowanie własne

Analiza samego zdjęcia lotniczego, a w szczególności wielkość rzucanych przez obiekty cieni, również w innych miejscach, w tym na rzece Warcie oraz po północnej stronie kompleksu leśnego wskazuje, że zdjęcie lotnicze wykonane zostało, gdy słońce było stosunkowo nisko nad horyzontem. Mając na uwadze kierunek padających cieni, zdjęcie zostało wykonane, gdy słońce znajdowało się na wschodzie bądź południowym-wschodzie. Świadczy o tym położenie wszystkich cieni po zachodniej i północno-zachodniej stronie fotografowanych obiektów oraz ich wydłużenie. Przy takim usytuowaniu słońca, brak jest cieni po wschodniej i południowej stronie kompleksu leśnego sąsiadującego z obszarem opracowania projektu planu miejscowego. Wynika to z faktu, iż w momencie wykonywania zdjęcia obszary te były najlepiej doświetlone przez promienie słoneczne. Im słońce bliżej zenitu podczas wykonywania zdjęcia tym cień krótszy. W tym miejscu należy zauważyć, że najlepsze zdjęcia lotnicze wykonuje się wczesną wiosną tj. po zejściu pokrywy śnieżnej, a przed pojawieniem się liści lub późną jesienią tj. po opadnięciu liści, a przed pojawieniem się pokrywy śnieżnej. W tym właśnie okresie przejrzystość powietrza jest największa i tym samym można uzyskać największy kontrast. Niekorzystnym aspektem w takiej sytuacji, jest krótkość dnia. Zdjęcia lotnicze wykonuje się dla różnych obszarów, w różnej rozdzielczości i dla różnych celów. O ile w przypadku obszarów niezabudowanych takie wydłużone cienie są akceptowalne, to w przypadku centrum miejscowości już nie, ponieważ ilość nakładających się cieni spowoduje nieczytelność zdjęcia. Oznacza to, że nie można utożsamiać faktu położenia cieni koron drzew przy wschodniej granicy opracowania z faktem występowania tam drzewostanu. Oczywiście jest, że wielkość cienia zależy od wysokości i rodzaju drzewa. Niemniej jednak, porównując cienie rzucane przed drzewa rosnące po wschodniej stronie brzegu Warty oraz cienie znajdujące się po północnej stronie kompleksu leśnego sąsiadującego z obszarem opracowania projektu planu miejscowego można co najwyżej wskazać, że co najwyżej korony drzew rosnących przy granicy bądź w stosunkowo niewielkiej odległości od granicy zachodzą na obszar opracowania projektu planu miejscowego.

Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne²³ dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków, w tym dane o rodzajach użytków i ich klas bonitacyjnych, stanowią podstawę planowania gospodarczego, planowania przestrzennego, wymiaru podatków i świadczeń oraz ewidencji gospodarstw. Teren objęty projektem planu jest obecnie wykorzystywany rolniczo, a zatem należy przyjąć, iż prowadzący uprawę otrzymuje właściwe dopłaty z tego tytułu. Rozbieżność pomiędzy tym co jest faktycznie w terenie, a tym co jest w ewidencji gruntów i budynków polegająca np. na zalesieniu części gruntu rolnego bez wprowadzenia zmian w ewidencji gruntów i budynków mogłaby stanowić podstawę do zakwestionowania części należnych dopłat do prowadzonej działalności rolniczej. Stąd też w samym interesie prowadzącego uprawy rolne jest dbałość o zgodność stanu zagospodarowania ze stanem z ewidencji gruntów i budynków. Zatem w granicach opracowania planu miejscowego, w jego wschodniej części nie znajdują się żadne drzewostan, a jedynie mogą zachodzić na ten obszar korony drzew małego kompleksu leśnego, znajdującego się po wschodniej stronie opracowania.

Zatem obszar opracowania to teren typowo rolniczy, sąsiadujący z terenami rolniczymi po północnej i południowej stronie, drogą powiatową po zachodniej stronie oraz terenem leśnym po wschodniej stronie opracowania. Stąd też na tym terenie obecnie przeważać będzie fauna i flora towarzysząca terenom rolniczym i leśnym. W odległości ok. 150 m – 250 m na wschód przebiega rzeka Warta. Stąd też w sąsiedztwie obszaru opracowania planu miejscowego może wystąpić fauna i flora związana z ciekami wodnymi, w tym dużymi rzekami. Stąd też na tym terenie występują i mogą występować gatunki ślimaków (np. winniczek, żyworódka pospolita), pajęczaków, owadów (np. ważki, konik pospolity, świerszcz polny, chrząszcze, motyle, trzmiele i pszczołowate), płazy i gady (m.in. kumak nizinny, żaby, ropuchy, jaszczurki), ptaki (np. skowronek, świergotek, potrzęsacz, szczygieł, dzwonec, pliszki, kosy, żurawie, bociany), ssaki (np. jeże, wiewiórki, ryjówki, krety, sarny, dziki, zające, lisy). Dodatkowo wyznaczone w planie miejscowym funkcje umożliwiają tworzenie ogrodów przydomowych, umożliwiających bytowanie drobnych zwierząt oraz wpływających na zwiększenie bioróżnorodności. Niemniej jednak obszar opracowania planu miejscowego to środowisko przekształcone przez człowieka w związku z prowadzeniem działalności rolniczej i nie wiąże się z przekształceniem terenów leśnych. Znajdujący się po wschodniej stronie opracowania teren leśny może stanowić potencjalne siedlisko gatunków kani rudej oraz kani czarnej, będącymi przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 Należy również zaznaczyć, że po drugiej stronie Warty, w odległości ok. 600 m od granic obszaru opracowania projektu planu miejscowego znajdują się strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania ww. ptaków. Obszar opracowania projektu planu miejscowego nie sąsiaduje bezpośrednio z ww. obszarem. Brak jest także, ze względu na naturalną barierę jaką jest rzeka Warta bezpośrednie dotarcie z jednego obszaru do drugiego.

12) Przyrodnicze obszary chronione

Zgodnie z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania – Poznański Obszar Metropolitalny, stanowiącym załącznik nr 2 do uchwały Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania na terenie gminy Śrem występują następujące elementy zielonego pierścienia metropolii:

- Rogaliński Park Krajobrazowy;
- obszary Natura 2000: PLB300017 Ostoja Rogalińska i PLH300012 Rogalińska Dolina Warty;
- tereny otwarte – rolnicza przestrzeń produkcyjna;
- tereny łąk i pastwisk;
- kompleksy leśne i wyspy leśne;

²³ Dz. U., z 2021 r., poz. 1990

- tereny osadnicze.

Obszar opracowania projektu planu miejscowego znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 PLB300017 Ostoja Rogalińska, PLH300012 Rogalińska Dolina Warty oraz Rogalińskiego Parku Krajobrazowego. Wchodzą one w skład obszarów węzłowych i korytarzy ekologicznych związanych z rzeką Wartą.

Ustalenia dla Rogalińskiego Parku Krajobrazowego wynikają z uchwały nr LI/979/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 27 października 2014 r. w sprawie utworzenia Rogalińskiego Parku Krajobrazowego. W przedmiotowym dokumencie wskazano cele ochrony oraz przepisy wykonawcze, w tym zakazy obowiązujące na terenie Parku. Do szczegółowych celów ochrony na terenie Parku należy:

- 1) zachowanie kompleksu zbiorowisk roślinnych związanych funkcjonalnie z doliną rzeki Warty;
- 2) zachowanie populacji rzadko występujących oraz zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących w dolinie Warty;
- 3) zachowanie walorów biocenotycznych oraz bogactwa gatunkowego lasów porastających dno doliny Warty oraz stopniowa renaturalizacja obszarów leśnych zniekształconych przez nadmierny udział drzewostanów sosnowych;
- 4) zachowanie zgrupowań okazałych dębów szypułkowych rosnących na obszarze doliny Warty;
- 5) zachowanie obecnego charakteru koryta Warty oraz charakterystycznych elementów geomorfologii doliny, w szczególności - starorzeczy w różnych stadiach lądowania;
- 6) zachowanie urozmaiconego krajobrazu doliny Warty wraz z unikatowymi panoramami widokowymi;
- 7) zachowanie elementów dziedzictwa kulturowego wraz z ich otoczeniem.

Obszar opracowania położony jest również w granicach obszaru Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 obowiązuje w Polsce od dnia 13 października 2007 r. i została ustanowiona na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych²⁴ jest to obszar położony na Nizinie Wielkopolskiej, na południe od Poznania. W części północnej zajmuje powierzchnię Wielkopolskiego Parku Narodowego, położonego na Pojezierzu Wielkopolskim, w krajobrazie polodowcowym, o bardzo zróżnicowanej rzeźbie terenu, na lewym brzegu Warty. Znajduje się tutaj 12 jezior - głównie eutroficznych (m.in. Jezioro Łódzkie, Dymaczewskie, Witobelskie, Góreckie, Rosnowskie), a najwyższym wzniesieniem moreny czołowej (132 m n.p.m.) jest Osowa Góra. Występuje tu część najdłuższego w Polsce ozu Bukowo-Mosińskiego oraz wydmy, rynny i głązy narzutowe. Są tu też łąki trzęślicowe i pełnikowe. Większą część powierzchni ostoi pokrywają drzewostany sosnowe (70%) z domieszką dębu, świerka, brzozy, grabu i lipy. W pobliżu jezior i rzek, na terenach wilgotnych, występują łągi wiązowo-jesionowe; tereny bagienne zajmują lasy z olszą czarną, a zarośla łozowe tworzy wierzba i kruszyna. W okolicy Jez. Wielkomińskiego znajduje się cenny kompleks łąkowo-torfowiskowy na kredzie jeziornej z roślinnością kalcyfilną. Część południowa obszaru leży w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, na obu brzegach Warty, na terenie Kotliny śremskiej. Obszar zajmuje tu fragment doliny Warty, gdzie rzeka meandrując utworzyła na terasie zalewowej liczne starorzecza. Otaczają je łąki i bagna. W dolinie zachowały się płaty lasów łągowych (w tym zagrożonych w skali kraju łągów wierzbowych i topolowych), a na wyższych terasach kompleksy grądów. Osobliwością jest grupa ponad 1000 dębów o obwodach od 2 do 9,5 m; najstarsze

kilkusetletnie (w tym 3 okazy liczące ponad 500 lat każdy - w parku w Rogalinie); 44 drzewa są martwe; występująca tu populacja kozioroga dębosza żerując na dębach niszczy je. Większą część obszaru pokrywają lasy, duży jest też udział gruntów ornich. W granicach obszaru występuje co najmniej 26 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasie. Przedmiotem ochrony na terenie Ostoi Rogalińskiej są gatunki ptaków: kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*. Największym zagrożeniem jest rozproszona zabudowa i jest to zagrożenie o charakterze wewnętrznym. Średnie znaczenie dla funkcjonowania obszaru ma także zmniejszenie płodności / depresja genetyczna (inbredowa) u zwierząt, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, nawożenie /nawozy sztuczne/, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną (np. kwaśne deszcze), infrastruktura sportowa i rekreacyjna (np. boiska sportowe, kampingi, obserwowanie przyrody), nieciągła miejska zabudowa, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (np. żeglarsstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, regularne kierowanie pojazdami zmotoryzowanymi, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku), wędkarstwo (wykopywanie / zbieranie przynęty, połowy na tyczkę, połowy ościeniem), międzygatunkowe interakcje wśród roślin (np. konkurencja, pasożytnictwo, zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe), brak czynników zapylających, szkody wyrządzane przez roślinożerców (w tym przez zwierzynę łowną)). Wszystkie wyżej wymienione zagrożenia mają charakter wewnętrzny. Zwrócenia uwagi wymaga, że źródłem zagrożenia może być zarówno zabudowa znajdująca się na obszarze, jak i osoby np. turyści spoza obszaru, jak i zwierzyzna i rośliny np. konkurencyjne. Wśród oddziaływań pozytywny wskazać można uprawę oraz wypas.

Dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 nie został ustanowiony Plan zadań ochronnych oraz plan ochrony.

Jak zostało to wskazane, po drugiej stronie Warty, w odległości ok. 600 m za wschód od terenu opracowania znajdują się tereny ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania kani czarnej (*Milvus migrans*) i kani rudej (*Milvus milvus*). Przedmiotowe obszary nie posiadają bezpośredniego połączenia lądowego – barierą przestrzenną jest rzeka Warta.

Kania czarna *Milvus migrans* to miejscami nieliczny, zwykle bardzo nieliczny ptak lęgowy i przelotny. Związana jest z obszarami o urozmaiconym krajobrazie, z dużym udziałem siedlisk otwartych, a przede wszystkim z obecnością większych zbiorników wodnych, jak rzeki, jeziora, stawy rybne i inne. Tereny leśne wykorzystuje wyłącznie jako miejsca lokalizacji gniazda i zwykle osiedla się na krawędzi lasu, bardzo rzadko wnikając daleko w głąb (wówczas gniazdo położone jest na skraju zrębu, polany śródleśnej, itp.). Chociaż kania czarna gnieździ się w lasach, jednak pokarm zdobywa wyłącznie na terenach otwartych, głównie nad wodami i w krajobrazie rolniczym. W poszukiwaniu zdobyczy kania penetruje skraje lasów i wszelkiego typu tereny otwarte: brzegi wód, mokradła, tereny rolne, skraje osiedli ludzkich, śmietniska, itp. Najlepsze warunki do życia znajduje na obszarach o urozmaiconym krajobrazie, zapewniających wysoką różnorodność siedlisk na potencjalnych terenach łowieckich. [W: Gromadzki M. (red.) Ptaki (część I). Poradniki ochrony siedlisk gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 7.]. Jako pożywienie można wymienić ryby, gryzonie, niewielkie ptaki, gady, płazy oraz większe owady. Poszukując pożywienia na ziemi, nierzadko również wygrzebuje z ziemi dżdżownice. Nierzadko żywi się również padliną, w tym śniętymi rybami. Widywana jest również w pobliżu rzeźni i zakładów przemysłowych, gdzie odżywia się odpadkami.²⁵

Kania ruda *Milvus milvus* natomiast to miejscami nieliczny (na zachodzie), zwykle bardzo nieliczny ptak lęgowy. W Polsce kania ruda związana jest z terenami o urozmaiconym krajobrazie, z udziałem większych kompleksów leśnych, łąk i zbiorników wodnych (rzeki, stawy, jeziora). Typ drzewostanu ma mniejsze znaczenie, istotne jest natomiast mozaikowo ukształtowane otoczenie, w którym sąsiadują ze sobą płaty różnorodnych siedlisk: różnych typów pól, łąk, mokradeł, itp.

²⁵ <https://www.ptakipolski.pl/kania-czarna/> - dostęp 20.06.2023

Z tego powodu, mimo mniejszej zależności od obecności zbiorników wodnych niż u kani czarnej, kania ruda spotykana jest u nas często w dolinach rzecznych oraz na pojezierzach. Kania ruda jest drapieżnikiem korzystającym z bardzo różnorodnych źródeł pokarmu. Z tego względu najlepsze warunki do życia znajduje na obszarach o urozmaiconym krajobrazie, zapewniających wysoką różnorodność środowiska na terenach łowieckich. [W: Gromadzki M. (red.) Ptaki (część I). Poradniki ochrony siedlisk gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 7.]. Pokarm to drobne bezkręgowce. Zjada krety, gryzonie, jaszczurki ale również dżdżownice. Preferuje pokarm żywy, ale zdarza się jej spożywać padlinę. Poluje zarówno chwytając żywe ofiary w trakcie lotu, atakując gniazda, zwłaszcza z rodziny krukowatych, a ofiary wypatruje siedząc na gałęziach drzew lub chodząc po ziemi. Sporadycznie zdobywa pokarm w rejonach śmietnisk i innych obszarów zajmowanych przez człowieka²⁶.

Zgodnie z Czerwoną listą ptaków Polski (Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.), kania czarna (*Milvus migrans*) należy do gatunków ptaków bliskich zagrożenia (NT). Wśród zagrożeń dla kani czarnej wymieniono m.in. uproszczenie struktury krajobrazu rolniczego, utratę mozaiki pól, łąk, ugorów i śródpolnych oczek wodnych prowadzącą do zaniku miejsc żerowiskowych. Istotnym zagrożeniem jest również ruch turystyczny i rekreacyjny na zbiornikach wodnych, powodujący płoszenie ptaków podczas żerowania.

Obszar opracowania planu miejscowego jest obecnie wykorzystywany rolniczo. Od strony północnej i południowej graniczy z terenami obecnie wykorzystywanymi rolniczo, od strony zachodniej z drogą powiatową, a od strony wschodniej z kompleksem leśnym o powierzchni ok 5 ha. Przedmiotowy kompleks leśny przechodzi w części południowej w zadrzewienia wzdłuż rzeki Warty, niemniej jednak nie jest połączony terenami leśnymi, zadrzewionymi i zakrzewionymi z innymi kompleksami leśnymi. Znajdujący się po stronie wschodniej obszaru opracowania teren leśny może być miejscem gniazdowania zarówno kani czarnej jak i kani rudej, a obszar opracowania może być obszarem żerowania ww. ptaków.

Dla obszaru opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo, przyjęty uchwałą nr 431/XLVIII/10 rady Miejskiej w Śremie z dnia 10 maja 2010 r. Jak wynika z uzasadnienia przyjęcia przedmiotowego planu miejscowego podstawowym celem opracowania miejscowego planu było ustalenie standardów zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych do rzeki Warty, ze szczególnym uwzględnieniem warunków niezbędnych dla ich ochrony. Przedmiotowy obowiązujący plan miejscowy obejmuje rozlewiska rzeki Warty znajdujące się po jej wschodniej stronie rozciągające się od Orkowa na północy, poprzez Niesłabin do Zbrudzewa i miasta Śrem na południu. Obszar przedmiotowego planu miejscowego to w niewielkim, w odniesieniu do całego planu, obszar położony pomiędzy rzeką Wartą oraz drogą powiatową w miejscowości Góra. Obowiązujący plan miejscowy jest przede wszystkim planem ochronnym, zabezpieczającym funkcjonowanie terenów, objętych ochroną na podstawie odrębnych przepisów, w tym dotyczących zagrożenia powodzią, czy ochrony przyrody. Na terenie obowiązującego planu miejscowego tereny zabudowy obejmują jedynie zabudowę zagrodową wschodniej części miejscowości Orkowo, zabudowę położoną w południowo-zachodniej części wsi Zbrudzewo oraz zabudowę w miejscowości Góra. Obszar obowiązującego planu miejscowego obejmuje teren o powierzchni 1656 ha z czego tereny wolne od zabudowy to ok. 1614 ha (ok. 97,5 % powierzchni planu). Obszar opracowania projektu planu miejscowego dotyczy zatem fragmentarycznie zmiany, terenu przeznaczonego pod zabudowę we wcześniejszym planie miejscowym o powierzchni stanowiącej 0,3 % powierzchni obowiązującego planu miejscowego. Co istotne obowiązujący plan miejscowy w pełni zabezpiecza warunki rozrodu oraz przebywania gatunków chronionych na powierzchni ok. 1614 ha wyłączonej z zabudowy.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012 został ustanowiony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru

²⁶ <https://www.ptakipolski.pl/kania-ruda/> - dostęp 20.06.2023

ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty (PLH300012). Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie nr 2/13 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 lipca 2013r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012.

Obszar opracowania położony jest w sąsiedztwie, gdzie znajdują się siedliska przyrodnicze: 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.

Siedlisko przyrodnicze 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) przede wszystkim występują na brzegach dużych, niżowych rzek lub też jezior i stawów. Są to miejsca stale, ale tylko okresowo zalewane. Gleby żyzne, zasobne w azot, mocno uwilgotnione. Na ogół są to okrajki zarośli wiklinowych oraz łęgów wierzbowych w dolnych partiach równin zalewowych, a także na brzegach wysp w rozlewiskach rzecznych. Zalicza się tu również okrajki lasów łęgowych i olsowych na Pomorzu – trwale mokre i częściowo zasolone. [W: Herbich J. (red.) Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3]. Zgodnie z planem zadań ochronnych zagrożeniami istniejącymi dla siedliska przyrodniczego Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) są wnikanie obcych gatunków inwazyjnych, w szczególności kolczurki klapowanej prowadzące do stopniowego pogarszania stanu ochrony siedliska, a w efekcie końcowym zastępowania jego płatów przez skupienia kolczurki; niszczenie płatów siedliska w wyniku deptania i koszenia; presja turystyczna: niszczenie roślinności, śmiecenie, palenie ognisk, ruch pojazdów, w szczególności samochodów i quadów. Do potencjalnych zagrożeń należy wnikanie gatunków obcych, np. astrów i nawłoci.

Siedlisko przyrodnicze 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.* to wybitnie pionierska roślinność namulanych mad strefy przykorytowej i niższych położań na równinie zalewowej, rzek płynących dolinami o reżimie hydroekologicznym zróżnicowanym w czasie. Optimum jej terytorialnego zasięgu prawdopodobnie jest powiązane z dolnymi i środkowymi biegami dużych i średnich cieków. Fitocenozy, rozwijające się na omawianym typie siedliska, są krótkotrwałe – utrzymują się przez jeden lub dwa sezony. Wiodącą rolę powierzchniową w ich budowie odgrywiają terofity (rośliny o jednorocznym cyklu rozwoju), tzw. namulne. Pod względem liczebności w płatach często przeważają gatunki wieloletnie. Rozwijają się w czasie dłuższych okresów niskich stanów wód, na odślanianym żwirowo–piaszczystym i zamulonym podłożu w korycie średniej wody. [W:] Herbich J. (red.) Wody słodki i torfowiska. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 2: 109. Zgodnie z planem zadań ochronnych zagrożeniami istniejącymi dla siedliska przyrodniczego Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.* są wnikanie obcych gatunków inwazyjnych, w szczególności uszczepu amerykańskiego oraz rzepienia włoskiego; nadmierny rozwój mozgi trzcinowatej.

Siedlisko przyrodnicze 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe to lasy wykształcające się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych, głównie klasyfikowanych jako pobagienne lub napływowe aluwialne. Zgodnie z definicją należy tu kilka istotnie różniących się podtypów drzewostanów, a mianowicie od jesionowo-olszowych na obszarach źródlisk i związanych z nimi cieków, przez olszowe w dolinach szybko płynących rzek, olszyny nad wolno płynącymi strumieniami, górskie olszynki olszy szarej, po nadbrzeżne lasy wierzbowe i topolowe nad dużymi rzekami. Biotyp tej grupy ma wysoką wartość przyrodniczą. [W:] Herbich J. (red.) Lasy i bory. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 5: 203-239. Zgodnie z planem zadań ochronnych zagrożeniami istniejącymi dla siedliska przyrodniczego Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy

źródłiskowe jest: silna antropogeniczna fragmentacja siedliska prowadząca do nadmiernego prześwietlenia płatów siedliska oraz zwiększonej podatności na wnikanie gatunków obcych, w szczególności uszczepu amerykańskiego i klonu jesionolistnego; brak odpowiedniej ilości martwego drewna; presja wędkarska: wydeptywanie ścieżek niszczenie płatów siedliska, palenie ognisk oraz śmiecenie; presja turystyczna: niszczenie roślinności, śmiecenie, palenie ognisk, ruch pojazdów spalinowych, w szczególności samochodów i quadów; nieodpowiedni reżim wodny – brak corocznych zalewów; zamieranie jesionu wyniosłego. Do potencjalnych zagrożeń należą: nieprawidłowa gospodarka leśna polegająca na stosowaniu rębni zupełnych; nieprawidłowa gospodarka leśna polegająca na wprowadzaniu obcych gatunków do siedliska, w szczególności olszy czarnej, jesionu pensylwańskiego oraz topoli balsamicznych; eutrofizacja rzek prowadząca m.in. do ekspansji gatunków nitrofilnych w siedlisku np. pokrzywy zwyczajnej; przesuszenie siedliska przejawiające się zanikaniem gatunków higrofilnych; melioracje odwadniające i regulacje rzek prowadzące do pogorszenia stosunków wodnych; zmiana sposobu użytkowania terenu np. zmiana na grunty orne oraz na użytki zielone.

Spośród siedlisk przyrodniczych znajdujących się w sąsiedztwo, tylko siedlisko 3270 położone jest na tym samym brzegu Warty, w odległości ok. 400 m na południe. Pozostałe siedliska znajdują się po drugiej stronie Warty. Wszystkie siedliska znajdujące się w sąsiedztwie są chronione postanowieniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo, przyjętego uchwałą nr 431/XLVIII/10 rady Miejskiej w Śremie z dnia 10 maja 2010 r. Na obszarze opracowania planu miejscowego nie znajdują się żadne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie i nie zostały dla tego obszaru wyznaczone żadne działania ochronne.

Analiza ustaleń wpływu projektu planu miejscowego na ww. przedstawione obszary chronione przedstawiona zostanie w rozdziale pn. System powiązań i przyrodnicze obszary chronione.

13) Zabytki oraz inne kulturowe obszary chronione

Zgodnie z Lokalnym Programem Rewitalizacji Gminy Śrem na lata 2017-2023, przyjętym uchwałą nr 410/XLIII/2018 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 marca 2018 r. obszar objęty projektem planu (jednostka JA21-ZOW) położona jest poza obszarem zdegradowanym i obszarem rewitalizacji.

Zgodnie z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami dla Gminy Śrem na lata 2022-2025, przyjętym uchwałą nr 395/XXXIV/2022 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 marca 2022 r. na obszarze opracowania planu miejscowego nie występują obiekty nieruchomości wpisane do rejestru zabytków, ujęte w gminnej lub wojewódzkiej ewidencji zabytków nieruchomości, ale na obszarze występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne, ujęte w gminnej oraz wojewódzkiej ewidencji zabytków, obszar AZP 58-28/13, 38, 39, 40.

3. Charakterystyka ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę:

- celów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu projektu planu miejscowego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji planu miejscowego.

Ponadto przedstawiono analizę ustaleń projektu planu miejscowego oraz zagrożenia możliwe do zaistnienia na etapie funkcjonowania jego ustaleń.

1) Ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym

Na obszarze opracowania projektu planu miejscowego należy uwzględnić następujące ograniczenia wynikające z:

- położenia w obszarze koncesji nr 27/2001/Ł z dnia 28.03.2017 r na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Kościan-Śrem”, ważnej do dnia 28.03.2047;
- zakazu lokalizacji określonych działalności;
- wyposażenia w infrastrukturę techniczną, prowadzenia gospodarki wodno – ściekowej, zagospodarowania odpadów oraz wód opadowych i roztopowych;
- zachowania standardów akustycznych poszczególnych terenów;
- położenie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150;
- położenie na obszarze Natura 2000 SOO Rogalińska Dolina Warty (PLH300012), Natura 2000 OSO Ostoja Rogalińska (PLB300017) oraz Rogalińskiego Parku Krajobrazowego;
- lokalizacji infrastruktury technicznej;
- przebiegu linii radiowej dalekiego zasięgu relacji RTNC Poznań/Śrem – SLR Poznań/Piątkowo wraz ze strefą ochronną.

Ochrona ww. terenów i ograniczeń w ich zagospodarowaniu wynika z obowiązujących przepisów dotyczących między innymi ochrony zasobów wodnych, złóż kopalin, bezpieczeństwa Państwa, lokalizacji obiektów infrastruktury technicznej względem siebie. Ustalenia, a zatem szczegółowe normy prawne, dla tych ograniczeń nie zostały przeniesione z innych, obowiązujących aktów prawnych do planu miejscowego. Wynika to z ustaleń rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” Przedmiotowy przepis stanowi zatem odesłanie do innych przepisów obowiązujących w tym zakresie. Przedmiotowe ograniczenia znalazły pośrednio swoje odzwierciedlenie w ustaleniach projektu planu miejscowego, a w szczególności w ustaleniach dotyczących przeznaczenia terenu oraz parametrów zabudowy.

Ograniczenia w zagospodarowaniu przestrzennym wynikające z lokalizacji urządzeń infrastruktury technicznej to wynikająca z warunków technicznych, norm branżowych oraz Polskich Norm konieczność zachowania odległości od poszczególnych obiektów infrastruktury technicznej oraz zasad ich wzajemnej lokalizacji względem siebie np. odległości od sieci gazowej w zależności od ciśnienia, odległość od sieci elektroenergetycznej. Jako przykład można tutaj wskazać rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie²⁷, Polskie Normy wymienione w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zgodnie z ustaleniami projektu planu miejscowego na obszarze opracowania projektu planu mogą zostać zlokalizowane sieci wodociągowe, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej, sieci elektroenergetyczne i światłowodowe, telefoniczne, centralnego ogrzewania oraz gazowe. W zależności od sposobu urządzenia drogi i przyjętego sposobu odprowadzania wód opadowych

²⁷ Dz. U., poz. 640

i roztopowych można również zastosować podziemne urządzenia drenażowe. Przewody układa się odpowiednich odległościach względem siebie: najpłycej przewody, które nie ulegają zamarzaniu (kable elektroenergetyczne i telefoniczne), poniżej linii zamarzania przewody centralnego ogrzewania, a jeżeli będą dobrze zaizolowane to mogą być powyżej linii zamarzania, głębiej gaz i woda i najgłębiej kanalizacja sanitarna, która wymaga zastosowania spadków – kanalizacja grawitacyjna, a jeśli brak jest takiej możliwości to wymaga budowy przepompowni ścieków.

2) Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

Obszar opracowania planu miejscowego został już przekształcony i podlega przekształceniom przez człowieka w związku z:

- prowadzoną przez niego działalnością rolniczą;
- realizacją koncesji nr 27/2001/Ł z dnia 28.03.2017 r na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Kościan – Śrem”, ważną do dnia 28.03.2047;
- realizacją infrastruktury technicznej, a w szczególności linii radiowej dalekiego zasięgu.

Przedmiotowy obszar został już wskazany do urbanizacji w obowiązującym planie miejscowym. Jak wynika z uzasadnienia do uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego, celem opracowania nowego planu jest modyfikacja funkcji terenu określonej w planie miejscowym poprzez odwzorowanie istniejącego podziału nieruchomości. Projekt planu miejscowego nie wyznacza nowych funkcji, a jedynie dokonuje przyporządkowania linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania do istniejących podziałów geodezyjnych (granic działek ewidencyjnych).

Stąd też środowisko na tym terenie zostało już przekształcone i może ono podlegać dalszym przekształceniom w wyniku realizacji ustaleń obowiązującego planu miejscowego. Zakres informacji o intensywności przekształcenia środowiska pod wpływem działalności człowieka został przedstawiony na mapie sozologicznej nr 13.

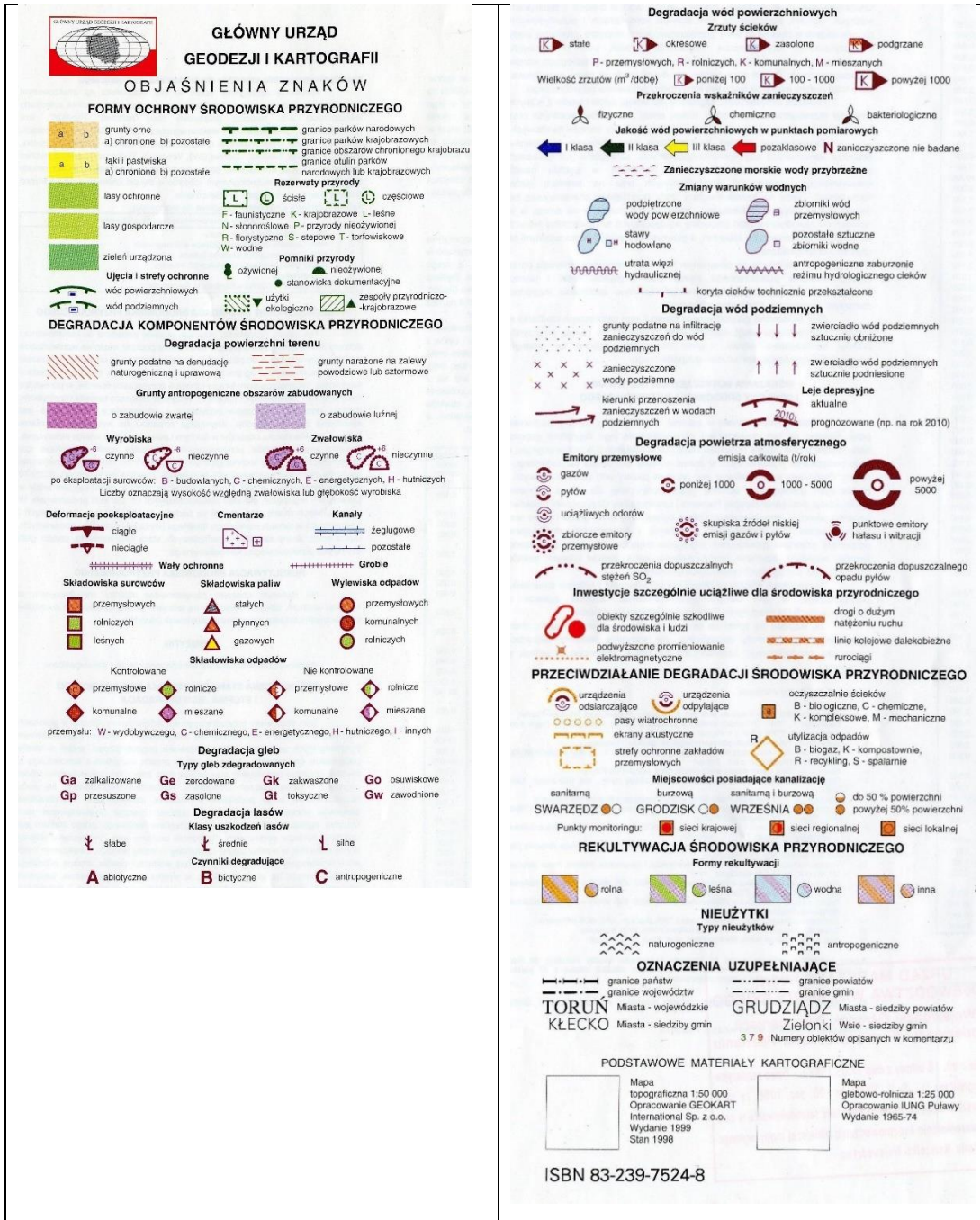
Mapa nr 13: Położenie obszaru opracowania projektu planu na tle mapy sozologicznej.



100 0 100 200 m

■ GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM MIEJSCOWYM

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W OBSZARU „GÓRA – PÓLNOĆ”



Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl

3) Istniejące problemy ochrony środowiska

Do problemów ochrony środowiska na tym terenie należy zaliczyć:

- niska emisja i konieczność zapewnienia odpowiednich standardów powietrza;
- konieczność ochrony terenów wymagających ochrony akustycznej;
- gospodarowanie wodą, w tym konieczność osiągnięcia założonych celów środowiskowych;
- gospodarka wodno – ściekowa, w tym zaopatrzenie w wodę, oraz odprowadzanie ścieków, w tym przy wykorzystaniu przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpornych w nieczystości ciekłe w kontekście zasobów wodnych oraz osiągnięcia celi środowiskowych dla wód;

- właściwa gospodarka odpadami, a zatem identyfikacji odpadów na podstawie dopuszczonych planem działalności i ich zagospodarowanie w kontekście przede wszystkim ochrony gleby i wód przed zanieczyszczeniem;
- realizacja zadań ochrony wyznaczonych dla obszarów chronionych Natura 2000 oraz celi ustanowienia Rogalińskiego Parku Krajobrazowego.

Rozwiązanie istniejących problemów ochrony środowiska nie zależy tylko i wyłącznie od ustaleń planu miejscowego. Plan miejscowy jako akt prawa miejscowego ustala przeznaczenie terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz parametry zabudowy i zagospodarowania terenu. Wyposażenie terenu w niezbędną infrastrukturę techniczną (wodociągową, kanalizacyjną, deszczową, gazową), gospodarowanie odpadami, czy zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych wynika zarówno z polityki i dokumentów gminnych jak np. Program ochrony Środowiska, ale także polityk, dokumentów i przepisów krajowych np. KPOŚK, czy ustaw branżowych. Plan miejscowy jest zatem nie jedynym, ale jednym z wielu instrumentów wykorzystywanych w ochronie środowiska i racjonalnym wykorzystaniu jego zasobów.

4) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposoby ich uwzględniania w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Celem ochrony środowiska jako całości jest zachowanie równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w rozwoju społeczno-gospodarczym. Głównym elementem pozwalającym zachować równowagę jest przestrzeganie standardów jakości środowiska określonych w prawie ochrony środowiska i innych przepisach odrębnych.

Do dokumentów rangi międzynarodowej, formułujących cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia omawianego projektu zmiany planu, zaliczyć można:

- Ramową konwencję ONZ w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992 r.,
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (Dz.U.UE.L.2008.152.1) – nakładającą na Państwa Członkowskie obowiązek utrzymania jakości powietrza tam, gdzie jest ona dobra, oraz jej poprawie w pozostałych przypadkach
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej UE (2000/60/WE), zwaną Ramową Dyrektywą Wodną (RDW);

W wymienionych dokumentach priorytetowe działania związane są m. in. z: przeciwdziałaniem zmianom klimatu, ograniczeniem wpływu zanieczyszczenia powietrza na zdrowie ludzi oraz lepszym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Przedmiotowe dokumenty znalazły swoje odzwierciedlenie (implementację) w dokumentach i przepisach prawa obowiązujących na terytorium kraju. Oznacza to, że przedmiotowe przepisy poprzez ustawy, następnie dokumenty na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i ostatecznie gminnym wprowadzane są do dokumentów najniższego szczebla, w tym aktów prawa miejscowego, jakim jest plan miejscowy. Są to dokumenty ogólne dotyczące całego świata, których ustalenia w toku implementacji odnoszone są do danego fragmentu powierzchni ziemi poprzez dokumenty różnego szczebla.

Dodatkowo przy sporządzaniu projektu planu miejscowego konieczne było uwzględnienie poniższych dokumentów.

1) Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020).

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (SPA2020), przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 29 października 2013 r. wpisuje się w ramową politykę Unii Europejskiej w zakresie adaptacji do zmian klimatu. Głównym celem SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu,

realizowane poprzez określenie działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża.

Z punktu widzenia opracowanego projektu planu miejscowego szczególne znaczenie mają kwestie zabezpieczeń przed zjawiskami ekstremalnymi, w szczególności opadami, dbałość o stan wód i powietrza atmosferycznego, w tym dbałość o urbanizację w ramach istniejących struktur osadniczych i tym samym ograniczenie transportochłonności. Obszar opracowania projektu planu miejscowego położony jest przy drodze powiatowej, wzdłuż której biegnie infrastruktura techniczna (sieć wodociągowa i kanalizacji sanitarnej). Przedmiotowy teren jest przewidziany do urbanizacji w już obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

2) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Jest to podstawowe narzędzie planistyczne, stanowiące implementację Ramowej Dyrektywy Wodnej, w zakresie podejmowania decyzji wpływających na stan zasobów wodnych oraz zasady gospodarowania wodami w przyszłości. W planie zostały zdefiniowane jednolite części wód, określony ich stan, określone cele środowiskowe oraz terminy ich osiągnięcia.

W kontekście analizowanego projektu planu istotne jest uwzględnienie celi środowiskowych wyznaczonych dla JCWP na obszarze planu. Realizacja przedmiotowych celi środowiskowych następuje nie tylko poprzez ustalenia planu miejscowego, ale także poprzez inne dokumenty dotyczące realizacji infrastruktury technicznej, w tym wodociągowej i kanalizacyjnej, gospodarowania odpadami, czy też sposobu wykonania budynków i budowli zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami branżowymi. Stąd też ustalenia planu miejscowego muszą być formułowane w taki sposób, aby realizowały wytyczne polityk, dokumentów i przepisów prawnych dotyczących ochrony zasobów wodnych, ich czystości, przydatności do spożycia, odnawialności i jako akty prawa miejscowego nie mogą być z nimi sprzeczne. Stąd też w ustaleniach planu miejscowego znalazły się zapisy dotyczące wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ograniczenia lokalizacji określonych przedsięwzięć, czy parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu.

3) Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 wraz z Planem gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym.

W Programie ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030, przyjętym uchwałą nr XXV/472/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Z dnia 21 grudnia 2020 r. w oparciu o diagnozę stanu środowiska województwa wielkopolskiego zdefiniowano zagrożenia i problemy, a także oczekiwane zmiany w ochronie środowiska oraz zaproponowano cele i kierunki interwencji Programu w ramach poszczególnych obszarach interwencji.

1. Ochrona klimatu i jakości powietrza – cele:

1.1. Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm w strefach

1.2. Adaptacja do zmian klimatu;

1.3. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych;

2. Zagrożenie hałasem – cele:

2.1. Dobry stan klimatu akustycznego, brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu;

2.2. Zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas;

3. Pola elektromagnetyczne – cel:

3.1. Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych;

4. Gospodarowanie wodami – cele:

4.1. Zwiększenie retencji wodnej województwa;

- 4.2. Racjonalizacja i ograniczenie zużycia wody;
- 4.3. Przeciwdziałanie skutkom suszy;
- 4.4. Osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód;
5. Gospodarka wodno-ściekowa, - cele:
 - 5.1. Poprawa jakości wody;
 - 5.2. Wyrównanie dysproporcji pomiędzy stopniem zwodociągowania i skanalizowania na terenach wiejskich;
6. Zasoby geologiczne – cele:
 - 6.1. Ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas wydobywania kopalin;
 - 6.2. Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych;
7. Gleby – cele:
 - 7.1. Ochrona gleb przed degradacją, utrzymanie dobrej jakości gleb;
 - 7.2. Rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych;
8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów – cele:
 - 8.1. Redukcja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności zmieszanych odpadów komunalnych;
 - 8.2. Ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania;
 - 8.3. Ograniczenie nielegalnego obrotu odpadami;
9. Zasoby przyrodnicze – cel:
 - 9.1. Zwiększenie lesistości województwa i zachowanie dobrego stanu terenów leśnych;
 - 9.2. Zachowanie różnorodności biologicznej;
10. Zagrożenie poważnymi awariami – cel:
 - 10.1. Brak incydentów o znamionach poważnej awarii.

Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne takie, jak działania edukacyjne, czy monitoring środowiska:

11. Edukacja – cel:
 - 11.1. Świadome ekologicznie społeczeństwo;
12. Monitoring środowiska – cel:
 - 12.1. Zapewnienie aktualnych i wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Z punktu widzenia projektu planu najistotniejsze znaczenie mając cele, o których mowa w pkt 1-5, 8, 11-12.

Natomiast w „Planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym” przyjętym uchwałą nr XXII/405/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 września 2020 w gospodarce odpadami komunalnymi (w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji) za główne cele uznano m.in. zmniejszenie ilości odpadów, w tym ograniczenie marnotrawienia żywności oraz wprowadzenie selektywnego zbierania bioodpadów z zakładów zbiorowego żywienia, zwiększenie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami komunalnymi, doprowadzenie do funkcjonowania systemów zagospodarowania odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, zmniejszenia udziału niesegregowanych odpadów komunalnych w całym strumieniu zbieranych odpadów (zwiększenie udziału odpadów zbieranych selektywnie), zaprzestanie nielegalnego składowania odpadów ulegających biodegradacji, likwidację miejsc nielegalnego składowania odpadów komunalnych, wdrażanie systemu monitorowania gospodarki odpadami komunalnymi. W zakresie gospodarki przeterminowanymi środkami ochrony roślin, stosowanymi również w ogrodach przydomowych, jako cel wskazano zwiększenie świadomości mieszkańców w zakresie potrzeby zbierania i bezpiecznego unieszkodliwiania przeterminowanych środków ochrony roślin.

- 4) **Program Ochrony Środowiska dla Gminy Śrem na lata 2019 – 2022 z perspektywą na lata 2023-2026 przyjęty uchwałą nr 97/IX/2019 rady Miejskiej w Śremie z dnia 12 września 2019 r. wskazuje następujące cele, długookresowe, kierunki interwencji oraz zadania ukierunkowane na ochronę środowiska:**

Tabela 3: Cele, kierunki interwencji i wybrane zadania w kontekście ustaleń projektu planu miejscowego

Cele	Kierunki interwencji i wybrane zadania	Ustalenia projektu planu miejscowego
Ochrona klimatu i jakości powietrza.		
<p>1. Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm - osiągnięcie poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz PM₁₀.</p> <p>2. Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych</p>	<p>1. Zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń emitowanych do powietrza m.in. poprzez przejście na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach.</p> <p>2. Osiągnięcie poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza: pyłu PM_{2,5} i PM₁₀; osiągnięcie poziomu docelowego benzo(a)pirenu.</p> <p>3. Rozwój rozproszonych odnawialnych źródeł energii.</p> <p>4. Rozwój i modernizacja zbiorowych systemów ciepłowniczych.</p> <p>5. Termomodernizacja.</p> <p>6. Rozwój i modernizacja transportu zbiorowego w kierunku transportu przyjaznego dla środowiska i wspieranie ekologicznych form transportu - budowa ścieżek rowerowych.</p> <p>7. Ograniczenie emisji niskiej; modernizacja/wymiana indywidualnych źródeł ciepła.</p> <p>8. Rozbudowa energooszczędnych systemów oświetlenia budynków i dróg publicznych.</p> <p>9. Rozwój systemów ostrzegania i reagowania w sytuacji zjawisk ekstremalnych</p>	<p>1. Zakaz lokalizacji określonych przedsięwzięć.</p> <p>2. Zaopatrzenie energią elektryczną oraz ciepło z urządzeń infrastruktury technicznej, z zastrzeżeniem zakazu lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 500 kW oraz elektrowni wiatrowych i biogazowni, przy czym wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne można lokalizować wyłącznie jako mikroinstalacje.</p>
Zagrożenie hałasem.		
<p>1. Zmniejszenie uciążliwości hałasu, głównie komunikacyjnego</p>	<p>1. Ochrona przed hałasem; zmniejszanie hałasu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyprowadzenie ruchu ciężkiego poza teren zabudowany; budowa obwodnic miast; - budowa ekranów akustycznych; - zieleń osłonowa, izolacyjna; - przebudowa ulic i pomiary hałasu; - stosowanie tzw. cichych nawierzchni podczas remontów i przebudowy istniejącej sieci drogowej; - modernizacja nawierzchni dróg. 	<p>1. Zapewnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na zagospodarowanych terenach: MNW – jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>2. Zakaz lokalizacji określonych przedsięwzięć.</p>
Pole elektromagnetyczne.		
<p>1. Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych</p>	<p>1. Ochrona przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie do MPZP zapisów uwzględniających ochronę przed oddziaływaniem pól elektromagnetycznych; - ograniczanie koncentracji źródeł promieniowania elektromagnetycznego na etapie planowania i wydawania 	<p>1. Zakaz lokalizacji określonych przedsięwzięć.</p> <p>2. Uwzględnienie ograniczeń wynikających z przebiegu linii radiowej relacji RTNC Poznań/Śrem – SLR Poznań/Piątkowo dalekiego zasięgu wraz ze strefą ochronną.</p> <p>3. Uwzględnienie ograniczeń wynikających z lokalizacji sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.</p>

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W
OBSZARU „GÓRA – PÓŁNOC”**

Cele	Kierunki interwencji i wybrane zadania	Ustalenia projektu planu miejscowego
	decyzji lokalizacyjnych i środowiskowych.	
Gospodarowanie wodami.		
<p>1.Osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód. 2.Zwiększenie retencji wodnej. 3.Bezpieczeństwo powodziowe 4.Zmniejszenie przedostawania się biogenów do wód.</p>	<p>1.Gospodarowanie wodami dla ochrony przed: powodzią, suszą i deficytem wody. 2.Zwiększenie retencji wodnej. 3.Zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego; minimalizacja ryzyka powodziowego. 4.Ochrona i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi. 5.Optymalizacja zużycia wody. 6.Dążenie do osiągnięcia dobrego stanu wód.</p>	<p>1.Gromadzenie odpadów w miejscach do tego przeznaczonych i zagospodarowanie ich zgodnie z przepisami odrębnymi. 2.Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zastrzeżeniem możliwości realizacji rozwiązań pozwalających na retencjonowanie wód opadowych na terenie nieruchomości i rozwiązań opóźniających spływ wód opadowych. 3.Odprowadzanie ścieków bytowych zgodnie z przepisami odrębnymi. 4.Zakaz lokalizacji określonych przedsięwzięć. 5. Dopuszcza się lokalizację urządzeń służących retencjonowaniu wody. 6.Ustalenie powierzchni biologicznej czynnej. 7.Zaopatrzenie w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych z sieci i urządzeń wodociągowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. 8.Uwzględnienie położenia w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150.</p>
Gospodarka wodno – ściekowa.		
<p>1.Poprawa jakości wody powierzchniowej i podziemnej. 2.Kontrola mieszkańców posiadających zbiorniki bezodpływowe w zakresie szczelności zbiorników i wywozu nieczystości ciekłych. 3.Zwiększenie procentu osób mających możliwość korzystania z sieci wodociągowej i kanalizacyjnej</p>	<p>1.Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki: -budowa/ rozbudowa sieci wodociągowych; -budowa / modernizacja ujęć wód i stacji uzdatniania wód. 2.Rozbudowa infrastruktury oczyszczania ścieków, w tym realizacja programów sanitacji w zabudowie rozproszonej: -budowa/modernizacja kanalizacji sanitarnej i deszczowej; -budowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków; -podczyszczanie wód opadowych; -kontrola mieszkańców posiadających zbiorniki bezodpływowe w zakresie szczelności zbiorników i wywozu nieczystości ciekłych.</p>	<p>1.Gromadzenie odpadów w miejscach do tego przeznaczonych i zagospodarowanie ich zgodnie z przepisami odrębnymi. 2.Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zastrzeżeniem możliwości realizacji rozwiązań pozwalających na retencjonowanie wód opadowych na terenie nieruchomości i rozwiązań opóźniających spływ wód opadowych. 3.Odprowadzanie ścieków bytowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. 4.Zakaz lokalizacji określonych przedsięwzięć. 5.Dopuszcza się lokalizację urządzeń służących retencjonowaniu wody. 6.Zaopatrzenie w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych z sieci i urządzeń wodociągowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. 7.Uwzględnienie położenia w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150.</p>

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W
OBSZARU „GÓRA – PÓŁNOC”**

Cele	Kierunki interwencji i wybrane zadania	Ustalenia projektu planu miejscowego
Gleby oraz zasoby geologiczne.		
<p>1.Ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas prowadzenia prac geologicznych i eksploatacji kopalin.</p> <p>2.Rekultywacja terenów poeksploatacyjnych dobra jakość gleb.</p> <p>3.Rekultywacja i rewitalizacja terenów zdegradowanych.</p> <p>4.Przeciwdziałanie ruchom masowym</p>	<p>1.Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin ze złóż.</p> <p>2.Zabezpieczanie cennych gospodarczo złóż surowców mineralnych.</p> <p>3.Ochrona i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi.</p>	<p>1.Gromadzenie odpadów w miejscach do tego przeznaczonych i zagospodarowanie ich zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>2.Możliwość zagospodarowania mas ziemnych powstałych wskutek prowadzenia robót budowlanych na terenie inwestycji.</p> <p>3.Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zastrzeżeniem możliwości realizacji rozwiązań pozwalających na retencjonowanie wód opadowych na terenie nieruchomości i rozwiązań opóźniających spływ wód opadowych.</p> <p>4.Odprowadzanie ścieków komunalnych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>5.Zakaz lokalizacji określonych przedsięwzięć.</p> <p>6.Ustalenie powierzchni biologicznej czynnej.</p> <p>7.Uwzględnienie położenia w obszarze koncesji nr 27/2001/Ł z dnia 28.03.2017 r na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Kościan-Śrem”, ważną do dnia 28.03.2047.</p>
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów.		
<p>1.Ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania.</p> <p>2.Zwiększenie liczby mieszkańców deklarujących selektywną zbiórkę odpadów.</p> <p>3.Zwiększenie ilości usuniętych odpadów azbestowych.</p>	<p>1.Zapobieganiu powstawaniu odpadów.</p> <p>2.Racjonalne gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne.</p> <p>3.Budowa infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów komunalnych.</p> <p>4.Minimalizacja ilości składowanych odpadów.</p> <p>5.Gospodarowanie odpadami innymi niż komunalne.</p>	<p>1.Gromadzenie odpadów w miejscach do tego przeznaczonych i zagospodarowanie ich zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>2.Możliwość zagospodarowania mas ziemnych powstałych wskutek prowadzenia robót budowlanych na terenie inwestycji.</p> <p>3.Odprowadzanie ścieków bytowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>4.Zakaz lokalizacji określonych przedsięwzięć.</p>
Zasoby przyrodnicze.		
<p>1.Zachowanie różnorodności biologicznej.</p> <p>2.Zwiększenie terenów leśnych w ogólnej powierzchni gminy.</p>	<p>1.Przywrócenie/utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków fauny i flory w ramach sieci Natura 2000.</p> <p>2.Zalesienia nieużytków i gruntów niskiej jakości.</p> <p>3.Ochrona form ochrony przyrody i innych obszarów cennych przyrodniczo, tworzenie nowych form ochrony przyrody.</p> <p>5.Ochrona gatunkowa.</p>	<p>1.Gromadzenie odpadów w miejscach do tego przeznaczonych i zagospodarowanie ich zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>2.Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zastrzeżeniem możliwości realizacji rozwiązań pozwalających na retencjonowanie wód opadowych na terenie nieruchomości i</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W OBSZARU „GÓRA – PÓŁNOC”

Cele	Kierunki interwencji i wybrane zadania	Ustalenia projektu planu miejscowego
	6.Trwale zrównoważona gospodarka leśna. 7.Stworzenie warunków ochrony korytarzy ekologicznych i przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej, utrzymanie i odtwarzanie ekosystemów i ich funkcji. 8.Ochrona krajobrazu. 9.Tworzenie zielonej infrastruktury - zieleń drogowa, osłonowa, izolacyjna.	rozwiązań opóźniających spływ wód opadowych. 3.Zakaz lokalizacji określonych przedsięwzięć. 4.Uwzględnienie położenia w obszarze Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty, Ostoja Rogalińska oraz Rogalińskiego Parku Narodowego. 5.Wprowadzanie zieleni, w tym zieleni wysokiej przekraczającej wysokość 2,0 m na terenach nieutwardzonych oraz powierzchni biologicznie czynnej, składającej się rodzimych gatunków drzew i krzewów, o przewadze gatunków liściastych, dostosowanych do warunków siedliskowych oraz odpornych na suszę.
Zagrożenia poważnymi awariami.		
1.Utrzymanie stanu bez wystąpienia poważnej awarii	1.Minimalizacja potencjalnych negatywnych skutków awarii i zagrożeń środowiska dla ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego, działalności gospodarczej	1. Zakaz lokalizacji określonych przedsięwzięć
Edukacja ekologiczna.		
1.Świadome ekologicznie społeczeństwo	1.Zwiększanie świadomości ekologicznej mieszkańców i zmiana ich zachowań na proekologiczne	1.Plan miejscowy jako akt prawa miejscowego wskazujący poprzez swoje regulacje optymalny sposób korzystania ze środowiska.
Monitoring środowiska.		
1.Zapewnienie wiarygodnych informacji o stanie środowiska	1.Monitoring środowiska. 2.Kontrola podmiotów korzystających ze środowiska.	1.Realizacja planu miejscowego jako punkt wyjścia do przemian środowiska w zakresie realizacji i wykorzystania sieci infrastruktury technicznej, zagospodarowania odpadów, wód opadowych i roztopowych.

Źródło: Opracowanie własne

Przedmiotowe działania dotyczą obszaru całej gminy Śrem i stanowią implementację dokumentów międzynarodowych, wspólnotowych, krajowych, wojewódzkich i powiatowych dotyczących ochrony środowiska i jego zasobów do szczebla lokalnego – gminnego. Jak wynika z powyższego opracowania zagadnienie ochrony środowiska i jego zasobów jest zadaniem kompleksowym, obejmującym różne dziedziny działalności człowieka. Właściwa działalność w zakresie gospodarki odpadami i wodno-ściekowej wpływa na jakość wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby. Zastosowanie odnawialnych źródeł energii wpływa nie tylko na zasoby, ale także na jakość powietrza. Wybór określonych roślin do ogrodu wpływa na jakość powietrza, ale także przesądza o konieczności lub braku ich dodatkowego podlewania (dostosowanie do warunków siedliskowych, odporność na suszę). Plan miejscowy odnosi się do wszystkich zagadnień istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska i korzystania z jego zasobów. Jednocześnie ze względu na fakt, iż ustalenia projektu planu miejscowego wpisują się w ustalenia przedmiotowego Programu, plan realizuje wytyczne dokumentów wyższego rzędu.

5) Projektowana zmiana kierunków zagospodarowania terenu

Dla obszaru opracowania planu miejscowego obowiązuje plan miejscowy, który wszedł w życie w 2010 r. Z niewyjaśnionych przyczyn podział przeprowadzony na podstawie obowiązującego planu miejscowego jest przesunięty w kierunku wschód – zachód. Przedmiotowy

problem ujawnił się prawdopodobnie w momencie wektoryzacji przedmiotowego planu i ujawnienia go na geoportalu gminnym. Stąd też celem opracowania niniejszego planu miejscowego jest dopasowanie wyznaczonych w planie funkcji do zaistniałego podziału geodezyjnego nieruchomości. Innymi słowy głównym celem opracowania projektu planu miejscowego jest dostosowanie linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania do obecnych granic działek ewidencyjnych. Projekt planu miejscowego nie wyznacza nowych funkcji, tylko powiela funkcje ustalone w obowiązującym planie miejscowym, aktualizując parametry zabudowy do obecnie obowiązujących uwarunkowań, przepisów i wiedzy technicznej oraz dostępnych technologii.

Projekt planu miejscowego nie wyznacza nowych funkcji, przejmując je z obowiązującego planu, aktualizując jednocześnie zapisy planu do obecnych przepisów prawa między innymi w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną, czy też wymagania ochrony środowiska.

6) Analiza ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obszar opracowania planu miejscowego obejmuje powierzchnię około 5 ha położoną w miejscowości Góra i wyznacza:

- 1) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, oznaczone symbolami **MNW**;
- 2) teren usług, oznaczony symbolem **1U**;
- 3) tereny komunikacji drogowej wewnętrznej, oznaczone symbolami **KR**;
- 4) teren elektroenergetyki, oznaczony symbolem **IE**;
- 5) teren kanalizacji, oznaczony symbolem **IK**.

Ustalenia planu realizują politykę przestrzenną zawartą w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Śrem.

7) Zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu miejscowego

Plan miejscowy dotyczy obszaru położonego w miejscowości Góra, położony w północno – zachodniej części gminy Śrem, przy granicy z miejscowością Jaskowo, położoną w gminie Brodnica. Obszar opracowania planu miejscowego jest objęty obowiązującym planem miejscowym, przewidującym urbanizację tego terenu. Projekt planu miejscowego nie zmienia wyznaczonych funkcji, ale dopasowuje je do podziałów nieruchomości. Do zagrożeń, jakie mogą się pojawić na etapie funkcjonowania planu miejscowego można zaliczyć niewłaściwe wykonanie planu miejscowego w zakresie:

- gospodarki wodno – ściekowej;
- gospodarki odpadami;
- emisji hałasu;
- sposobu użytkowania terenu – niezgodnie z przeznaczeniem wyznaczonym w planie miejscowym w zakresie funkcji oraz gabarytów obiektów;
- zanieczyszczenia powietrza tj. stosowania rozwiązań niezgodnych z ustaleniami planu miejscowego oraz obowiązującymi przepisami w zakresie zaopatrzenia w ciepło i ograniczenia niskiej emisji;
- nie uwzględnienie zadań ochrony ustalonych dla obszarów Natura 2000 oraz celi ustanowienia Rogalińskiego Parku Krajobrazowego.

Plan miejscowy zawiera uregulowania dotyczącą ww. kwestii. Ich egzekucją zajmować się będą natomiast organy właściwe według swojej kompetencji rzeczowej i miejscowej.

Dodatkowym zagrożeniem jest wystąpienie katastrofy ekologicznej. Plan miejscowy również w tym przypadku zawiera zapisy regulujące kwestie dopuszczonych działalności na obszarze opracowania projektu planu miejscowego. Do katastrofy ekologicznej może dojść także niezależnie od ustaleń planu miejscowego np. na sąsiadującej drodze powiatowej, czy też znajdującej się w odległości ok. 150 m – 250 m na wschód rzecze Warcie. W przypadku katastrofy ekologicznej na drodze powiatowej to będzie miała ona charakter lokalny. W przypadku katastrofy ekologicznej na rzecz Warcie w zależności od skali i rodzaju to może ona mieć zarówno charakter

lokalny, jak i krajowy. Niemniej jednak przedmiotowe zdarzenia nie będą związane z realizacją ustaleń projektu planu miejscowego. Należy zatem przyjąć, że jeżeli ustalenia planu miejscowego będą należycie stosowane nie dojdzie do naruszeń, w tym zakresie.

4. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W rozdziale zawarto opis, analizę i ocenę przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, w tym wszystkie jego elementy.

Ponadto przedstawiono:

- zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń planu miejscowego;
- metody analizy skutków realizacji postanowień projektu planu miejscowego;
- informację o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- informację o braku rozwiązań alternatywnych.

1) Powierzchnia ziemi, gleby i zasoby naturalne

Przedmiotowy dokument dotyczy obszaru o powierzchni 5 ha, położonego w północno – zachodniej części gminy, przy granicy z gminą Brodnica. Jest to obszar nadal użytkowany rolniczo, ale objęty obowiązującym planem miejscowym i przeznaczonym do urbanizacji. Projekt planu miejscowego nie zmienia wyznaczonych funkcji, ale dopasowuje je do przeprowadzonych podziałów geodezyjnych nieruchomości. Innymi słowy głównym celem opracowania projektu planu miejscowego jest dopasowanie linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania do obecnych podziałów geodezyjnych – granic działek ewidencyjnych. Celem jest także aktualizacja zapisów do obecnie obowiązujących uwarunkowań, a także wiedzy i technologii, w tym dotyczącej ochrony środowiska. Przekształcenia środowiska zostały zatem już zainicjowane obowiązującym planem miejscowym. Jest to jednak obszar już przekształcony przez człowieka w związku z prowadzoną działalnością rolniczą. Zatem realizacja planu miejscowego będzie się wiązać z dalszym przekształceniem powierzchni ziemi w związku z realizacją zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Występujący tutaj krajobraz jest już krajobrazem rolniczym. Realizacja ustaleń zarówno obowiązującego planu miejscowego jak i projektu planu miejscowego wiązać się będzie ze zmianą krajobrazu z rolniczego na zurbanizowany – osiedla zabudowy jednorodzinnej. Nie jest to jednak obszar stanowiący enklawę zabudowy. Jak zostało to przedstawione na mapie nr 14 urbanizacja tego obszaru następuje od strony północnej tj. miejscowości Jaskowo, znajdującej się na terenie gminy Brodnica. Mimo, że na przedmiotowej mapie nie pojawiły się jeszcze budynki, niemniej jednak podziały zaistniały w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy albo ustalenia obowiązujących planów miejscowych.

Mapa nr 14: Położenie obszaru opracowania planu miejscowego na tle podziałów geodezyjnych



Źródło: Opracowanie własne na podstawie www.geoportal.gov.pl i <http://77.65.26.91/srem-egib>

Obowiązujące przepisy nakazują odpowiednią gospodarkę odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt planu reguluje także kwestie wyposażenia w infrastrukturę techniczną, między innymi zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, czy zaopatrzenia w energię elektryczną, w tym ciepło. Jest to istotne z punktu widzenia wykorzystania dostępnych zasobów środowiska, a także powstawania odpadów.

Obszar opracowania położony jest na terenie objętym koncesją nr 27/2001/Ł z dnia 28.03.2017 r na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Kościan - Śrem”, ważną do dnia 28.03.2047. Niemniej jednak sposób wykonywania przedmiotowej koncesji wynika z odrębnych przepisów. Ustalenia projektu planu miejscowego ze względu na wyznaczone w zarówno w obowiązującym planie miejscowym jak i w projekcie planu funkcje uniemożliwiają eksploatację przedmiotowych złóż dokładnie w tym miejscu. Ustalenia planu miejscowego nie wpływają jednak w żaden sposób na wielkość złoża biorąc pod uwagę obszar występowania oraz ilość kopaliny.

W projekcie planu miejscowego zawarto zapisy dotyczące lokalizacji infrastruktury technicznej, zagospodarowania mas ziemnych, odpadów, wód opadowych i roztopowych oraz gospodarki wodno – ściekowej. Wykonanie ustaleń planu będzie się niewątpliwie wiązać ze zwiększeniem zapotrzebowania na wodę, produkcji odpadów, ścieków, czy możliwą niską emisją. Niemniej jednak ustalenia planu obejmują tereny zabudowy wyznaczone w już obowiązującym dokumencie planistycznym,

Projekt planu miejscowego umożliwi zastosowanie odnawialnych źródeł energii. Definicja odnawialnych źródeł energii, rodzaju instalacji, sposobu ich funkcjonowania określone zostały w ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. Zgodnie z ww. ustawą odnawialne źródło energii to odnawialne, niekopalne źródła energii, obejmujące siłę wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerotermalną, energię geotermalną, energię hydrotermalną, hydroenergię, energię fal, prądów i pływów morskich, energię otrzymaną z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów. Biorąc pod uwagę zapisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na terenie opracowania

projektu planu miejscowego dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii biorąc pod uwagę ich moc. Wprowadzono również zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz biogazowni, a wolnostojące urządzenia fotowoltaiczne można realizować wyłącznie jako mikroinstalacje. Zakaz realizacji biogazowni wynika z możliwych uciążliwości zapachowych, wyznaczonych funkcji oraz położenia w strukturze przestrzennej związanej z mieszkalnictwem i usługami. Zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych wynika z ograniczeń określonych w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawie z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Ograniczenie lokalizacji wolnostojących urządzeń fotowoltaicznych wynika z wyznaczonej w projekcie planu funkcji terenu. Wszystkie pozostałe odnawialne źródła energii są zatem ustaleniami planu dopuszczone do realizacji. Przedmiotowe ograniczenia wynikają z obowiązujących przepisów oraz ustaleń planu w zakresie istniejących oraz planowanych funkcji terenu oraz parametrów zabudowy i zagospodarowania.

Przy pełnym przestrzeganiu przepisów prawa nie ma ryzyka zanieczyszczenia powierzchni ziemi czy wód związanego z późniejszą realizacją planu miejscowego. Szczegółowe ustalenia przepisów nadrzędnych w stosunku do prawa miejscowego będą miały zastosowanie każdorazowo, co oznacza odpowiednie zagospodarowanie odpadów wystarczające do ochrony gleb.

2) Warunki hydrologiczne i ochrona wód

Realizacja ustaleń projektu planu miejscowego będzie się wiązać ze zwiększeniem zapotrzebowania na wodę oraz odprowadzaniem ścieków w związku z realizacją planowanej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Utwardzenie powierzchni związane będzie natomiast z koniecznością zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. W związku ze zmieniającą się sytuacją hydrogeologiczną istotne jest racjonalne gospodarowanie wodą. Plan miejscowy dotyczy obszaru objętego planem miejscowym, przeznaczonymi pod zabudowę w już wcześniejszym dokumencie planistycznym. Plan miejscowy stwarza warunki umożliwiające zatrzymanie wód opadowych na terenach zabudowanych. Gmina cechuje się wysokim stopniem zwodociągowania oraz skanalizowania, co jest istotne z punktu widzenia kontroli wykorzystania zasobów wodnych jak i zapobieganiu przedostawania się zanieczyszczeń do gleb oraz wód. Sam obszar nie jest jeszcze wyposażony w infrastrukturę techniczną, jednakże wzdłuż drogi powiatowej przebiegającej po zachodniej stronie opracowania przebiega sieć wodociągowa i kanalizacji sanitarnej.

W projekcie planu miejscowego wskazano zasady zaopatrzenia w wodę, w tym do celów przeciwpożarowych, z sieci lub urządzeń wodociągowych, zgodnie z przepisami odrębnymi. Zgodnie z art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne właścicielowi gruntu przysługuje prawo do zwykłego korzystania z wód stanowiących jego własność oraz z wód podziemnych znajdujących się w jego gruncie dla potrzeb zaspokojenia potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego. Z art. 34 ustawy wynika, że szczególne korzystanie z wód wykracza poza powszechne i zwykłe korzystanie z wód i obejmuje korzystanie z wód na potrzeby między innymi prowadzenia działalności gospodarczej. Jak wynika z art. 395 ww. ustawy pozwolenia ani zgłoszenia wodnoprawnego nie wymaga wykonanie urządzeń wodnych do poboru wód podziemnych na potrzeby zwykłego korzystania z wód o głębokości do 30 m oraz pobór wód podziemnych w ilości średniorocznie nieprzekraczającej 5 m³ na dobę. Zatem w przypadku gdy ujęcie wód podziemnych dotyczy korzystania z wód dla potrzeb gospodarstwa domowego (zwykłe korzystanie z wód), nie przekracza głębokości do 30 m oraz poboru wody 5 m³ to wówczas nie wymaga żadnych zgód wodnoprawnych. W pozostałych przypadkach wymagana jest zgoda albo pozwolenie wodnoprawne, a zatem stanowisko właściwego organu w zakresie ilości poboru wody. Zatem w tym przypadku zakres kontroli nad zasobami ilościowymi oraz jakościowymi podlegać będzie właściwym organom. Jednocześnie przebieg sieci wodociągowej i kanalizacyjnej w sąsiedztwie nie jest tożsamy z automatyczną możliwością podłączenia do niej kolejnych odbiorców. Może się zdarzyć, że sieć wymagać będzie

rozbudowy bądź przebudowy. Z tych względów w uchwale dopuszczono wszystkie możliwości, które przewidują obecnie obowiązujące przepisy w tym zakresie, a w szczególności rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że dla terenu gminy Śrem obowiązuje uchwała nr 228/XXIII/2020 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Śrem. Przedmiotowy akt prawny identyfikuje obszary objęte kanalizacją sanitarną wraz ze wskazaniem oczyszczalni ścieków do której ścieki są odprowadzane. Jednocześnie rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie wskazuje jako alternatywne, w przypadku braku możliwości podłączenia się do sieci kanalizacji sanitarnej, wykorzystanie przydomowej oczyszczalni ścieków, czy też zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe. Przedmiotowe rozporządzenie wskazuje także sposoby zagospodarowania wód opadowych i roztopowych. Niemniej jednak przy realizacji ustaleń planu miejscowego należy mieć na uwadze wszystkie obowiązujące przepisy w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną oraz zapobiegania zanieczyszczeniom. Konieczność spełnienia wymogów dotyczących stanu wód winien być wskazaniem dla właściwych organów w zakresie konieczności kontroli stanu technicznego i sposobu eksploatacji zastosowanych rozwiązań. W takim przypadku zastosowanie mają przepisy między innymi ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, czy ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, realizująca się przez właściwe uchwały Rady Miejskiej w Śremie.

W kontekście powyższego oraz wprowadzania powierzchni utwardzonych związanych z realizacją inwestycji istotne jest wprowadzanie rozwiązań zatrzymujących wodę w przypadku sytuacji ekstremalnych (susza, powódź, deszcze nawalne). Zjawisko suszy hydrogeologicznej jest także niekorzystne ponieważ doprowadza do przesuszenia warstw gleby, do tej pory zawodnionych. Ich wysuszenie powoduje utlenianie się różnych substancji tam się znajdujących, a momencie ich ponownego zalania wyłukania zanieczyszczeń. Stąd też ważne jest prowadzenie właściwej retencji (utrzymania wody w gruncie), a także wprowadzenie w projekcie planu zakazu lokalizacji przedsięwzięć, które mogłyby stanowić uciążliwość. Zatem istotne w tym przypadku jest nie tylko zapobieganie przed zalaniem niektórych terenów, ale zebranie ewentualnego nadmiaru wód opadowych i roztopowych na miejscu, przetrzymanie ich do czasu całkowitego wchłonięcia przez grunt, w tym rośliny lub wyparowania. Celem jest zatem zatrzymanie wód, szczególnie tej występującej w nadmiarze, na miejscu, a nie odprowadzanie ich zróżnicowanymi systemami do Warty i morza. Dodatkowego znaczenia nabiera kontrola stanu i funkcjonowania obiektów infrastruktury technicznej, a także sposobu wykonania i funkcji obiektów realizowanych na podstawie planu miejscowego.

Właściwe podstępowanie z opadami, a zatem zbieranie i segregacja zgodnie z obowiązującymi dokumentami tj. planem gospodarowania odpadami ma służyć zapobieganiu przedostawaniu się substancji niekorzystnych dla środowiska, w tym także niebezpiecznych, do gleby, a w konsekwencji do wód gruntowych i wód podziemnych.

Na obszarze opracowania i w sąsiedztwie nie występuje sieć kanalizacji deszczowej. W myśl § 8, w nawiązaniu do § 28 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, na obszarze opracowania planu są dopuszczone budynki niskie (N), a zatem, w myśl ww. przepisów do 12 m włącznie nad poziomem terenu lub mieszkalne o wysokości do 4 kondygnacji nadziemnych włącznie. Zgodnie z przywołanymi przepisami dla budynków niskich (N), lub budynków, dla których nie ma możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej, dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Stąd też w ustaleniach planu wprowadzono zapisy dotyczące zagospodarowania wód opadowych oraz roztopowych, w tym ich retencji.

W projekcie planu miejscowego wprowadzono także zapisy dotyczące wprowadzania zieleni, w tym wysokiej przekraczającej wysokość 2,0 m na terenach nieutwardzonych oraz

powierzchni biologicznie czynnej, składającej się z rodzimych gatunków drzew i krzewów, o przewadze gatunków liściastych, dostosowanych do warunków siedliskowych i odpornych na suszę. W kontekście zasobów wodnych przedmiotowy zapis ma wskazywać wprowadzanie takiej zieleni na działkach budowlanych, która nie wymaga zastosowania dodatkowych systemów podlewania, a zatem zużywania wody na ten cel.

Realizacja obecnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie zaopatrzenia wodę, zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, odprowadzania ścieków, zagospodarowania odpadów ma służyć osiągnięciu celi środowiskowych wyznaczonych dla wód, a zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Zatem przy założeniu realizacji nadrzędnych programów dotyczących zaopatrzenia ludności w wodę, odprowadzania ścieków (KPOŚK), gospodarki odpadami zapobiegania niedoborom wody tj. suszy, ustalenia planu miejscowego nie będą negatywnie oddziaływać na warunki hydrogeologiczne oraz wody.

3) Różnorodność biologiczna, flora i fauna

Obszar opracowania planu miejscowego położony jest w obszarze Natura 2000 PLB300017 Ostoja Rogalińska i PLH300012 Rogalińska Dolina Warty oraz na terenie Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, wchodzących w skład obszarów węzłowych i korytarzy ekologicznych związanych z rzeką Wartą. Obszar opracowania znajduje się na granicy przedmiotowych obszarów Natura 2000 oraz parku krajobrazowego i nie są na jego terenie zlokalizowane żadne starorzecza, ani inne elementy związane z utrzymaniem warunków siedliskowych zwierząt, roślin i grzybów. Obszar opracowania planu jest obecnie wykorzystywany rolniczo. Ustalenia projektu planu miejscowego zawierają zapisy dotyczące przewidzianych funkcji oraz jej parametrów, w tym powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy, czy minimalnej powierzchni biologicznie czynnej oraz rozwiązań dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, które mają zapobiegać naruszeniom i tym samym ograniczyć potencjalny negatywny wpływ na środowisko. Projekt planu miejscowego dotyczy obszarów przewidzianego do urbanizacji w obowiązującym planie miejscowym. Biorąc jednakże pod uwagę wielkość planu, jego obecne rolnicze wykorzystanie, planowane funkcje oraz sąsiedztwo miejscowości Jaszkowo, gmina Brodnica, nie przewiduje się wpływu jego ustaleń na obszary chronione, a w szczególności:

- gatunki, których dotyczy art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona Dyrektywy 79/409/EWG Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa);
- gatunki, wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- gatunki, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów;
- gatunki, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin;
- gatunki, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Przedmiotowy obszar jest już przekształcony przez człowieka i jest położony w sąsiedztwie struktury przestrzennej miejscowości Jaszkowo, na terenie gminy Brodnica. Jest to obszar przewidziany do urbanizacji w już wcześniejszych dokumentach planistycznych. Fauna i flora związana jest zatem ze środowiskiem działania człowieka i ma ona charakter, w mniejszym lub większym stopniu, przekształcony. Wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej towarzyszyć będzie wprowadzenie ogrodów przydomowych oraz terenów grodzonych. Może to nieść pozytywny wpływ na zwiększenie bioróżnorodności, w szczególności wśród małych ptaków, ssaków, płazów i gadów i owadów, w sytuacji gdy ogrody te będą zróżnicowane i dostosowane do warunków

siedliskowych. Utrzymaniu bioróżnorodności ma służyć utrzymanie powierzchni biologicznie czynnych, w tym także wprowadzenie zakazu urządzania miejsc postojowych na tych terenach.

Na uwadze mieć należy, że plan miejscowy jest dokumentem realizującym się przez wiele lat. Zatem w toku poszczególnych, realizowanych w różnym czasie inwestycji, szczególnie wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stan środowiska będzie każdorazowo monitorowany i inwentaryzowany w odniesieniu do obszaru danej inwestycji.

Ewentualny negatywny wpływ może wynikać z katastrof naturalnych: powódzie / susze i braku właściwej polityki państwa w zakresie przeciwdziałania niedoborom wody.

4) Krajobraz

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody definiuje walory krajobrazowe jako wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związane z nim rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami definiuje natomiast pojęcie krajobrazu kulturowego, czyli przestrzeni historycznie ukształtowanej w wyniku działalności człowieka, zawierającej wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze. Obie te definicje wskazują na istniejącą zależność pomiędzy naturalnymi walorami środowiska oraz działalnością człowieka i jego wkładem w kreowanie krajobrazu.

Zgodnie z Europejską Konwencją Krajobrazową sporządzoną we Florencji w dniu 20 października 2000 r. krajobraz:

- stanowi komponent otoczenia ludzi, wyrażający ich różnorodność kulturową, przyrodniczą oraz ich tożsamość;
- winien być chroniony, planowany i zagospodarowywany wraz z ogółem społeczeństwa;
- winien podlegać zintegrowaniu z innymi politykami w zakresie planowania regionalnego i urbanistycznego, polityką kulturalną, środowiskową, rolną, społeczną i gospodarczą.

Konwencja traktuje krajobraz jako ważny element życia ludzi zamieszkujących wszędzie: w miastach i na wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również na obszarach odznaczających się wyjątkowym pięknem - dlatego swoim zasięgiem obejmuje całe terytorium Polski. Obszar objęty projektem planu miejscowego to obszar obecnie wykorzystywany rolniczo, sąsiadujący od strony północnej i południowej z terenami obecnie wykorzystywanymi rolniczo, od strony zachodniej z drogą powiatową, a od strony wschodniej z terenem leśnym o powierzchni ok. 5 ha. Sam obszar opracowania projektu planu miejscowego obejmuje teren ok. 5 ha. Jak zostało to przedstawione na mapie nr 14 chociaż teren opracowania planu miejscowego, jak i terenów położonych po północnej i południowej stronie są obecnie wykorzystywane rolniczo, niemniej jednak w dokumentach planistycznych gmin (planach miejscowych, decyzjach o warunkach zabudowy), przedmiotowe tereny zostały przewidziane pod urbanizację. Zmiana krajobrazu z rolniczego otwartego na zurbanizowany w postaci osiedla domów jednorodzinnych dotyczy nie tylko obszaru opracowania projektu planu, ale również terenów sąsiednich. Teren jest płaski jak zostało to omówione w rozdziale pn. „Ukształtowanie powierzchni ziemi (rzeźba terenu, geologia, surowce mineralne)”, a przebiegająca w odległości 150 – 250 m od granic opracowania Warta jest oddzielona od terenu opracowania terenem leśnym oraz przebiega niżej. Zatem z obszaru opracowania projektu planu miejscowego nie można zobaczyć Warty, a panorama na tereny znajdujące się na prawnym brzegu Warty jest w znacznym stopniu ograniczona przez istniejący las. Dodatkowo zgodnie z uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego obszar opracowania położony jest w przeważającej części w obszarze krajobrazów wiejskich z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych, tworzących małe pola o rzeźbie dolinnej. oraz fragmentarycznie w południowo-zachodniej części w obszarze krajobrazów wiejskich z przewagą wielkoobszarowych pól lub łąk i pastwisk o rzeźbie falistej. Przedmiotowy obszar nie jest położony w granicach krajobrazów priorytetowych.

Projekt planu miejscowego dotyczy obszaru przeznaczanego do urbanizacji w już obowiązującym planie miejscowym. Niewątpliwie krajobraz otwarty, rolniczy, podlegać będzie

zmianie w krajobraz zurbanizowany, związany z zabudową mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą, ale zmiany te zostały zapoczątkowane już obowiązującym dla tego terenu planem miejscowym oraz planami miejscowymi obowiązującymi dla terenów sąsiednich oraz wydanymi w sąsiedztwie decyzjami o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

5) System powiązań i przyrodnicze obszary chronione

Dla obszaru opracowania obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo, przyjęty uchwałą nr 431/XLVVV/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r. Przedmiotowy plan miejscowy obejmuje obszar o powierzchni 1656 ha, z czego tereny wolne od zabudowy stanowią ok. 1614 ha (ok. 97,5% powierzchni planu miejscowego). Obszar opracowania projektu planu miejscowego obejmuje teren o powierzchni ok. 5 ha, a zatem ok. 0,3% powierzchni obowiązującego planu miejscowego.

Obszar opracowania projektu planu położony jest na terenie Rogalińskiego Parku Krajobrazowego. W uchwale nr LI/976/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2014 r. w sprawie utworzenia Rogalińskiego Parku Krajobrazowego określone zostały cele oraz szczegółowe cele ochrony Parku. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na zapis § 4 ust. 2 uchwały wskazujący, że wprowadzone zakazy nie dotyczą ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie przedmiotowej uchwały. Co istotne przepis sformułowany, tak, że dotyczy on ustaleń planów miejscowych, a nie tych dokumentów. Oznacza to tym samym, że skoro w planie miejscowym, który wszedł w życie przed dniem wejścia w życie uchwały w sprawie Rogalińskiego Parku Krajobrazowego wprowadzono tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej to w stosunku do tych terenów zakazy nie dotyczą. Zatem skoro projekt planu miejscowego nie zmienia funkcji terenu, a jedynie dokonuje dopasowania linii rozgraniczających do aktualnego przebiegu granic geodezyjnych działek to można stwierdzić, że projekt planu miejscowego zachowuje funkcje i ustalenia wyznaczone w obowiązującym planie miejscowym. Niemniej jednak odnosząc się dodatkowo do poszczególnych zakazów należy stwierdzić, że projekt planu miejscowego nie narusza zakazów określonych w § 4 uchwały dotyczącej Rogalińskiego Parku Krajobrazowego.

Zgodnie z § 4 pkt 1 na terenie Parku wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Obszar opracowania projektu planu miejscowego obejmuje teren o powierzchni ok. 5 ha. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą objęta ustaleniami planu miejscowego o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nie ulega wątpliwości, że obszar opracowania projektu planu miejscowego obejmuje powierzchnię ok. 5 ha i tym samym przekracza wymienioną w ww. rozporządzeniu powierzchnię 2 ha. Niemniej jednak przedmiotowy teren składa się z 27 działek budowlanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i 1 działkę budowlaną pod teren usług oraz dróg i należy do różnych właścicieli. Zatem, sytuacja, w której wymagane było przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko wystąpiłaby tylko wówczas gdyby wszyscy właściciele wspólnie wystąpiliby jako jeden inwestor i realizowaliby całą inwestycję jako wspólne zamierzenie inwestycyjne. W sytuacji jednak, gdyby każdy z właścicieli występował osobno na każdą swoją działkę przedmiotowa procedura nie byłaby wymagana. Jednocześnie w projekcie planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem w tym przypadku przedmiotowy zakaz nie został naruszony. Odnosząc do kwestii sąsiadującego lasu, zagadnienie to zostało szczegółowo omówione w rozdziale pn. „Szata roślinna

i świat zwierzęcy”. Z przedstawionych w tym rozdziale wyjaśnień wynika, że na obszarze opracowania planu miejscowego nie znajdują się lasy, teren nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne w rozumieniu ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych i tym samym nie zachodzi sytuacja, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 88 ww. rozporządzenia Rady Ministrów. Dodatkowo względem istniejącego po wschodniej stronie opracowania terenu leśnego obowiązują odległości dla lokalizacji zabudowy od lasu. Odległość ta wynika z § 271 ust. 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Zatem drzewostan znajdujący się po wschodniej stronie obszaru opracowania planu miejscowego, którego korony mogą zachodzić na obszar opracowania planu miejscowego, chroniony jest poprzez ustalenia przepisów techniczno-budowlanych.

Zgodnie z § 4 pkt 2 uchwały dotyczącej Rogalińskiego Parku Krajobrazowego na terenie Parku zakazuje się umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej. Projekt planu nie przewiduje wykonywania czynności mogących skutkować zabiciem zwierząt lub zniszczeniem ich ww. siedlisk czy miejsc przebywania, zatem realizacja ustaleń projektu planu nie naruszy ww. zakazu.

Zgodnie z § 4 pkt 3 ww. uchwały na terenie Parku zakazuje się likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. W projekcie planu miejscowego poprzez odpowiednie ukształtowanie linii zabudowy zabezpieczono znajdujące się na obszarze opracowania projektu planu miejscowego zadrzewienia przydrożne i śródpolne. Zatem realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie naruszy ww. zakazu.

Zgodnie z § 4 pkt 4 ww. uchwały na terenie Parku zakazuje się pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu – przedmiotowy projekt planu ustala przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą, zabudowę usługową, teren elektroenergetyki, teren kanalizacji i drogi. Projekt planu miejscowego dotyczy przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą oraz tereny usług. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. zakazu.

Zgodnie z § 4 pkt 5 ww. uchwały na terenie Parku zakazuje się prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 września 2008 r. (sygn. IV SA/Wa 952/08) prace służące realizacji obiektu budowlanego, takie jak wykopy pod fundamenty, nie kwalifikują się jako uszkodzenia lub przekształcenia obszaru oraz zniekształcenia terenu. Na obszarze opracowania planu miejscowego nie przewiduje się prac powodujących trwałe zniekształcenie rzeźby terenu, takich jak np. niwelację wzgórza, wykopanie stawu, zmianę biegu rzeki. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. zakazu.

Zgodnie z § 4 pkt 6 ww. uchwały na terenie Parku zakazuje się dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej - prace związane z realizacją projektu planu nie są związane ze zmianą stosunków wodnych. Zakres ustaleń projektu planu miejscowego nie obejmuje swoim zakresem zmiany stosunków wodnych. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. zakazu.

Zgodnie z § 4 pkt 7 ww. uchwały na terenie Parku zakazuje się nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej. Obszar opracowania projektu planu miejscowego to teren rolniczy, znajdujący się w uprawie. Na tym

terenie nie występują rzeki, jeziora i inne zbiorniki wodne takie jak. np. starorzecza. Obszar opracowania projektu planu miejscowego znajduje się w odległości ok. 150 – 250 m od rzeki Warty. Również w pasie 100 m dookoła granic projektu planu miejscowego nie znajdują się cieki wodne i zbiorniki wodne, w tym starorzecza. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. zakazu.

Zgodnie z § 4 pkt 8 ww. uchwały na terenie Parku zakazuje się likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych. Obszar opracowania projektu planu miejscowego to teren rolniczy. Nie występują tutaj żadne zbiorniki wodne, starorzecza ani obszary wodno-błotne. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. zakazu.

Zgodnie z § 4 pkt 9 ww. uchwały na terenie Parku zakazuje się organizowania rajdów motorowych i samochodowych. Ustalenia projektu planu miejscowego dotyczą przede wszystkim wyznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowe jednorodzinnej wolnostojącej i usługowej. Ustalenia projektu planu miejscowego nie przewidują na tym terenie lokalizacji obiektów, które mogłyby służyć organizowaniu rajdów motorowych i samochodowych. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. zakazu.

Z powyższego zatem wynika, że ustalenia projektu planu miejscowego nie naruszają zakazów ustanowionych w celu ochrony Rogalińskiego Parku Krajobrazowego.

Ustalenia projektu planu miejscowego nie naruszają także celów ochrony Rogalińskiego Parku Krajobrazowego wymienionych w § 3 uchwały.

Zgodnie z § 3 ust. 1 ww. uchwały do celi na terenie Parku należy zachowanie kompleksu zbiorowisk roślinnych związanych funkcjonalnie z doliną rzeki Warty. Obszar opracowania projektu planu miejscowego jest użytkowany rolniczo i oddalony od rzeki Warty o 150 – 250 m. Na tym terenie nie występują kompleksy zbiorowisk roślinnych związanych funkcjonalnie z doliną rzeki Warty. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. celu.

Zgodnie z § 3 ust. 2 ww. uchwały do celów ochrony na terenie Parku należy zachowanie populacji rzadko występujących oraz zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów występujących w dolinie Warty. Obszar opracowania projektu planu miejscowego jest wykorzystywany rolniczo. Przedmiotowy obszar sąsiaduje od strony północnej i południowej z terenami dotychczas użytkowanymi rolniczo, od strony zachodniej z drogą powiatową, a od strony wschodniej z terenem leśnym. Dla przedmiotowego obszaru, w tym dla terenu leśnego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jak zostało to już wskazane dla terenu znajdującego się na prawym brzegu rzeki Warty obowiązuje plan miejscowy, wyznaczające tereny wolne od zabudowy o powierzchni ok. 1614 ha. Zatem na prawym brzegu rzeki Warty zostały zabezpieczone warunki do bytowania oraz rozrodu gatunków chronionych. Projekt planu miejscowego analogicznie do obowiązującego planu miejscowego wyznacza na tym terenie zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową. Obecnie jest to teren wykorzystywany rolniczo, a zatem cechujący się małym urozmaiceniem pod względem przyrodniczym. Wprowadzenie ogrodów przydomowych towarzyszących zabudowie może pozytywnie wpłynąć na zwiększenie bioróżnorodności pod względem zarówno roślin, zwierząt jak i grzybów. Projekt planu miejscowego nie ingeruje w sąsiadujący teren leśny. Zatem zwiększenie bioróżnorodności na tym obszarze może wpłynąć pozytywnie na dostępność pokarmu dla gatunków będących przedmiotem ochrony. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. celu.

Zgodnie z § 3 ust. 3 ww. uchwały do celu na terenie Parku należy zachowanie walorów biocenotycznych oraz bogactwa gatunkowego lasów porastających dno doliny Warty oraz stopniowa renaturalizacja obszarów leśnych zniekształconych przez nadmierny udział drzewostanów sosnowych. Obszar opracowania projektu planu miejscowego jest terenem rolniczym, nieobejmującym terenów leśnych w dolinie rzeki Warty. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. celu.

Zgodnie z § 3 ust. 4 uchwały do celu na terenie Parku należy zachowanie zgrupowań okazałych dębów szypułkowych rosnących na obszarze doliny Warty. Obszar opracowania jest

wykorzystywany rolniczo i nie występują tutaj zgrupowania dębów szypułkowych. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. celu.

Zgodnie z § 3 ust. 5 uchwały do celu na terenie Parku należy zachowanie obecnego charakteru koryta Warty oraz charakterystycznych elementów geomorfologii doliny, w szczególności – starorzeczy w różnych stadiach łądowienia. Na przedmiotowym obszarze nie znajdują się starorzecza. Obszar opracowania projektu planu nie obejmuje koryta rzeki Warty, stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. celu. Zgodnie z § 3 ust. 6 uchwały do celu na terenie Parku należy zachowanie urozmaiconego krajobrazu doliny Warty wraz z unikatowymi panoramami widokowymi. Jak zostało to już wskazane w rozdziale pn. „Ukształtowanie powierzchni ziemi (rzeźba terenu, geologia, surowce mineralne)” oraz rozdziale pn. „Krajobraz” obszar opracowania projektu planu miejscowego to płaski teren rolniczy, a panorama na dolinę Warty ograniczona została przez istniejący teren leśny. Dodatkowego zwrócenia uwagi wymaga, że obowiązujący dla tego terenu plan miejscowy dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo, przyjęty uchwałą nr 431/XLVVV/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r. wyznacza poza obszarem opracowania niniejszego projektu planu miejscowego na działce o nr ewid. 89/1 obręb Góra, terenie 12ZO punkt widokowy. Zatem obszar opracowania projektu planu nie dotyczy terenu o urozmaiconej rzeźbie, a miejsce atrakcyjne pod względem panoramy na dolinę rzeki Warty zabezpieczone zostało w obowiązującym planie miejscowym na południe od obszaru opracowania projektu planu miejscowego. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. celu.

Zgodnie z § 3 ust. 7 uchwały do celu na terenie Parku należy zachowanie elementów dziedzictwa kulturowego wraz z ich otoczeniem. Obszar opracowania projektu planu miejscowego to płaski teren rolniczy. Na tym obszarze nie występują elementy dziedzictwa kulturowego. Stąd też realizacja projektu planu miejscowego nie naruszy ww. celu.

Obszar opracowania projektu planu miejscowego położony jest również na obszarze specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz specjalnym obszarze ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012. Cele ochrony oraz zadania ochronne omówione zostały w rozdziale pn. „Przyrodnicze obszary chronione”.

Stąd też w kontekście celi i zakazów wyznaczonych dla Rogalińskiego Parku Krajobrazowego oraz celi i zadań ochronnych wyznaczonych na Obszarze Natura 2000 Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz Rogalińska Dolina Warty PLH300012 należy podkreślić, że:

- 1) dla obszaru objętego projektem planu miejscowego obowiązuje plan miejscowy;
- 2) projekt planu miejscowego stanowi ok. 0,3% powierzchni obowiązującego planu miejscowego, a ok. 97,5% powierzchni obowiązującego planu miejscowego (ok. 1614 ha) stanowią tereny wolne od zabudowy;
- 3) obszar opracowania projektu planu miejscowego znajduje się na lewym brzegu Warty i sąsiaduje od północy i południa z terenami rolniczymi, które zostały przeznaczone pod zabudowę albo na podstawie planu miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy, a zatem jest to obecnie teren rolniczy, ale przewidziany do urbanizacji w szerszym kontekście;
- 4) obowiązujący plan miejscowy dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo, przyjęty uchwałą nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r., rozciągający się od Orkowa na północy po Śrem na południu obejmuje teren o powierzchni 1656 ha, z czego tereny wolne od zabudowy stanowią ok. 1614 ha i zapewniają możliwości siedliskowe gatunków chronionych zwierząt, w tym kani czarnej i kani rudej;
- 5) obszar opracowania projektu planu miejscowego to obecnie teren rolniczy, a zatem ubogi pod względem przyrodniczym – wprowadzenie ogrodów przydomowych towarzyszących zabudowie może wpłynąć na zwiększenie bioróżnorodności, a zatem liczbę i rodzaj występujących na tym obszarze małych ptaków i ssaków, będących potencjalnym źródłem pokarmu gatunków chronionych;
- 6) obszar objęty projektem planu miejscowego ze względu na położenie na lewym brzegu Warty nie ma bezpośredniego połączenia z terenami wolnymi od zabudowy na

- wschodnim terenie Warty, gdzie znajdują się miejsca rozrodu i bytowania gatunków chronionych – zatem nie zachodzi ryzyko penetracji tego obszaru przez mieszkańców obszaru opracowania projektu planu;
- 7) znajdujący się po wschodniej stronie obszaru opracowania projektu planu miejscowego teren leśny objęty jest również ww. obowiązującym planem miejscowym i przeznaczony pod tereny leśne – zabezpieczone zostało w ten sposób potencjalne miejsce gniazdowania gatunków chronionych, w tym kani czarnej;
 - 8) na obszarze opracowania projektu planu miejscowego nie znajdują się tereny leśne, a jedynie mogą na ten teren zachodzić korony drzew terenu leśnego położonego po wschodniej stronie obszaru opracowania projektu planu;
 - 9) najbliższe siedlisko przyrodnicze znajdujące się na lewym brzegu Warty położone jest ok. 300 m na południe tj. w górę rzeki Warty, a pozostałe siedliska znajdują się na prawym brzegu Warty i wszystkie są objęte i tym samym chronione postanowieniami obowiązującego planu miejscowego;
 - 10) obszar opracowania projektu planu miejscowego to obecnie krajobraz rolniczy i zarówno jak i tereny sąsiednie predysponowany pod urbanizację w dokumentach planistycznych gmin tj. decyzjach o warunkach zabudowy i planach miejscowych, a dodatkowo na południe od obszaru opracowania projektu planu miejscowego został w obowiązującym planie miejscowym wyznaczony punkt widokowy umożliwiający podziwianie piękna doliny Warty bez konieczności pieszej penetracji.
 - 11) projekt planu miejscowego przenosi ustalenia z obowiązującego planu miejscowego, a zatem w tym przypadku występuje możliwość zastosowania odstępstwa, o którym mowa w art. 4 ust. 2 uchwały nr LI/979/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2014 r. w sprawie utworzenia Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, a niezależnie od możliwości zastosowania odstępstwa projekt planu miejscowego na narusza zakazów i celów ochrony ustanowionych dla Parku;
 - 12) projekt planu miejscowego nie dotyczy działań, mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami, ze względu przede wszystkim na niewielki zakres opracowania projektu planu miejscowego oraz fakt, iż chronione siedliska gatunków zwierząt i roślin zostały zabezpieczone obowiązującym planem miejscowym dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo, przyjętym uchwałą nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r. przede wszystkim na drugim tj. prawym brzegu Warty poprzez wyznaczenie terenów wolnych od zabudowy o powierzchni ok. 1614 ha.

6) Warunki życia i zdrowie ludzi

Projektowane przeznaczenie terenów nie wpłynie negatywnie na zdrowie oraz warunki życia ludzi, przy założeniu spełnienia ustaleń projektu planu miejscowego i obowiązujących przepisów. Należy zwrócić uwagę, że w projekcie planu miejscowego wyznaczono tereny, które podlegają ochronie akustycznej. Wskazano również działalności, które nie zostały dopuszczone do realizacji na obszarze opracowania projektu planu miejscowego. Tym samym przy formułowaniu ustaleń projektu planu miejscowego przeanalizowano szereg czynników, które miały wpływ nie tylko na możliwość danego zagospodarowania terenu, wyznaczoną funkcję oraz parametry zabudowy.

7) Jakość powietrza

Realizacja ustaleń niniejszego projektu planu miejscowego nie zakłada negatywnego wpływu na jakość powietrza. W projekcie planu miejscowego uregulowano kwestie zaopatrzenia w ciepło oraz energię elektryczną, dążąc tym samym do ograniczenia przede wszystkim niskiej emisji. Wprowadzono zatem zapisy umożliwiające nie tylko stosowanie niskoemisyjnych źródeł ciepła, ale także źródeł odnawialnych. Obowiązek stosowania określonych rozwiązań technicznych wynika z przepisów wyższego rzędu, w tym wojewódzkich (uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego) i krajowych. Stąd też ustalenia projektu planu nie będą oddziaływać na jakość środowiska przyrodniczego przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów przy realizacji inwestycji budowlanych oraz prowadzeniu działalności rolniczej.

8) Klimat lokalny

Każdorazowe wprowadzenie zabudowy wiąże się z pojawieniem się powierzchni utwardzonych, które się nagrzewają, a następnie oddają ciepło. Różnice w nagrzewaniu się różnych powierzchni powodują lokalne przemieszczanie się powietrza np. pomiędzy terenami zurbanizowanymi, a terenami zieleni. Również ograniczenie powierzchni przepuszczalnych i ich zabudowanie powoduje z jednej strony szybszy spływ wód opadowych, a z drugiej strony mniejsze zatrzymanie wilgotności w podłożu i szybsze jego przesuszenie. Wprowadzanie zieleni wysokiej umożliwia zacienianie terenu i tym samym zatrzymanie wody w otoczeniu. Wpływa także pozytywnie na zmniejszanie nagrzewania się powierzchni. Co więcej wpływa także na koszty obniżenia klimatyzacji latem (osłonięte roślinnością powierzchnie wolniej się nagrzewają) oraz zapobiegają wyziębieniu pomieszczeń zimą (osłonięcie przed warunkami atmosferycznymi). Stąd też wynika, że wprowadzenie zabudowy i powierzchni utwardzonych może wpłynąć na temperaturę otoczenia. Zjawisku temu może przeciwdziałać zagospodarowanie terenów powierzchni biologicznie czynnej zielenią, w tym wysoką oraz liściastą. Poprawie warunków klimatycznych, w tym wilgotności powietrza, mają służyć rozwiązania dotyczące retencji na terenach zurbanizowanych. Wprowadzenie zapisów dotyczących zarówno możliwości zastosowania odnawialnych źródeł energii, wyznaczania powierzchni biologicznie czynnej, retencji wód ma służyć zapobieganiu zmianom klimatu, poprzez ograniczenie wykorzystania paliw kopalnych (energia, klimatyzacja, ogrzewania), zatrzymaniu wód na miejscu (wilgotność podłoża i zapewnienie możliwości funkcjonowania roślinom) i zapobiegania związanym z tym zjawiskom ekstremalnym (deszcze nawalne). Jednocześnie przeznaczenie tego terenu pod urbanizację wynika z wcześniejszych dokumentów planistycznych, dotyczących zarówno gminy Śrem jak i miejscowości Jaszkowo, położonej na terenie gminy Brodnica. Zatem urbanizacja tego obszaru nie dotyczy tylko i wyłącznie obszaru opracowania projektu planu miejscowego, ale większego obszaru położonego wzdłuż drogi powiatowej nr 4062 Iłówiec - Ogieniewo - Brodnica - Ludwikowo - Psarskie - droga wojewódzka 310 Biorąc zatem pod uwagę obszar opracowania planu miejscowego tj. ok. 5 ha i jego położenie, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na klimat lokalny.

9) Zabytki i dobra materialne

Zgodnie z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami dla Gminy Śrem na lata 2022-2025, przyjętym uchwałą nr 395/XXXIV/2022 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 marca 2022 r. na obszarze opracowania planu miejscowego nie występują obiekty nieruchome wpisane do rejestru zabytków, ujęte w gminnej lub wojewódzkiej ewidencji zabytków nieruchomych, ale na obszarze występują zewidencjonowane stanowiska archeologiczne, ujęte w gminnej oraz wojewódzkiej ewidencji zabytków, obszar AZP 58-28/13, 38, 39,. W projekcie planu wprowadzono ustalenia dotyczące zasady ochrony stanowiska archeologicznego oraz warunki, jakie muszą zostać spełnione przy prowadzeniu działalności inwestycyjnej.

Zgodnie z Encyklopedią PWN dobra materialne to materialne środki zaspakajania potrzeb ludzkich. A zatem opracowania planu miejscowego, określenie jego przeznaczenia umożliwia

racjonalne zagospodarowania nieruchomościami i realizację zróżnicowanych celów dotyczących ich potencjalnego i zgodnego z występującymi uwarunkowaniami zagospodarowania.

10) Ochrona przed hałasem

Źródła hałasu na obszarze opracowania projektu planu miejscowego to hałas, na który przede wszystkim składa się:

- hałas komunikacyjny związany z istniejącymi drogami
- hałas związany z funkcjonowaniem usług;
- hałas związany z prowadzeniem działalności rolniczej, obecnie na obszarze opracowania planu oraz w jego sąsiedztwie.

Niemniej jednak projekt planu miejscowego wyznacza tereny podlegające ochronie akustycznej tj. tereny MNW Projekt planu miejscowego ogranicza również funkcje, które ze względu na swoją specyfikę funkcjonowania mogłyby generować dodatkowy hałas, w tym komunikacyjny.

11) Promieniowanie elektromagnetyczne i strefy ograniczonego inwestowania

Na obszarze opracowania projektu planu miejscowego nie przewiduje się lokalizacji linii elektroenergetycznych wysokich napięć oraz innych obiektów infrastruktury technicznej np. stacji bazowych telefonii komórkowych, które mogłyby stanowić potencjalne źródło promieniowania elektromagnetycznego, istotnego dla zdrowia ludzi. Projekt planu miejscowego inwentaryzuje istniejącą linię radiową dalekiego zasięgu relacji RTNC Poznań/Śrem – SLR Poznań/Piątkowo wraz ze strefą ochronną wskazującą ograniczenia w zainwestowaniu.

12) Przewidywane skutki oddziaływania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na całość środowiska przyrodniczego

Projekt planu miejscowego dotyczy obszaru dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewidujący lokalizację na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług. Obecnie teren wykorzystywany jest rolniczo. Projekt planu utrzymuje wyznaczone w obowiązującym planie miejscowym funkcje. Celem opracowania planu miejscowego jest dostosowanie ustaleń planu do podziałów geodezyjnych nieruchomości, jakie zaistniały. Innymi słowy projekt planu miejscowego dopasowuje linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania do istniejących granic działek ewidencyjnych. Środowisko na obszarze opracowania zostało już przekształcone w związku z prowadzoną działalnością rolniczą i jest planowane do przekształcenia w obowiązującym planie miejscowym. Biorąc zatem pod uwagę zakres przekształceń to będą one miały charakter:

- bezpośredni – mogą one powstawać bezpośrednio w związku z realizacją oraz funkcjonowaniem działalności,
- pośredni lub wtórny – mogą one występować jako wpływ innego bezpośredniego oddziaływania (wpływ drugiego, trzeciego stopnia w zależności od tego jaka jest przyczyna powstania),
- skumulowany – mogą one przejawiać się jako suma skutków realizacji różnych rodzajów działalności rozpatrywanych łącznie, także sumarycznie z oddziaływaniem istniejących już wcześniej przedsięwzięć,
- krótkoterminowe i chwilowe – najczęściej oddziaływania te powstają w związku z bezpośrednim momentem realizacji przedsięwzięcia, niekiedy także w krótkim okresie jego późniejszego funkcjonowania,
- średnioterminowe – wiążą się one zarówno z okresem realizacji inwestycji, jej rozruchem, jak również z chwilą jej całkowitego wdrożenia,

- długoterminowe i stałe – których konsekwencje są widoczne lub odczuwalne bezpośrednio lub pośrednio, trwale i nieprzerwanie, bezustannie po wystąpieniu oddziaływania.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym następuje ustalenie przeznaczenia terenu funkcji, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy (parametry). Oznacza to, że plan miejscowy poprzez swoje zapisy określa maksymalne ramy inwestycji możliwych do realizacji na danym terenie. Jednocześnie plan miejscowy nie określa czasu ich realizacji. Tym samym realizacja zapisów planu miejscowego, poprzez realizację poszczególnych inwestycji, może trwać przez wiele lat. Stąd też możliwe są do przewidzenia tylko kierunki zjawisk, które potencjalnie będą zachodziły w środowisku w wyniku realizacji projektu planu.

Odwołanie w projekcie planu miejscowego do przepisów odrębnych jest odwołaniem do aktu prawnego – ustawy, rozporządzenia, uchwały dotyczącej danego zagadnienia. Plan miejscowy jako akt prawa miejscowego musi być zgodny z innymi obowiązującymi przepisami, jednakże nie może powielać treści tych przepisów w swojej treści. Jednocześnie ustalenia projektu planu miejscowego nie mogą zakazywać rozwiązań, które są dopuszczone w aktach wyższego rzędu. Dynamika życia społeczno – gospodarczego powoduje, że przepisy dotyczące danych dziedzin podlegają zmianom i dostosowaniu do aktualnego stanu wiedzy oraz potrzeb. Z tych względów odwołanie w projekcie planu miejscowego do konkretnej ustawy, rozporządzenia, uchwały, w przypadku zmiany tego aktu w całości, części lub jego uchyleniu, zastąpieniu innym aktem prawnym, powodowałoby nieaktualność samego planu miejscowego. Najważniejsze przepisy, ale nie wszystkie, które miały wpływ na ustalenia projektu planu miejscowego zostały wymienione w rozdziale 7. Materiały źródłowe oraz podstawowe przepisy prawne, a także w przypisach niniejszej prognozy. Należy także zauważyć, że Rządowe Centrum Legislacji prowadzi pod adresem www.rcl.gov.pl Publiczny Portal Informacji o Prawie, poprzez który zapewnia obywatelom dostęp do obowiązujących przepisów prawa, również w systemie hasłowym (dziedzinowym).

W przypadku niniejszego opracowania oddziaływanie na środowisko będzie miało zarówno charakter stały (przekształcenie powierzchni ziemi w związku z realizacją zabudowy, oddziaływanie hałasu komunikacyjnego w skali np. roku), jak i czasowy (stosowanie niewłaściwych źródeł ogrzewania, oddziaływanie hałasu w skali dnia). Na przedmiotowym terenie nie przewiduje się lokalizacji funkcji uciążliwych dla środowiska. Stąd też negatywne oddziaływanie na środowisko może wynikać z:

- niewłaściwego prowadzenia inwestycji tj. braku zabezpieczenia gruntu oraz wód gruntowych przed zanieczyszczeniem, w tym ropopochodnymi, odpadami budowlanymi itp.;
- niewłaściwego wykonania i eksploatacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, w szczególności w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, zagospodarowania odpadów, zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, ogrzewania;
- braku lub niewystarczającej świadomości mieszkańców w zakresie możliwych źródeł zanieczyszczenia (np. postępowania z odpadami itp.).

Biorąc pod uwagę wyznaczone w projekcie planu funkcje możliwość negatywnego oddziaływania dokumentu związana będzie głównie ze świadomością ekologiczną gospodarstw domowych na obszarze opracowania projektu planu miejscowego w zakresie racjonalnego gospodarowania, w tym retencji wody, segregacji opadów, stosowania ekologicznych – niskoemisyjnych źródeł grzewczych, właściwego wykorzystania terenów biologicznie czynnych. Do rozwiązań służących zapobieganiu potencjalnego negatywnego oddziaływania można zaliczyć działania promujące zachowania proekologiczne i zwiększające świadomość mieszkańców, kontrole instalacji wodno – kanalizacyjnych, grzewczych, postępowania z odpadami. Szereg tych

działań wynika i już jest realizowana z przyjętych przez gminę Śrem planów i programów dotyczących utrzymania czystości i porządku, czy wymiany pieców. Zakresy wykonania przeprowadzanych kontroli oraz realizacji programów podlegają wyznaczonym i odrębnym procedurom kontrolnym.

13) Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Obszar opracowania projektu planu miejscowego:

- nie jest położony bezpośrednio przy dużych ciekach wodnych;
- nie jest przewidziany pod lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- nie jest przewidziany do lokalizacji działalności uciążliwych;
- położony jest centralnej części województwa wielkopolskiego i nie sąsiaduje z żadną granicą państwową;
- położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150;
- położony jest na obrzeżach obszaru Natura 2000 Ostoja Rogalińska i Rogalińska Dolina Warty oraz Rogalińskiego Parku Krajobrazowego.

Biorąc pod uwagę powierzchnię obszaru opracowania planu miejscowego, jego położenie oraz wyznaczone funkcje nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko. Do katastrofy mogłoby dojść w sytuacji dostania się znacznych ilości zanieczyszczeń poprzez glebę do wód podziemnych i powierzchniowych i ich dalszą migrację. Innym przykładem jest nieprawidłowe składowanie odpadów w tym miejscu i ich pożar, czy roznoszenie poprzez wiatr na tereny sąsiednie. Niemniej jednak tego typu katastrofa ekologiczna mogłaby mieć co najwyżej miejsce w przypadku katastrofy naturalnej bądź ekologicznej (np. skażenie wskutek wypadku samochodowego, bądź też awarii sieci kanalizacji sanitarnej czy oczyszczalni ścieków i zrzutu ścieków, czy też pożaru) i nawet wówczas oddziaływanie to będzie mieć charakter lokalny.

Do katastrofy ekologicznej może dojść także niezależnie od ustaleń planu miejscowego np. na sąsiadującej drodze powiatowej, czy też znajdującej się w odległości ok. 150 m – 250 m na wschód rzecze Warcie. W przypadku katastrofy ekologicznej na drodze powiatowej to będzie miała ona charakter lokalny. W przypadku katastrofy ekologicznej na rzecz Warcie w zależności od skali i rodzaju to może ona mieć zarówno charakter lokalny, jak i krajowy. Niemniej jednak przedmiotowe zdarzenia nie będą związane z realizacją ustaleń projektu planu miejscowego.

14) Zalecenia oraz rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W projekcie planu miejscowego przewidziano rozwiązania mające na celu minimalizację ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze:

- wprowadzenie zapisów dotyczącej obsługi infrastrukturalnej obszaru, w tym zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, zagospodarowania odpadów i wód opadowych i roztopowych;
- zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- ochrona akustyczna terenów podlegających ochronie;
- wykorzystaniu alternatywnych i odnawialnych źródeł energii do celów grzewczych i tym samym przeciwdziałania niskiej emisji;
- wprowadzenia ustaleń dotyczącej wprowadzenia zieleni na terenach nieutwardzonych oraz powierzchni biologicznie czynne składającej się rodzimych gatunków drzew i krzewów, o przewadze gatunków liściastych, dostosowanych do warunków siedliskowych, oraz odpornych na suszę;
- ustalenie linii zabudowy chroniących zadrzewienia śródpolne i przydrożne.

15) Alternatywne rozwiązania

Ustalenia projektu planu miejscowego zgodne są z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem. Można przyjąć następujące rozwiązania alternatywne:

- 1) realizacja obecnie obowiązującego planu miejscowego;
- 2) realizacja projektu planu, w którym następuje dopasowanie ustaleń planu i rozmieszczenie poszczególnych funkcji (linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania) do wykonanych podziałów geodezyjnych nieruchomości (granic ewidencyjnych działek);
- 3) realizacja projektu planu, który dopuszcza wszystkie rodzaje przedsięwzięć o maksymalnym stopniu wykorzystania terenu i zasobów, a zatem wprowadzenie braku ograniczeń w zakresie lokalizacji przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko czy stwarzających ryzyko poważnej awarii.

Dla obszaru opracowania obowiązuje plan miejscowy, który wszedł w życie w 2010 r. Na podstawie przedmiotowego planu miejscowego został przeprowadzony podział geodezyjny nieruchomości. Prawdopodobnie w momencie wektoryzacji ustaleń planu i tym samym umieszczenia go na geoportalu gminnym okazało się, że podział geodezyjny jest przesunięty w kierunku wschód – zachód w stosunku do ustaleń planu. W rezultacie wydzielone geodezyjnie działki drogowe znalazły się na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Stąd też pozostanie przy pierwszym wariantcie to albo w ogóle brak możliwości realizacji planu albo przeprowadzenie ponownych podziałów geodezyjnych nieruchomości w celach korygujących. Wariant 2 pełni w tym przypadku funkcję korygującą, dostosowującą jednocześnie ustalenia planu w zakresie funkcji do poszczególnych działek ewidencyjnych i obowiązujących przepisów prawa oraz wiedzy dotyczących rozwiązań technicznych i technologicznych stosowanych w ochronie środowiska. Istotne jest podkreślenie, że zarówno plan obowiązujący jak i projekt planu miejscowego wyznaczają takie same funkcje tj. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej oraz tereny usług. Zróżnicowane nazewnictwo oraz zmiany w ustaleniach uchwały wynikają ze zmian przepisów prawa zarówno w zakresie sporządzania projektu planu miejscowego jak i przepisów dotyczących ochrony środowiska. Nie ulega natomiast wątpliwości, że zmianie nie uległa funkcja terenu oraz podstawowe parametry zabudowy i zagospodarowania terenu.

W przypadku wariantu ostatniego umożliwiającego realizację wszystkich możliwych działalności mogłoby to doprowadzić do nadmiernej presji nad środowisko, w tym również tereny otaczające. Pełna dowolność w tym zakresie nie znajduje uzasadnienia w polityce przestrzennej gminy Śrem zawartej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz sytuacji społeczno – gospodarczej. Działanie takie nie znajduje również uzasadnienia biorąc pod uwagę położenie w granicach Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, obszarów Natura 2000 oraz w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 150 Pradolina Warszawa – Berlin. Zatem dopuszczenie pełnej gamy przedsięwzięć mogłoby być przyczynkiem do powstawania konfliktów przestrzennych.

Drugi wariant jest zatem rozwiązaniem problemów, które wyniknęły przy realizacji obecnie obowiązującego planu miejscowego. Wprowadzane zmiany mają zatem charakter porządkowy i stopniowy, nawiązujący do już planowanego zainwestowania.

16) Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu

Skutki realizacji projektowanych inwestycji na środowisko są monitorowane i określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego na terenie województwa przez GIOŚ. Badania monitoringowe przeprowadza się w sposób cykliczny, stosując ujednolicone metody zbierania, gromadzenia i przetwarzania danych. GIOŚ prowadzi monitoring jakości powietrza, wód powierzchniowych, wód podziemnych, hałasu, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb.

Niektóre działania kontrolne będą prowadzone przez gminę w ramach kompetencji, jakie władze gminne posiadają. Takie działania będą dotyczyć sposobu zagospodarowywania odpadów, lokalizowania nielegalnych składowisk śmieci, sposobu odprowadzania ścieków bytowych i komunalnych, wycinki drzew i krzewów. Są to działania prowadzone na bieżąco w ramach zadań powierzonych samorządom gminnym, a sposób ich realizacji określony jest w przepisach prawa oraz w dokumentach strategicznych gminy.

Zgodnie z art 55. ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Monitoring ten zaleca się wykonywać raz na 4 lata w oparciu o dostępne dane o środowisku. W przypadku terenu objętego projektem planu miejscowego monitoring środowiska wynikać będzie także z analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, a także indywidualnych badań, kontroli w związku z opracowywaniem dokumentów strategicznych, rozpatrywaniu wniosków o wydanie decyzji środowiskowych, decyzji o wycinkę drzew, czy także projektowaniu inwestycji celu publicznego. W ramach monitoringu należy uwzględnić:

- stopień zrealizowania ustaleń planu – w zakresie wykonania niezbędnej infrastruktury technicznej (np. zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych);
- stopień wykorzystania zasobów środowiska, w tym wody niezbędnej dla potrzeb zaopatrzenia obiektów wyznaczonych w planie oraz ilości i rodzaju powstających ścieków (np. okresowe kontrole dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych dotyczące częstotliwości w odniesieniu do ilości zużytej wody, a w przypadku przydomowych oczyszczalni ścieków okresowe kontrole częstotliwości i sposobu pozbywania się osadów ściekowych, w tym również kontrola podmiotów odbierających nieczystości i osady ściekowe);
- ilość i rodzaj powstających na tym terenie odpadów.

Jak wynika z art. 35 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przynajmniej raz w ciągu kadencji Rada Miejska w Śremie, na podstawie analiz przygotowanych przez Burmistrza Śremu winna dokonać oceny aktualności obowiązującego studium zarówno w aspekcie faktycznych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie realizacji planów miejscowych i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, ale także realizacji infrastruktury technicznej obsługującej wyznaczoną zabudowę oraz realizacji polityk, strategii, planów w zakresie ochrony środowiska, gospodarowania odpadami w kontekście wyznaczonych w studium terenów oraz funkcji i rozwiązań. Mimo, że przedmiotowa analiza nie może być zakwalifikowana jako monitoring środowiska, niemniej jednak pozwala dostrzec, a zatem zinwentaryzować zmiany jakie zachodzą w środowisku, w tym także problemy jakie się pojawiają, w związku z jego przekształceniami wynikającymi z realizacji planów miejscowych oraz decyzji lokalizacyjnych.

Monitoring środowiska wynikać będzie także z analizy i oceny stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu środowiska, a także indywidualnych badań, kontroli w związku z opracowywaniem dokumentów strategicznych, rozpatrywaniu wniosków o wydanie decyzji środowiskowych, decyzji o wycinkę drzew, czy także projektowaniu inwestycji gminnych, dotyczących obszaru opracowania projektu planu.

Również aktualizacja gminnych programów takich jak program ochrony środowiska wymaga oceny stanu środowiska na terenie gminy, wynikającego ze sposobu jego zagospodarowania i wykorzystania przez człowieka oraz wskazania celów i kierunków działań minimalizujących ten wpływ. Przedstawione w niniejszym opracowaniu odniesienie się do obowiązującego Programu ochrony środowiska nie tylko wskazuje na ile projekt planu

miejscowego realizuje przyjęte w nim założenia, wynikające z dokumentów wyższego rzędu, ale także pozwala stwierdzić, jaki jest zakres przekształceń i wymaganych kontroli.

5. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, podsumowanie i wnioski.

Obszar opracowania planu miejscowego obejmuje teren o powierzchni ok. 5 ha położony w północno – zachodniej części gminy, w miejscowości Góra, przy granicy z miejscowością Jaskowo w gminie Brodnica. Dla przedmiotowego terenu obowiązuje plan miejscowy. W wyniku realizacji ustaleń planu miejscowego przeprowadzony został podział geodezyjny nieruchomości. W pewnym momencie, prawdopodobnie w momencie wektoryzacji ustaleń obowiązującego planu miejscowego organy gminy stwierdziły przesunięcie dokonanego podziału geodezyjnego w kierunku wschód – zachód. W konsekwencji działki wydzielone jako drogi znajdują się na terenach przewidzianych w planie miejscowym pod zabudowę. Przedmiotowy błąd mógł wynikać zarówno z niewłaściwie przeprowadzonego podziału, niewłaściwie przeprowadzonej wektoryzacji rysunku planu, ale także błędnie sporządzonego rysunku planu albo błędów mapy, która wykorzystana została do sporządzenia rysunku planu. Niemniej jednak ze względu na obecne podziały geodezyjne nieruchomości nie ma możliwości realizacji ustaleń planu. Stąd też celem opracowania planu miejscowego jest dopasowanie funkcji wyznaczonych w planie do określonych działek, zgodnie z przewidzianą pierwotnie funkcją. Celem opracowania projektu planu miejscowego jest zatem dopasowanie linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania do obecnych granic działek ewidencyjnych. Zatem projekt planu miejscowego utrzymuje wyznaczoną w obowiązującym planie miejscowym funkcję mieszkaniową i usługową wraz z układem komunikacyjnym i dostosowuje je do przeprowadzonych podziałów geodezyjnych. Zróżnicowane nazewnictwo oraz zmiany w ustaleniach uchwały wynikają ze zmian przepisów prawa zarówno w zakresie sporządzania projektu planu miejscowego jak i przepisów dotyczących ochrony środowiska. Nie ulega natomiast wątpliwości, że zmianie nie uległa funkcja terenu oraz podstawowe parametry zabudowy i zagospodarowania terenu. Na tym terenie nie przewiduje się realizacji działalności uciążliwych dla środowiska. Stąd też w projekcie planu miejscowego uwzględniono istniejące uwarunkowania dotyczące ochrony wód powierzchniowych i podziemnych (JCWP i JCWPd) oraz udzielonych koncesji. Wprowadzone zostały także uregulowania dotyczące gospodarki odpadami, gospodarki wodociągowo – kanalizacyjnej, czy ogrzewania, w tym przeciwdziałania niskiej emisji. Przeanalizowany został także wpływ ustaleń projektu planu miejscowego na cele ochrony i zakazy obowiązujące na terenie Rogalińskiego Parku Krajobrazowego oraz cele ochrony obszarów Natura 2000: Rogalińska Dolina Warty i Ostoja Rogalińska. Przedmiotowa analiza wykazała, że projekt planu miejscowego przenosi ustalenia z obowiązującego planu miejscowego, a zatem w tym przypadku występuje możliwość zastosowania odstępstwa, o którym mowa w art. 4 ust. 2 uchwały nr LI/979/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2014 r. w sprawie utworzenia Rogalińskiego Parku Krajobrazowego, a niezależnie od możliwości zastosowania odstępstwa projekt planu miejscowego na narusza zakazów i celów ochrony ustanowionych dla Parku. Dodatkowo projekt planu miejscowego nie dotyczy działań, mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami, ze względu przede wszystkim na niewielki zakres opracowania projektu planu miejscowego oraz fakt, iż chronione siedliska gatunków zwierząt i roślin zostały zabezpieczone obowiązującym planem miejscowym dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo, przyjętym uchwałą nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r. przede wszystkim na drugim tj. prawym brzegu Warty poprzez wyznaczenie terenów wolnych od zabudowy o powierzchni ok. 1614 ha.

Celem opracowania projektu planu miejscowego jest ustalenie parametrów zabudowy wynikających z istniejących potrzeb i oczekiwań przy uwzględnieniu wymagań, wiedzy oraz dostępnych technologii dotyczących ochrony środowiska. Należy założyć, że przy respektowaniu

ustalonych zasad zagospodarowania poszczególnych terenów, niekorzystne zmiany w środowisku przyrodniczym będą zminimalizowane.

6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Opracowana prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze dotyczy ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Góra – północ”. Jest to obszar o powierzchni ok. 5 ha, objęty obowiązującym planem miejscowym. Obowiązujący plan miejscowy zrealizowany został przez podziały geodezyjne nieruchomości. W pewnym momencie, organy gminy stwierdziły przesunięcie dokonanego podziału geodezyjnego w kierunku wschód – zachód. W konsekwencji działki wydzielone jako drogi znajdują się na terenach przewidzianych w planie miejscowym pod zabudowę. Przedmiotowy błąd mógł wynikać zarówno z niewłaściwie przeprowadzonego podziału, niewłaściwie przeprowadzonej wektoryzacji rysunku planu, ale także błędnie sporządzonego rysunku planu albo błędów mapy, która wykorzystana została do sporządzenia rysunku planu. Stąd też projekt planu miejscowego nie wyznacza nowych funkcji, ale dopasowuje funkcje do określonych działek ewidencyjnych, zgodnie z celem ich geodezyjnego wydzielenia. Innymi słowy celem opracowania projektu planu miejscowego jest dopasowanie linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania do obecnych granic działek ewidencyjnych. Projekt planu miejscowego utrzymuje wyznaczoną w obowiązującym planie miejscowym funkcję mieszkaniową i usługową wraz z układem komunikacyjnym i dostosowuje je do przeprowadzonych podziałów geodezyjnych. Zróżnicowane nazewnictwo oraz zmiany w ustaleniach uchwały wynikają ze zmian przepisów prawa zarówno w zakresie sporządzania projektu planu miejscowego jak i przepisów dotyczących ochrony środowiska. Nie ulega natomiast wątpliwości, że zmianie nie uległa funkcja terenu oraz podstawowe parametry zabudowy i zagospodarowania terenu.

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania oparto się na szeregu dokumentów wykonanych na potrzeby gminy oraz na podstawie przepisów prawa. W rozdziale 1 opisano cel i zakres projektu planu miejscowego oraz metody sporządzania prognozy. Dla rozpoznania środowiska przyrodniczego w rozdziale 2 przeanalizowane zostały kolejno jego składniki: położenie geograficzne i rzeźba terenu, warunki geologiczne – gruntowe, stosunki wodne, warunki glebowe, szata roślinna i świat zwierzęcy, klimat lokalny oraz obszary chronione.

W rozdziale 3 zawarto charakterystykę ustaleń projektu planu miejscowego w tym celu ochrony środowiska oraz potencjalne zagrożenia na etapie funkcjonowania ustaleń planu. Projekt planu miejscowego dotyczy obszaru obecnie wykorzystywanego rolniczo, ale przewidzianego do urbanizacji w obowiązującym planie miejscowym. Biorąc pod uwagę cel opracowania planu i problemy jakie należało rozwiązać, projekt planu miejscowego dostosowuje wyznaczone w planie funkcje do działek ewidencyjnych, zgodnie z celem ich geodezyjnego wydzielenia. Przy okazji zaktualizowano ustalenia planu do obecnie obowiązujących przepisów w zakresie ochrony środowiska i jego zasobów.

W rozdziale 4 opisano potencjalne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska w tym obszary chronione. Analiza ww. składników wykazała brak przeciwwskazań do utrzymania dotychczasowej funkcji. Plan miejscowy zawiera zapisy dotyczące ochrony środowiska. Należy założyć, że przy respektowaniu ustalonych zasad zagospodarowania poszczególnych terenów, niekorzystne zmiany w środowisku przyrodniczym będą zminimalizowane

W rozdziale 5 dokonano oceny rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych. Jeżeli realizacja projektowanego zagospodarowania terenu przebiegać będzie w sposób prawidłowy i zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami branżowymi i dobrymi praktykami, środowisko przyrodnicze nie dozna uszczerbku. Warunkiem jest jednak respektowanie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w kontekście innych obowiązujących przepisów.

7. Materiały źródłowe oraz podstawowe przepisy prawne.

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Góra – północ” wykorzystano z informacji zawartych w następujących materiałach źródłowych:

- 1) mapy topograficzne, mapy zasadnicze, mapy ewidencyjne, mapy glebowo – rolnicze, dane WMS;
- 2) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem - obowiązujące;
- 3) Podstawowe opracowanie ekofizjograficzne dla Gminy Śrem, Poznań, Grudzień 2004, wykonane w ramach uchwały nr 137/XXII/04 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 2 kwietnia 2004 r. o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Śrem;
- 4) http://bip.powiat-srem.pl/wiadomosci/8532/lista/1/rejestr_osuwisk_oraz_terenow_zagrozonych_ruchami_masowymi_ziemi (dostęp: 30.10.2019);
- 5) www.sremskiewodociagi.pl;
- 6) <https://www.umww.pl/o-programie-malej-retencji> (dostęp: 31.10.2019);
- 7) Sprawozdanie z wykonania KPOŚK za 2018 r. Urząd Miejski w Śremie;
- 8) Roczne oceny jakości powietrza w województwie wielkopolskim, Ocena na rok 2020;
- 9) Analiza potrzeb i możliwości rozwoju gminy Śrem (uzupełniona dla zmiany studium 2018), Urbanika 2018;
- 10) Standardowe formularze danych dla obszarów Natura 2000;
- 11) Europejska Konwencja Krajobrazowa sporządzona we Florencji w dniu 20 października 2000 r. (Dz.U. z 2006 r., Nr 14, poz. 98);
- 12) ISOK - Informatyczny System Osłony Kraju, dostępny w Internecie: <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>;
- 13) Państwowy Instytut Geologiczny, dostępny w Internecie: <http://bazagis.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.htm>;
- 14) Bank Danych Lokalnych, GUS, dostępny w Internecie: <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/teryt/tablica>;
- 15) literatura specjalistyczna.

Ponadto sporządzając prognozę oparto się na następujących aktach prawa:

- 1) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn.zm.);
- 2) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn.zm.);
- 3) Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;
- 4) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona Dyrektywy 79/409/EWG Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) (Dz. Urz. U.E. L 20/7);
- 5) Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.Urz.U.E.L.206);
- 6) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. U. E. L 206)
- 7) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r., poz. 840 z późn.zm.);
- 8) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r., poz. 916 z późn.zm.),
- 9) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023, poz. 633, z późn.zm.);
- 10) Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2023, poz. 682 z późn.zm.);
- 11) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022, poz. 2409 z późn.zm.);
- 12) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn.zm.);
- 13) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 z późn.zm.);
- 14) Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2023 r., poz. 537 z późn.zm.);
- 15) Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2022 r.,

- poz. 2519 z późn.zm.);
- 16) Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2022, poz. 1378 z późn.zm.);
 - 17) Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 724 z późn.zm.)
 - 18) Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U., poz. 2404);
 - 19) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335),
 - 20) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U., poz. 1475);
 - 21) rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U., poz. 2248);
 - 22) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112);
 - 23) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. , poz. 1409);
 - 24) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r., w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380);
 - 25) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U., poz. 1408);
 - 26) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich sytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225 z późn. zm.);
 - 27) Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 czerwca 1018 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz.U., poz. 1286)
 - 28) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r., poz. 401);
 - 29) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. , Nr 155, poz. 1298);
 - 30)
 - 31) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 marca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012 (Dz. U., poz. 981);
 - 32) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 179, poz. 1275);
 - 33) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U., Nr 25, poz. 133);
 - 34) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U., poz. 1839, z 2022 r., poz. 1071)
 - 35) Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. z 2016 r., poz. 283)
 - 36) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U., poz. 1615);
 - 37) Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w rejonie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego, poz. 1638);
 - 38) Uchwała Nr XXII/405/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie wykonania Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019 – 2025 wraz z planem inwestycyjnym;
 - 39) Uchwała Nr XXI/391/20/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” (Dz. Urz. Woj. Wielk., poz. 5954);
 - 40) Uchwała nr XXXIX/941/17 z dnia 18 grudnia 2017 r. Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w

- sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego (strefa wielkopolska), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw. (Dz. Urz. Woj. Wielk., poz. 8807);
- 41) Uchwała Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania (Dz. Urz. Woj. Wielk., poz. 4021);
 - 42) Program ochrony powietrza (POP), przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr XXI/391/20 z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” (Dz. Urz. Woj. Wielk., poz. 5956);
 - 43) Uchwała nr LI/979/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z 27 października 2014 r. w sprawie utworzenia Rogalińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego, poz. 6113);
 - 44) Uchwała nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego;
 - 45) Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 lipca 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego, poz. 4757);
 - 46) Uchwała nr 431/XLVIII/10 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru doliny rzeki Warty Śrem – Orkowo (Dz. Urz. Woj. Wielk., Nr 157, poz. 2990) Lokalny Programem Rewitalizacji Gminy Śrem na lata 2017-2023, przyjęty uchwałą nr 410/XLIII/2018 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 29 marca 2018 r.;
 - 47) Gminny Programem Opieki nad Zabytkami dla Gminy Śrem na lata 2022-2025, przyjęty uchwałą nr 395/XXXIV/2022 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 24 marca 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk., poz. 2524);
 - 48) Program ochrony środowiska dla gminy Śrem na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026, przyjęty uchwałą nr 97/IX/2019 rady Miejskiej w Śremie z dnia 12 września 2019 r.
 - 49) Uchwała nr 228/XXIII/2020 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Śrem (Dz. Urz. Woj. Wielk., poz. 9939)

Dla potrzeb sporządzenia „Prognozy...” przeprowadzona została bezpośrednia wizja terenu.



Puszczykowo, 1 marca 2023 r.

**OŚWIADCZENIE AUTORA KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM AUTORÓW WYKONUJĄCYCH
OPRACOWANIE PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego obszaru „Góra – Północ”**

Niniejszym, na podstawie art. 51 ust. 2 pkt f ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022, poz. 1029 ze zm.) oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74 a ust. 2 pkt 2 tej ustawy.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


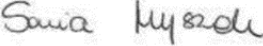
Z poważaniem,
mgr inż. arch. Agata Marciniak



Urbanika Agata Marciniak
ul. Matejki 12 a, 62-041 Puszczykowo
NIP: 777-186-93-43

tel. 606 782 255 | fax 61 81 33 028 | e-mail: biuro@urbanika.pl | www.urbanika.pl

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W
OBSZARU „GÓRA – PÓŁNOC”**

Autorzy:	
mgr inż. arch. Agata Marciniak	
mgr inż. arch. Aldona Cieśla	
mgr inż. Sonia Myszak	
mgr Michalina Szeliga	