

**Projekt**

z dnia 29 sierpnia 2024 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia zażalenia na nieważność wyborów sołeckich wsi  
Orkowo**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) oraz § 27 uchwały Nr 487/XLV/02 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 kwietnia 2002 r. w sprawie statutów sołectw gminy Śrem (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2002 r. Nr 71 poz. 1860), uchwala się, co następuje:

§ 1. Zażalenie złożone dnia 26 czerwca 2024 r. przeciwko ważności wyborów na Sołtysa oraz Radę Sołecką wsi Orkowo uznaje się za bezzasadne i odmawia się stwierdzenia nieważności wyborów.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Śremu.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Śremie do powiadomienia osób, które wniosły zażalenie o sposobie jego załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Tomasz Klaczyński**

Uzasadnienie

**UCHWAŁY NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia zażalenia na nieważność wyborów sołeckich  
wsi Orkowo**

W dniu 18 czerwca 2024 roku w Gminie Śrem, we wsi Orkowo odbyły się wybory sołtysa oraz rady sołeckiej. W wyniku przeprowadzonych głosowań wybrano sołtysa oraz członków rady sołeckiej. W dniu 26 czerwca 2024 roku wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Śremie zażalenie na nieważność wyborów sołeckich wsi Orkowo, oraz wnioski o unieważnienie i ponowne przeprowadzenie wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej wsi Orkowo. Wnoszący zażalenie wskazał, iż do ogólnej liczby prawidłowo oddanych głosów zostały zaliczone głosy oddane przez dwie osoby nieuprawnione do głosowania tj. nie będące mieszkańcami wsi.

Przewodniczący Rady w dniu 28 czerwca 2024 roku zwrócił się do Burmistrza Śremu z prośbą o odniesienie się do przedstawionych zarzutów oraz przekazanie pełnej dokumentacji dotyczącej przedmiotowych wyborów, w celu zbadania zasadności zarzutów.

2 lipca 2024 roku Burmistrz Śremu przekazał do Rady Miejskiej w Śremie, dokumentację z zebrania wyborczego oraz poinformował iż, na liście obecności zebrania wyborczego wprowadzono zapis:

"Lista obecności stałych mieszkańców sołectwa.....

Zebranie wyborcze w dniu ... czerwca 2024 r. godz. 18:00

Zgodnie z art. 25 Kodeksu Cywilnego miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu.\*

\*Miejsce zamieszkania - zgodnie z normą Kodeksu Cywilnego (art.25 KC) miejscowość, w której wnioskodawca przebywa z zamiarem stałego pobytu, będąca ośrodkiem życia codziennego wnioskodawcy, w którym skoncentrowane są jego plany życiowe; o miejscu zamieszkania nie decyduje jedynie fakt przebywania w określonym mieście, ale również zamiar stałego pobytu i chęć skoncentrowania swoich interesów życiowych w danym miejscu; można mieć tylko jedno miejsce zamieszkania."

Ponadto Burmistrz zwrócił również, uwagę na fakt, że pracownik Urzędu Miejskiego, ani sołtys nie ma możliwości zweryfikowania kto jest

stałym mieszkańcem oraz, że podczas zebrania wyborczego nikt nie zabrał głosu i nie zgłosił zastrzeżeń do faktu obecności i oddania głosów przez osoby nieuprawnione.

Z uwagi na powyższe Przewodniczący Rady złożył w dniu 4 lipca 2024 roku do Komendy Powiatowej Policji w Śremie zawiadomienie o możliwości popełnienia wykroczenia, polegającego na zrealizowaniu znamion wykroczenia z art. 65 §1 pkt 2 Kodeksu wykroczeń polegającego na wprowadzeniu organu komisji wyborczej w błąd co do miejsca zamieszkania (adresu) podczas wyborów Sołtysa we wsi Orkowo.

W dniu 27 sierpnia 2024 r. do Rady Miejskiej w Śremie została przekazana odpowiedź z Komendy Powiatowej Policji, iż przeprowadzone czynności nie dostarczyły podstaw do skierowania wniosku o ukaranie w sprawie wprowadzenia w błąd organu komisji wyborczej co do miejsca zamieszkania przez wskazane w zażaleniu osoby, podczas wyborów sołectkich we wsi Orkowo z powodu: czyn nie zawiera znamion wykroczenia - art. 5 § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczeniach.

Z uwagi na powyższe brak jest podstaw do podważenia przeprowadzonej procedury wyborczej oraz wyników głosowania. Uznać należy, że w wyniku przeprowadzonego głosowania, dochowano reguł opisanych w aktach prawnych, w tym szczególności zastosowano zasadę wyborów tajnych, bezpośrednich, spośród nieograniczonej ilości kandydatów wybieranych przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Ponadto dochowano pozostałych wymogów opisanych w statucie sołectwa. Zatem wybory zostały przeprowadzone zgodnie z prawem, wobec czego zażalenie należy uznać za bezzasadne.

Przewodniczący Rady

**Tomasz Klaczyński**