Projekt

z dnia 23 października 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie skargi nr 2/2026 na Panią Dyrektor Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 5 "Mali Przyrodnicy" w Śremie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Śremie uznaje skargę na Panią Dyrektor Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 5 "Mali Przyrodnicy" w Śremie za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Śremie, zobowiązując go do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi osobę wnoszącą skargę.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Artur Konon

Uzasadnienie

UCHWAŁY NR .....
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie skargi nr 2/2026 na Panią Dyrektor Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 5 "Mali Przyrodnicy" w Śremie.

W dniu 5 października 2026 r. do Rady Miejskiej w Śremie wpłynęła skarga na Panią Dyrektor Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 5 "Mali Przyrodnicy" w Śremie, w przedmiocie naruszenia dóbr osobistych, etyki zawodowej nauczyciela oraz przepisów o ochronie danych osobowych.

Zgodnie z zapisami Statutu gminy Śrem Przewodniczący Rady Miejskiej skierował skargę pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Dnia 23 października 2026 r. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w toku którego zapoznała się z zarzutami skarżącej oraz wyjaśnieniami Pani Dyrektor i pracownic placówki. Członkowie Komisji zwrócili szczególną uwagę na kwestię etyki zawodowej obowiązującej wszystkich pracowników gminnych jednostek organizacyjnych, będącej istotnym elementem pracy zawodowej, której pracownicy powinni bezwzględnie przestrzegać.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Komisja uznała, że zarzuty postawione w skardze nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonych materiałach.

Wobec braku jednoznacznych oświadczeń stron w przedmiocie naruszenia dóbr osobistych oraz etyki zawodowej nauczyciela, a także dowodów wskazujących na naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Artur Konon