Projekt

z dnia 6 listopada 2026 r.
Zatwierdzony przez .....

UCHWAŁA NR .....
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie petycji nr 4/2026

Na podstawie art. 18b ust. 1ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912, z 2023 r. poz. 1688) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 21 września 2026 r. w sprawie nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji rady uznaje się, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Śremie do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Artur Konon

Uzasadnienie

UCHWAŁY NR .....
RADY MIEJSKIEJ W ŚREMIE

z dnia ..... 2026 r.

w sprawie petycji nr 4/2026

Dnia 21 września 2026 r. do biura Rady Miejskiej w Śremie wpłynęła petycja Marcina Łowickiego w sprawie nagrywania i publikowania jawnych posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Śremie. Podmiot wnoszący petycję postuluje wprowadzenie stałej zasady utrwalania dźwięku jawnych części wszystkich posiedzeń komisji stałych i doraźnych, w tym posiedzeń wspólnych oraz publikowania nagrań w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy lub innym publicznie dostępnym archiwum, w terminie 7 dni roboczych od posiedzenia. Postulaty petycji obejmują także m.in. zasady opisywania i przechowywania nagrań, wykorzystywanie dostępnego sprzętu utrwalającego dźwięk, nagrywania posiedzeń odbywających się poza siedzibą urzędu oraz procedury ochrony danych osobowych i innych informacji chronionych prawnie.

W dniu 6 listopada 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Po przeanalizowaniu żądań zawartych w petycji uznano, że nie ma wystarczających podstaw do wprowadzenia jednolitego i obligatoryjnego systemu nagrywania oraz publikowania nagrań ze wszystkich jawnych posiedzeń komisji.

Zgodnie z art. 11 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym działalność organów gminy jest jawna, a jawność obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji oraz dostęp do dokumentów, w tym protokołów z posiedzeń. Z kolei art. 20 ust. 1b tej ustawy przewiduje obowiązek transmitowania i utrwalania jedynie obrad rady gminy. Ustawa nie wprowadza analogicznego obowiązku rejestrowania i publikowania nagrań z każdego posiedzenia komisji rady gminy, co nie oznacza zakazu, lecz pozostawia decyzję o przyjęciu rozwiązania organizacyjnego właściwemu organowi, z uwzględnieniem lokalnych warunków i obowiązujących przepisów.

W gminie Śrem ustawowe standardy jawności realizowane są m.in. poprzez Biuletyn Informacji Publicznej. W tym serwisie znajduje się odrębna zakładka poświęcona komisjom Rady Miejskiej, w której można znaleźć

informacje o pracy poszczególnych komisji oraz protokoły z posiedzeń. Ponadto Rada Miejska w Śremie korzysta z systemu eSesja, w którym na Portalu Mieszkańca dostępne jest archiwum posiedzeń, gdzie można się zapoznać z porządkami obrad, dokumentami, raportami z głosowań oraz protokołami. Protokoły z posiedzeń komisji i sesji Rady Miejskiej tworzone są w taki sposób, aby jak najdokładniej odwzorować przebieg obrad, w tym prowadzonych dyskusji, przy zachowaniu dbałości o nieujawnianie danych osobowych i innych danych wrażliwych.

Żądania zawarte w petycji wykraczają poza samo nagrywanie i udostępnianie nagrań z posiedzeń. Dotyczą wprowadzenia stałej zasady obejmującej wszystkie jawne posiedzenia, także te odbywające się poza siedzibą Urzędu. Zakładają również publikację nagranego materiału w krótkim, z góry określonym terminie oraz utrzymywanie ogólnodostępnego archiwum. Wprowadzenie takiego systemu wymagałoby uprzedniego określenia odpowiedzialności za rejestrację, weryfikację, opis, publikację, zabezpieczenie i przechowywanie materiałów, a także zasad postępowania w przypadku przerwy technicznej, słabej jakości nagrania lub konieczności ochrony danych niejawnych.

Rada uwzględnia, że wnoszący petycję proponuje stosowanie anonimizacji, wyciszania lub wyłączania z publikacji jedynie niezbędnych fragmentów. Rozwiązania te mogą ograniczać ryzyko, nie eliminują jednak potrzeby każdorazowej oceny treści nagrania przed jego udostępnieniem. Szczególnego rozważenia wymagają posiedzenia, podczas których mogą się pojawić dane osobowe lub inne informacje podlegające ochronie oraz posiedzenia odbywające się poza siedzibą Urzędu, w warunkach zróżnicowanych pod względem technicznym i organizacyjnym. Ponadto wykorzystanie sprzętu, którym Urząd już dysponuje nie przesądza samo w sobie o możliwości uzyskania czytelnego zapisu ze wszystkich posiedzeń.

Petycja nie zawiera analizy odnoszącej się do rzeczywistej liczby posiedzeń poszczególnych komisji w gminie Śrem, możliwości technicznych w miejscach, w których posiedzenia mogą się odbywać, ani nakładu pracy koniecznego do regularnego sprawdzania i udostępniania nagrań w postulowanym terminie. Rada nie przesądza na tej podstawie, że nagrywanie byłoby niemożliwe lub nadmiernie kosztowne, jednak wskazane przez autora petycji przykładowe rozwiązania nie są wystarczające do ustanowienia, bez uprzedniej oceny pod kątem możliwości technicznych i organizacji, jednolitego obowiązku dla wszystkich wymienionych sytuacji. W szczególności ustalenia wymaga, czy termin publikacji wynoszący 7 dni

roboczych jest możliwy do zrealizowania przy zachowaniu wymaganej weryfikacji materiału i ochrony danych.

Mając powyższe na uwadze Rada postanowiła nie uwzględniać żądań zawartych w petycji.

Pouczenie: Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Artur Konon