

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu
Zespół w Lesznie
64-100 Leszno, Pl. Kosciuszki 4
tel. (0-65) 529 25 86, fax 529 25 73

WA.0954/10/12/2006/Ln

Leszno, dnia 13 kwietnia 2006 r.

URZĄD MIEJSKI w ŚREMIE	
Wpł	2006-04-21
Wydz.	Zal.
Nr	7301/06/00

Pan
Krzysztof Łożyński
Burmistrz
Miasta i Gminy Śrem

[Signature]
24.04.06

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr SO-10/12/S/Ln/2006 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 kwietnia 2006 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Śrem za 2005 rok.

Z up. Prezesa
[Signature]
Zdzisław Drost
Członek Kolegium

Uchwała Nr SO - 10/12/S/Ln/2006
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 13 kwietnia 2006 roku.

w sprawie: **wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Śrem za 2005 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 25/2004 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 09 listopada 2004 r. ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Beata Rodewald-Łaszkowska
Członkowie: Danuta Szczepańska
 Zdzisław Drost

działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art 19 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) w związku z art. 199 ust.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Śremu sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2005 rok

opinię pozytywną z zastrzeżeniem

U Z A S A D N I E N I E

Przedmiotem badania stanowiącym podstawę do wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta i Gminy Śrem za 2005 rok przedłożone tut. Izbie w dniu 21 marca 2006 r. Skład Orzekający zapoznał się także z uchwałą budżetową uchwaloną w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej oraz ze sprawozdaniami budżetowymi.

I. Przedłożone sprawozdanie zawiera część opisową i tabelaryczną

W części opisowej Burmistrz zawarł informację o uchwale budżetowej i zmianach budżetu dokonywanych w trakcie roku budżetowego przez organy gminy, skomentował działy dochodów jak i wydatków o istotnym znaczeniu dla wykonania budżetu oraz te, których wykonanie odbiegało od planu. W sprawozdaniu przedstawione też zostało zestawienie zawierające informacje dotyczące planowanych pożyczek i kredytów oraz spłat rat kapitałowych, a także rozdysponowanie rezerwy budżetu. W dalszej części sprawozdania Burmistrz przedstawił szczegółowe zestawienie planowanych i wykonanych przychodów i wydatków gminnego funduszu ochrony środowiska, zakładów budżetowych i instytucji kultury oraz dochodów i wydatków rachunków dochodów własnych.

Część tabelaryczna prezentuje kwotowe i procentowe wykonanie dochodów i wydatków budżetu w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. W analogicznym układzie przedstawiono realizację

zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz z innymi jednostkami samorządu terytorialnego .

II. Analiza porównawcza prezentowanych danych w sprawozdaniu z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie na 2005 rok oraz danymi zawartymi w przedłożonych sprawozdaniach budżetowych wykazała zgodność kwot planowanych i wykonanych w w/w dokumentach przedłożonych tut. Izbie, za wyjątkiem danych dotyczących realizacji przychodów budżetu - w sprawozdaniu (str. 29) podano wykonanie przychodów ogółem w kwocie 7.327.424 zł, podczas gdy w sprawozdaniu Rb-NDS o nadwyżce/deficycie za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2005r. wykazano przychody (wykonanie) w kwocie 7.399.651 zł. Różnica dotyczy przychodów z tytułu „wolnych środków”, które w „sprawozdaniu” podano w kwocie 3.200.000,- zł, a w sprawozdaniu Rb-NDS wykazano przychody z „innych źródeł” w kwocie 3.272.228,- zł.

III.1. W wyniku analizy przedłożonego sprawozdania w zakresie realizacji planu wydatków rachunków dochodów własnych (str. 58-64) Skład Orzekający stwierdził, że:

- na rachunku „Szkoła Podstawowa nr 1” zrealizowano wydatki w łącznej kwocie 26.350,21 zł, z tego: w § 4240 „Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek” - 15.624,66 zł, co stanowi 59,30 % wydatków ogółem, w §§ 4210, 4260, 4300 – 10.725,55 zł, tj. 40,70 % wydatków ogółem,
- na rachunku „Szkoła Podstawowa nr 6” zrealizowano wydatki w łącznej kwocie 41.197,50 zł, z tego: w § 4240 „Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek” - 21.099,59 zł, co stanowi 51,22 % wydatków ogółem, w §§ 4210, 4260, 4270, 4300 – 20.097,91 zł, tj. 48,78 % wydatków ogółem,
- na rachunku „Gimnazjum Nr 2” zrealizowano wydatki w łącznej kwocie 6.814,38 zł, z tego: w § 4240 „Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek” - 3.999,68 zł, co stanowi 58,69 % wydatków ogółem, w §§ 4210, 4270, 4300 – 2.815 zł, tj. 41,31 % wydatków ogółem,
- na rachunku „Zespół Szkół podstawowej i Gimnazjum w Zbrudzewie” zrealizowano wydatki w łącznej kwocie 1.419,18 zł, z tego: w § 4240 „Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek” - 437,70 zł, co stanowi 30,84 % wydatków ogółem, w §§ 4210, 4300 – 981,48 zł, tj. 69,16 % wydatków ogółem,

podczas gdy w uchwale Nr 266/XXXVI/05 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w jednostkach budżetowych Rada ustaliła, że zgromadzone na rachunkach dochodów własnych środki przeznaczone będą w 50 % na pomoce naukowe i dydaktyczne, w 50 % na wydatki bieżące i remonty składników majątkowych.

III.2. Skład Orzekający stwierdził również, iż w sprawozdaniu wystąpiły następujące uchybienia:

- 1) Na str. 17 w dz. 750 „Administracja publiczna” w wyszczególnionych tytułach wydatków dotyczących funkcjonowania Urzędu Miejskiego (rozd. 75023) podano m. in. „badania

okresowe pracowników". W wydatkach budżetu w rozdz. 75023 nie występuje paragraf 4280 „Zakup usług zdrowotnych”, w którym - zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową - ujmować należy przedmiotowe wydatki.

- 2) Na str. 55 w wyszczególnionych tytułach dochodów GFOŚiGW w § 0970 „Wpłaty z różnych dochodów” wskazano m.in. „kara za ścieki WIOŚ – 1.002,10 zł”. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją budżetową dochody z tytułu grzywien, mandatów i innych kar od ludności ujmować należy w § 0570, natomiast od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych – w § 0580,

IV. Analiza sprawozdań budżetowych wykazała, że sprawozdaniu Rb-28S suma wydatków wykonanych i zobowiązań przekracza plan wydatków ustalony w budżecie, co przedstawia poniższa tabela:

Klasyfikacja budżetowa	Plan	Wykonanie	Zobowiązania	Wykonanie + zobowiązania	Kwota przekroczenia planu
010-01030-2850	20.000	19.929	759	20.688	688
600-60004-4300	316.000	313.098	23.758	336.856	20.856
700-70005-4530	22.000	21.914	1.966	23.880	1.880
750-75023-4350	4.500	4.179	347	4.526	26
750-75023-4410	34.000	32.667	1.473	34.140	140
900-90013-4300	39.863	39.863	4.000	43.863	4.000
900-90095-4300	104.900	104.446	1.200	105.646	746
921-92109-4260	35.600	35.533	125	35.658	58

W sprawozdaniu Burmistrz nie skomentował przyczyn powstania powyższych przekroczeń.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2005 r. spełnia wymogi określone w art. 199 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Beata Rodewald-Laszkowska

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od daty otrzymania uchwały.