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**Pani**

**Katarzyna Sarnowska**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**

**w Śremie**

Odpowiadając na interpelacje złożone na **XLVI** sesji Rady **5 czerwca 2014 roku** przez radnego **Piotra Mulkowskiego** w sprawie:

►Przeprowadzenia remontu chodników na Osiedlu Helenki na ul. Wyspiańskiego i ul. Kossaka. Remont został rozpoczęty w roku ubiegłym i wykonany w 50%. Inwestycja miała zostać zakończona w roku 2014 najpierw jako inwestycja później w ramach remontów bieżących;

Wyjaśniam, że powyższe zadanie nie zostało zaakceptowane w propozycjach do planu budżetu na 2014 rok.

W ramach remontów bieżących w 2014 roku po wnioskach radnych Rady Miejskiej, została podjęta decyzja o remoncie chodników na ul. Malczewskiego w Śremie, który to remont „pochłonął” już ok. 80% środków finansowych przeznaczonych na remonty bieżące.

► Przeprowadzenia prac umożliwiających uruchomienie przejścia dla dzieci z Osiedla Helenki do Szkoły Podstawowej Nr 6 w Śremie;

Informuję, że podtrzymuję stanowisko w ww. sprawie przedstawione w październiku 2012 r. w odpowiedzi na interpelacje radnych z XXVI sesji Rady Miejskiej w Śremie z 25 września 2012 r., a następnie powtórnie podtrzymane w odpowiedzi z marca 2013 r. na interpelacje radnych z XXXII sesji Rady Miejskiej w Śremie z dnia 7 marca 2013 r.

Wykonanie chodnika wraz z oświetleniem od Osiedla Helenki przez Skwer 750-lecia Śremu do Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Braci Barskich w Śremie jest inwestycją generującą stosunkowo wysokie koszty.

Biorąc pod uwagę inne, wcześniej zaplanowane inwestycje oraz dysponując ograniczonymi środkami finansowymi, to zadanie nie zostało ujęte w budżecie gminy na 2014 rok.

►Przedstawienia informacji dotyczącej wysokości kosztów jakie będą poniesione w związku z zakończeniem postępowania w sprawie przywrócenia do pracy nauczyciela wychowania fizycznego w Szkole Podstawowej w Krzyżanowie ( m.in. koszty rozpraw, wypłaty zaległych poborów i świadczeń, ewentualnych odpraw i odszkodowań ) oraz w jaki sposób koszty te będą uregulowane;

Wyjaśniam, że wyrok z 4 listopada 2013 roku Sądu Rejonowego Sądu Pracy w Środzie Wielkopolskiej Wydział IV w sprawie z powództwa Pana Pawła Pietrzaka przeciwko Szkole Podstawowej im. Władysława Reymonta w Krzyżanowie został podtrzymany.

Koszty związane z postępowaniem i wyrokiem są następujące:

1. tytułem wynagrodzenia za okres pozostawania bez pracy pod warunkiem podjęcia przez powoda pracy – w kwocie 6228,75 zł brutto,
2. pokrycie kosztów postępowania przez szkołę oraz na rzecz Skarbu Państwa – Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej kwotę 342 zł tytułem opłaty sądowej oraz kwotę 960 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Powyższy wyrok jest prawomocny, a koszty zostaną pokryte z budżetu Szkoły Podstawowej im. Władysława Reymonta w Krzyżanowie.

Otrzymuje:

Radny, Pan Piotr Mulkowski.

Sprawę prowadzi:

Longina Maj
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