**Gmina Śrem**

**Plac 20 Października 1**

**63-100 Śrem**

**Pismo: ZP.271.15.2014.BSL/2** Śrem dnia: 2014-05-19

# P O W I A D O M I E N I E

**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

**Remont dachu budynku mieszkalnego przy ul. Wawrzyniaka 5 w Śremie**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

|  |
| --- |
| **PHU SMOCZYK Radzisław Smoczyk**  **Jagienki 22**  **64-100 Leszno**  na:  Remont dachu budynku mieszkalnego przy ul. Wawrzyniaka 5 w Śremie za cenę **47 531.16 zł**  Uzasadnienie wyboru:  oferta najkorzystniejsza cenowo spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr tematu | Nazwa i adres wykonawcy  (Nr oferty) | Cena (koszt) |  |  |  |  |  |  | Razem |
| 1 | PHU SMOCZYK Radzisław Smoczyk  Jagienki 22  64-100 Leszno  (3) | 100,00 |  |  |  |  |  |  | 100,00 |
| 1 | POL-BUD Ryszard Polnik  Moderska 1B  62-060 Zamysłowo, Stęszew  (5) | 99,73 |  |  |  |  |  |  | 99,73 |
| 1 | Zofia Olszewska ZAKBUD Zakład Konserwatorsko-Budowlany  gen. S. Taczaka 2 /10  63-800 Gostyń  (6) | 98,36 |  |  |  |  |  |  | 98,36 |
| 1 | Stolarstwo Hołderny Adam  Świerkowa 2  63-100 Mechlin  (1) | 97,80 |  |  |  |  |  |  | 97,80 |
| 1 | Przedsiębiorstwo Handlowo-Budowlane TYLIŃSKI Arkadiusz Tyliński, Jarosław Tyliński sp.j.  Święciechowska 49  64-100 Leszno  (4) | 80,02 |  |  |  |  |  |  | 80,02 |

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.:** | **Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:** | **Uzasadnienie odrzucenia oferty:** |
| 1 | 2  Usługi Budowlane & Remontowe Jacek Tobolski  Al. Platanowa 4  63-100 Śrem, Psarskie | Art. 89. ust.1 pkt 5  Oferta została odrzucona ponieważ wykonawca został wykluczony |

Zamawiający wykluczył z postępowania:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.:** | **Nazwa i adres wykonawcy:** | **Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:** |
| 1 | Usługi Budowlane & Remontowe Jacek Tobolski  Al. Platanowa 4  63-100 Śrem, Psarskie | Art. 24 ust. 2 pkt 4  wykonawca w odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia braków formalnych oferty, złożył jedynie wykaz wykonanych robót budowlanych.  Nie złożono następujących dokumentów:  1) Informacja banku lub kasy  2) Aktualna informacja z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4-8 ustawy  3) Dokumenty dotyczące przynależności do grupy kapitałowej  4) Aktualna informacja z KRK w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 10 i 11 ustawy |

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.
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